

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BẢO LỘC  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-ST  
Ngày: 22-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

- *Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Qui
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đỗ Thị Hải
2. Ông Cẩm Văn Nam

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:*** Ông Vương Khả Nhật Thành - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22 tháng 6 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2020/HSST ngày 26 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Ánh Ng**; tên gọi khác: không; sinh năm 1977; nơi sinh: Thái Bình; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn 7, xã Lộc Tân, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: lớp 09/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Minh Tuấn, sinh năm 1958 (đã chết) và con bà Đinh Thị Bình, sinh năm 1958 (đã chết); vợ, con: chưa có.

Tiền sự: Không

Tiền án:

+ Bản án số 24/HSST ngày 21/02/2000, Trần Ánh Ng bị TAND tỉnh Kiên Giang xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản;

+ Bản án số 81/2006/HSPT ngày 20/07/2006, Trần Ánh Ng bị TAND tỉnh Kiên Giang xử phạt 07 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản;

+ Bản án số 44/2008/HSST ngày 15/09/2008, Trần Ánh Ng bị TAND huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù về tội Trốn khỏi nơi giam, tổng hợp với bản án 81/2006/HSPT ngày 20/07/2006, buộc bị cáo Ng chấp hành hình phạt chung 06 năm 05 tháng 05 ngày tù;

+ Bản án số 13/2016/HSST ngày 19/05/2016, Trần Ánh Ng bị TAND huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tại bản án này đã xác định bị cáo “tái phạm nguy hiểm”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/03/2018 nên bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 30/09/2019 đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn Công H**; tên gọi khác: không; sinh năm 1989; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: xã L, huyện B, tỉnh L; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: lớp 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công H, sinh năm 1960 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1961, cư trú tại: xã T, huyện L, tỉnh L; Vợ: Hoàng Thị Yến L2, sinh năm 1987 hiện cư trú: xã B huyện B, tỉnh B, có 01 con.

Tiền sự: không.

Tiền án:

+ Bản án số 68/2011/HSST ngày 28/11/2011, Nguyễn Công H bị TAND huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;

+ Bản án số 03/2014/HSST ngày 15/01/2014, Nguyễn Công H bị TAND huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản;

+ Bản án số 43/2014/HSST ngày 11/09/2014, Nguyễn Công H bị TAND huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 04 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với bản án 03/2014/HSST buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung 05 năm 03 tháng tù. Tại bản án này đã xác định bị cáo “tái phạm”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2019 nên chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 30/09/2019 đến nay. (có mặt)

*Bị hại:*

1. Ông Lê Văn L, sinh năm 1973; cư trú: đường L, xã Đ, thành phố B, tỉnh L. (có mặt)

2. Ông Nguyễn Kim T, sinh năm 1975; cư trú: đường L, xã Đ, thành phố B, tỉnh L. (có đơn xin vắng mặt)

3. Ông Đoàn Quang Th, sinh năm 1974; cư trú: xã Đ, thành phố B, tỉnh L. (có mặt)

4. Ông Lê Nguyên D, sinh năm 1974; cư trú: đường K, xã Đ, thành phố B, tỉnh L. (vắng mặt)

5. Ông Trần Văn Th1, sinh năm 1972; cư trú: đường L, xã Đ, thành phố B, tỉnh L. (có đơn xin vắng mặt)

6. Chị Cồ Thị Ph, sinh năm 1988; cư trú: xã Đ, thành phố B, tỉnh L. (có mặt)

7. Ông Trần Thái Y, sinh năm 1969; cư trú: đường Ng, xã L, thành phố B, t. (có mặt)

8. Bà Nguyễn Thị Kim L1, sinh năm 1967; cư trú: xã L, huyện B, tỉnh L (có đơn xin vắng mặt)

9. Ông Trần Văn M, sinh năm 1964; cư trú: T 1, xã L, huyện B tỉnh L. (có mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Dương Thị A, sinh năm 2000; cư trú: T 7, xã L, huyện B, tỉnh L. (có đơn xin vắng mặt)

2. Chị Hoàng Thị Yến L2, sinh năm 1987; cư trú: T, xã B, huyện B tỉnh B. (có mặt)

3. Chị Ka H, sinh năm 1994; cư trú: Th 5, xã Đ, huyện D, tỉnh L. (có đơn xin vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Ánh Ng và Nguyễn Công H là đối tượng đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Trong khoảng thời gian từ ngày 20/8/2020 đến ngày 18/09/2019, Trần Ánh Ng và Nguyễn Công H đã cùng nhau trộm cắp tài sản tại địa bàn Tp.Bảo Lộc như sau:

**Vụ thứ nhất:** Rạng sáng ngày 20/08/2019, Trần Ánh Ng điều khiển xe mô tô biển số 60P1-0903 chở Nguyễn Công H, mang theo 01 ba lô màu xanh đựng 01 kìm cộng lực và 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của anh Lê Văn L, tại số đường L, xã Đ, thành phố B thấy cửa sắt trước nhà không khóa. Ng mang xe đi cất rồi quay lại cùng H mở cửa đi vào nhà anh L lấy trộm được: 01 ví da màu đen chứa số tiền 100.000 đồng cùng 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Văn L và 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49K1-335.56; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng đồng; 02 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, màu đen, loại bàn phím; 01 túi xách màu đen có quai đeo ngang bụng đựng 4.100.000 đồng; 02 cây giò chả loại 0,5kg; 01 cây thuốc lá WarHorse. Sau đó H và Ng mang tài sản trộm cắp được của anh L về phòng trọ của Ng cất giấu.

Đối với các tài sản trộm cắp được: Trần Ánh Ng bán 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng đồng cho 01 tiệm điện thoại (không xác định được địa chỉ) tại Tp.Hồ Chí Minh với giá 1.100.000 đồng. Đối với 02 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia, màu đen, Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng đã làm mất. Đối với 01 ví da, 01 túi xách và 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Văn L và 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49K1-335.56: Nguyễn Công H đã vứt ở vườn cao su không xác định được địa chỉ ở tỉnh Bình Phước. Đối với 01 cây thuốc lá WarHorse, 02 cây giò chả: cả hai đã sử dụng hết. Đối với số tiền có được từ việc trộm cắp tài sản, cả hai đã chia nhau mua ma túy sử dụng hết. Do đó cơ quan điều tra không thu hồi được tài sản.

Theo kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 14 ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng đồng trị giá 5.500.000 đồng; 02 cây giò chả trị giá 150.000 đồng; 01 cây thuốc lá WarHorse trị giá 193.000 đồng; 01 ví da màu đen, 02 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia và 01 túi xách không rõ nhãn hiệu nên không có căn cứ định giá. Như vậy tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của anh Lê Văn L trị giá 10.043.000 đồng (Mười triệu không trăm bốn mươi ba ngàn đồng).

Ngoài ra anh Lê Văn L khai nhận còn bị mất thêm số tiền 10.960.000 đồng và thẻ cào các nhà mạng trị giá 1.500.000 đồng nhưng không cung cấp được các tài liệu chứng minh. Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng không thừa nhận trộm cắp tài sản này nên không đủ căn cứ xử lý.

Anh Lê Văn L yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 10.043.000 đồng là giá trị tài sản bị trộm cắp không thu hồi được.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 22 giờ ngày 22/08/2019, Trần Ánh Ng chở Nguyễn Công H, mang theo 01 ba lô đựng 01 kìm cộng lực và 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của ông Nguyễn Kim T tại địa chỉ số xã Đ, Tp.B thấy cửa nhà ông T khóa ngoài, không có người trông coi. Ng và H đi đến ô cửa kính bên hông trái nhà và dùng kìm cộng lực đập vỡ cửa kính, cắt khung cửa sổ chui vào nhà anh T, lấy trộm được số tiền 300.000 đồng; số thẻ cào điện thoại Viettel trị giá 760.000 đồng; 03 cây thuốc lá CravenA; 03 cây thuốc lá War Horse (ngựa đỏ); 01 cây thuốc lá Seven cho vào Ba Lô mang ra ngoài. Tài sản trộm cắp được, Ng và H đã tiêu xài cá nhân hết nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104 ngày 30/09/2019 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: Thẻ cào điện thoại Viettel trị giá 760.000 đồng; 03 cây thuốc lá CravenA trị giá 546.000 đồng; 03 cây thuốc lá War Horse (ngựa đỏ) trị giá 192.000 đồng; 01 cây thuốc lá Seven trị giá 118.000 đồng. Tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của ông Nguyễn Kim T trị giá 1.916.000 đồng (Một triệu chín trăm mười sáu ngàn đồng). Ngoài ra ông Nguyễn Kim T khai nhận còn bị mất thêm số tiền 2.700.000 đồng; thẻ cào Viettel trị giá 2.240.000 đồng; 06 cây thuốc lá CravenA; 02 cây thuốc lá Seven nhưng không cung cấp được các tài liệu chứng minh. Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng không thừa nhận trộm cắp tài sản này nên không đủ căn cứ xử lý.

Trong quá trình điều tra ông Nguyễn Kim T yêu cầu được bồi thường số tiền 1.916.000 đồng, tại đơn xin xét xử vắng mặt anh T không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

**Vụ thứ ba:** Rạng sáng ngày 23/08/2019, sau khi thực hiện vụ thứ hai, Ng và H đến tiệm tạp hóa của ông Đoàn Quang Th tại xã Đ, Tp.B, thấy không có người trông coi, cửa bên hông phải nhà không khóa. H và Ng liền mở cửa đi vào nhà ông Th, lấy trộm được số tiền 3.400.000 đồng; 01 cây thuốc lá White Horse (ngựa trắng); 01 cây thuốc lá 555; 02 cây thuốc lá Craven; 05 cây thuốc lá Seven; 02 hộp sữa Nutil; 02 chiếc nhẫn vàng PNJ 24K có tổng trọng lượng 02 chỉ vàng; 01 đôi bông tai vàng 18K trọng lượng 1,6 chỉ, đính đá hình bông hoa 5 cánh màu trắng đường kính 0,5cm; 01 ví da màu đen đựng 5.000.000 đồng cùng 02 Giấy phép lái xe (hạng A1, C), 01 Chứng minh nhân dân, 01 thẻ ATM ngân hàng BIDV đều đứng tên Đoàn Quang Th; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 và 01

Chứng minh nhân dân đều mang tên Trần Thị Ng Tr; 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49E-26053, 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49V6-5170, 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49AK-01385 và 01 Giấy đăng ký xe mô tô không rõ biển số.

Đối với các tài sản trộm cắp được: Ng đưa cho H 1.800.000 đồng để lấy đôi bông tai vàng; Ng và H mỗi người giữ 01 nhẫn vàng; còn lại chia nhau sử dụng hết. Ng bán đôi bông tai vàng và nhẫn vàng của ông Th cho 01 tiệm vàng (không xác định được địa chỉ) tại khu vực tỉnh Bình Thuận được 7.720.000 đồng, sau đó sử dụng cá nhân hết nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Ngoài ra, H đã vớt ví da cùng các giấy tờ cá nhân của ông Th dọc đường nên Cơ quan điều tra chỉ thu giữ từ H được 01 nhẫn vàng có chữ PNJ 9999 R 10 và đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Th.

Kết quả giám định số 250 ngày 20/12/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh xác định: 01 nhẫn trơn kim loại màu vàng mặt trong có chữ PNJ 9999 R 10, trọng lượng 3,7492gam, có thành phần 99,95% là vàng.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104 ngày 30/09/2019 và kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 14 ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: 01 cây thuốc lá White Horse (ngựa trắng) trị giá 219.000 đồng; 01 cây thuốc lá 555 trị giá 282.000 đồng; 02 cây thuốc lá CravenA trị giá 364.000 đồng; 05 cây thuốc lá Seven trị giá 590.000 đồng; 02 hộp sữa Nutil trị giá 20.000 đồng; 01 nhẫn kim loại màu vàng có chữ “PNJ 9999 R 10” trị giá 4.170.000 đồng; 01 nhẫn kim loại màu vàng PNJ 24K trọng lượng 01 chỉ trị giá 4.170.000 đồng; 01 đôi bông tai vàng 18K trọng lượng 1,6 chỉ trị giá 4.240.000 đồng; 01 ví da nam không thu hồi được nên không có căn cứ định giá. Như vậy tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của ông Đoàn Quang Th trị giá 22.455.000 đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm năm mươi lăm ngàn đồng).

Ông Đoàn Quang Th yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 18.285.000 đồng là giá trị tài sản bị trộm cắp không thu hồi được.

**Vụ thứ tư:** Khoảng 01 giờ sáng ngày 30/08/2019, Trần Ánh Ng điều khiển xe mô tô biển số 60P1-0930 chở Nguyễn Công H mang theo balo đựng 01 con dao dài 31cm, 01 kìm cộng lực, 01 kéo cắt tôn, 01 khóa 13 và 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của ông Lê Nguyên D tại địa chỉ số, xã Đ, Tp.B. H thấy cửa khóa ngoài, không người trông coi nên H leo lên cửa sổ bên hông phải nhà ông D, dùng kìm cắt khung bảo vệ, chui vào nhà. Sau đó H mở cửa cho Ng vào nhà ông D, lấy trộm được số tiền 4.000.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 5S màu trắng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 plus màu đỏ; 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Casio màu trắng vàng; 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Mega màu trắng vàng; 01 ví da màu nâu đựng số tiền 200.000 đồng cùng một số giấy

tờ gồm: 01 Giấy đăng ký xe mô tô biển số 49A-20001, 02 Giấy phép lái xe (hạng B1, B2), 01 Chứng minh nhân dân, 01 thẻ ATM mang tên Lê Nguyên D. Sau đó H và Ng lấy trộm 01 kết sắt nhãn hiệu Good Will kích thước (46x46x53)cm đựng 01 nhẫn kim loại màu vàng có mặt đá hình con cóc, 01 Giấy khai sinh mang tên Lê Nguyễn Thanh Thu, 01 giấy khai sinh mang tên Lê Nguyễn Trung Kiên, chở đến vườn cà phê của ông Lê Văn Lự tại xóm 2, thôn 13, xã Đambri, Tp.Bảo Lộc. H và Ng dùng dao, kìm phá kết sắt nhưng chỉ thấy giấy tờ, không phát hiện ra nhẫn có mặt đá hình con cóc, nên bỏ kết sắt lại đi về nhà.

Đối với các tài sản trộm cắp được: Nguyễn Công H bán 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 5S màu trắng trộm cắp được của ông D cho 01 đối tượng chưa rõ lai lịch tại khu vực thị trấn Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng được 1.200.000 đồng. Trần Ánh Ng bán ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 màu đỏ của ông D cho chị Dương Thị A được 2.100.000 đồng. Đối với 02 đồng hồ đeo tay nam, 01 ví da chứa các giấy tờ cá nhân của ông D thì H và Ng đã vứt dọc đường, đối với số tiền trộm cắp được đã chia nhau tiêu xài hết nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J6 plus, 01 nhẫn kim loại màu vàng có mặt đá hình con cóc cùng một số giấy tờ cá nhân của gia đình ông Lê Nguyên D và đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông D. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ được 01 kết sắt nhãn hiệu Good Will kích thước (46x46x53)cm đã bị hư hỏng nên ông Lê Nguyên D không nhận lại.

Kết quả giám định số 250 ngày 20/12/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp.Hồ Chí Minh xác định: 01 nhẫn trơn kim loại màu vàng mặt mặt hình con cóc, đính đá màu trắng – xanh, trọng lượng 3,0810g, có thành phần 68,72% là vàng, 12,94% là bạc; 17,24% là đồng và 1,10% là kẽm.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104 ngày 30/09/2019 và kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 14 ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 plus màu đỏ trị giá 2.560.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 5S màu trắng trị giá 1.250.000 đồng; 01 nhẫn kim loại màu vàng có mặt đá hình con cóc trị giá 1.608.000 đồng; 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Casio màu trắng vàng trị giá 1.500.000 đồng; 01 đồng hồ đeo tay nam nhãn hiệu Mega màu trắng vàng trị giá 466.000 đồng; 01 kết sắt nhãn hiệu Good Will kích thước (46x46x53)cm trị giá 5.400.000 đồng; đối với 01 ví da không rõ nhãn hiệu, không thu giữ được nên không có căn cứ định giá. Như vậy tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của ông Lê Nguyên D trị giá 16.984.000 đồng (Mười sáu triệu chín trăm tám mươi bốn ngàn đồng). Ngoài ra ông Lê Nguyên D khai nhận còn bị mất thêm số tiền 6.000.000 đồng; 01 túi xách màu đen kích

thước (25x30)cm; 01 nhẫn vàng 18K trọng lượng 03 chỉ có mặt đá hình bán nguyệt; 01 sợi dây chuyền vàng 18K trọng lượng 03 chỉ; 01 đồng hồ đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng nhãn hiệu Casio nhưng không cung cấp được các tài liệu chứng minh. Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng không thừa nhận trộm cắp tài sản này nên không đủ căn cứ xử lý.

Ông Lê Nguyên D yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 12.816.000 đồng là giá trị tài sản bị trộm cắp không thu hồi được.

**Vụ thứ năm:** Rạng sáng ngày 06/09/2019, Trần Ánh Ng chở Nguyễn Công H mang theo ba lô đựng 01 kim cọng lực, 01 kéo cắt tôn, 01 tô vít đến tiệm thu mua phế liệu của anh Trần Văn Th1, tại số xã Đ, Tp.B. Sau khi cất giấu xe mô tô, H và Ng đi đến hiên nhà anh Th1 thấy có 03 xe mô tô đang dựng, không có người trông coi, gần đó có 01 chùm chìa khóa để trên bàn. H lấy chùm chìa khóa cắm vào ổ khóa xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, biển số 49K1-29732 thì mở được khóa điện nên Ng và H đẩy xe ra đường Lý Thái Tổ cất giấu. Sau đó Ng và H quay vào nhà anh Th1 lấy trộm được: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 plus màu đen; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu xanh; 01 ví da màu đen đựng số tiền 4.000.000 đồng và một số giấy tờ gồm: 01 Chứng minh nhân dân, 01 thẻ bảo hiểm y tế, 01 thẻ ATM đều mang tên Trần Văn Th1; 01 Chứng minh nhân dân và 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 49K1-378.77 đều mang tên Phạm Thị Quyên.

Lúc này vợ chồng anh Th1 tỉnh dậy tri hô thì Ng và H chạy ra ngoài. Ng điều khiển xe mô tô của Ng, còn H điều khiển xe mô tô của anh Th1 mang theo các tài sản trộm cắp được bỏ chạy. Đi được khoảng 05km thì H và Ng dừng lại, mở ví lấy tiền chia đôi, rồi dùng kim tháo biển số 49K1-29732 vớt vào bãi cỏ dọc đường cùng ví da đựng các giấy tờ cá nhân của anh Th1. Sau đó Ng và H mang xe mô tô và 02 ĐTDĐ của anh Th1 đến khu vực ngã ba Sao Bọng, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, bán cho 01 đối tượng tên Phú (chưa rõ nhân thân lai lịch) được 9.000.000 đồng. Số tiền có được cả hai đã chia nhau mua ma túy sử dụng hết. Cơ quan điều tra đã thu giữ tại lô đất nhà ông Lưu Tiến Khoát, trú tại thôn 6, xã ĐamBri, Tp.Bảo Lộc được 01 biển số 49K1-29732; 01 CMND mang tên Phạm Thị Quyên, 01 CMND mang tên Trần Văn Th1, 01 BHYT mang tên Trần Văn Th1, 01 Đăng ký xe biển số 49K1-37877 và ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các giấy tờ cá nhân cho anh Th1, đối với biển số 49K1-29732 tiếp tục tạm giữ. Đối với 01 ví da màu đen, 01 thẻ ATM, 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 plus màu đen; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu xanh và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển số 49K1-297.32, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104 ngày 30/09/2019 và kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 14 ngày

18/02/2020 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 49K1-29732 trị giá 27.600.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 plus màu đen trị giá 5.130.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu xanh trị giá 5.220.000 đồng. Như vậy tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của ông Trần Văn Th1 trị giá 41.950.000 đồng (Bốn mươi một triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng). Ngoài ra anh Trần Văn Th1 khai nhận còn bị mất trộm thêm số tiền 26.000.000 đồng để trong ví da màu đen nhưng không cung cấp được các tài liệu chứng minh. Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng không thừa nhận trộm cắp số tiền này nên không đủ căn cứ xử lý.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Trần Văn Th1 yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 70.000.000 đồng là giá trị tài sản bị trộm cắp không thu hồi được.

**Vụ thứ sáu:** Rạng sáng ngày 10/09/2019, Trần Ánh Ng chở Nguyễn Công H mang theo ba lô đựng 01 kìm cộng lực, 01 kéo cắt tôn, 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của chị Cồ Thị Ph, sinh năm 1988 tại xã Đ, Tp.B, thấy cửa khóa ngoài không có người trông coi. Ng mang xe đi cắt rồi quay lại cùng H sử dụng tô vít và kéo cắt tôn để phá tôn, mở chốt cửa đi vào nhà chị Ph lấy trộm được: 01 thùng đựng 50 cây thuốc lá Seven; 02kg thuốc lào “Xóm Mới”; 11 cây thuốc lá CravenA; 20 cây thuốc lá 555; 30 gói thuốc lá các loại (không xác định được số lượng từng loại) mang về phòng trọ.

Đối với các tài sản trộm cắp được: Trần Ánh Ng bán 50 cây thuốc lá Seven cho các tiệm tạp hóa nhỏ (không xác định được) tại khu vực huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng được tổng cộng 3.500.000 đồng. Nguyễn Công H bán 11 cây thuốc lá CravenA và 20 cây thuốc lá 555 cho các tiệm tạp hóa nhỏ (không xác định được) tại tỉnh Bình Phước được tổng cộng 5.300.000 đồng. Số tiền có được, H và Ng chia nhau mua ma túy sử dụng hết. H cho người đi đường (không rõ lai lịch) 02kg thuốc lào “Xóm Mới”; đối với 30 gói thuốc lá các loại cả hai chia nhau sử dụng hết. Do đó Cơ quan điều tra không thu hồi được tài sản. Ngoài ra tại hiện trường thu giữ được 01 cái kéo bằng sắt, cán bọc nhựa màu xanh nhãn hiệu Berpylion, dài 31cm, rộng 04cm; 01 tô vít dài 29cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ là các công cụ mà H và Ng sử dụng để phạm tội.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104 ngày 30/09/2019 và kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 14 ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: 01 thùng đựng 50 cây thuốc lá Seven trị giá 5.900.000 đồng; 02kg thuốc lào “Xóm Mới” trị giá 280.000 đồng; 11 cây thuốc lá CravenA trị giá 2.002.000 đồng; 20 cây thuốc lá 555 trị giá 5.640.000 đồng; đối với 30 gói thuốc lá các loại không xác định được số lượng từng loại, không thu giữ được nên không có cơ sở định giá. Như vậy



tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của chị Cồ Thị Ph trị giá 13.822.000 đồng (Mười ba triệu tám trăm hai mươi hai ngàn đồng).

Chị Cồ Thị Ph yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 13.822.000 đồng là giá trị tài sản bị trộm cắp không thu hồi được.

**Vụ thứ bảy:** Rạng sáng ngày 18/09/2019, Trần Ánh Ng chở Nguyễn Công H mang theo ba lô đựng 01 kìm cộng lực, 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của anh Trần Thái Y, tại Kios số 01, Th 3, xã L, Tp.B, thấy không có người trông coi. Ng mang xe đi cất rồi quay lại cùng H sử dụng tô vít và kìm cộng lực phá cửa tôn, mở chốt cửa đi vào nhà anh Y lấy trộm được: Số tiền 800.000 đồng; 01 chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad màu xám, dung lượng 16GB; 05 cây giò lụa loại 01kg; 01 hộp kẹo Singum Xylitol gồm 12 hộp nhỏ; 01 cây thuốc lá Bastos; 01 thùng dầu ăn Tường An 12 chai loại 01 lít; 01 lốc nước yến loại 12 lon; 01 bình đun nước siêu tốc không rõ nhãn hiệu.

Đối với các tài sản trộm cắp được: Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng bán 01 máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad cho chị Dương Thị Ánh được 2.800.000 đồng. Số tiền có được, H và Ng chia nhau tiêu xài, mua ma túy sử dụng hết. Đối với 01 cây thuốc lá Bastos, 01 thùng dầu ăn Tường An và 01 bình đun nước, Trần Ánh Ng đã vứt bỏ. Đối với các tài sản còn lại, cả hai đã chia nhau sử dụng hết. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ được 01 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad và ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Trần Thái Y.

Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104 ngày 30/09/2019 của Hội đồng định giá Tp.Bảo Lộc xác định: 01 chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad màu xám, dung lượng 16GB trị giá 4.350.000 đồng; 05 cây giò lụa loại 01kg trị giá 900.000 đồng; 01 hộp kẹo singum Xylitol trị giá 300.000 đồng; 01 cây thuốc lá Bastos trị giá 74.000 đồng; 01 thùng dầu ăn Tường An 12 chai loại 01 lít trị giá 240.000 đồng; 12 lon nước yến trị giá 70.000 đồng; đối với bình đun nước siêu tốc không rõ nhãn hiệu, không thu hồi được nên không có cơ sở định giá. Như vậy tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của chị anh Trần Thái Y trị giá 6.734.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm ba mươi tư ngàn đồng). Ngoài ra anh Trần Thái Y khai nhận còn bị mất trộm thêm số tiền 2.800.000 đồng, 01 cây thuốc lá CravenA, 01 cây thuốc lá 555, 01 cây thuốc lá Seven; 01 cây thuốc lá WarHorse; 12 lon nước RedBull; 19 Đôla Mỹ; 05 Đôla Singapore; 02 Ringgit Malaysia nhưng không cung cấp được các tài liệu chứng minh. Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng không thừa nhận trộm cắp số tiền này nên không đủ căn cứ xử lý

Tại phiên tòa hôm nay, anh Trần Thái Y yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 2.384.000 đồng là giá trị tài sản được định giá và số tiền 2.800.000 đồng, 01 cây thuốc lá CravenA, 01 cây thuốc lá 555, 01 cây thuốc lá Seven; 01 cây thuốc

lá WarHorse; 12 lon nước RedBull; 19 Đôla Mỹ; 05 Đôla Singapore; 02 Ringgit Malaysia.

Ngoài ra trong khoảng thời gian từ ngày 04/09/2019 đến ngày 26/09/2019, Trần Ánh Ng và Nguyễn Công H còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng, cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Rạng sáng ngày 05/09/2019, Trần Ánh Ng chở Nguyễn Công H mang theo ba lô đựng 01 kìm cộng lực, 01 kéo cắt tôn, 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của bà Nguyễn Thị Kim L1 tại xã L huyện B. Ng mang xe đi cắt rồi quay lại cùng H sử dụng tô vít và kìm cộng lực phá cửa tôn, mở chốt cửa đi vào nhà bà L1 lấy trộm được: số tiền 3.200.000 đồng; số card điện thoại các nhà mạng trị giá 12.200.000 đồng, 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab màu trắng có ốp màu nâu; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen. Sau đó H và Ng kéo kết sắt trong phòng ngủ thì bị bà L1 phát hiện nên cả hai bỏ chạy về phòng trọ.

Đối với số card điện thoại và tiền trộm cắp được, Nguyễn Công H và Trần Ánh Ng đã chia nhau nạp game và mua ma túy sử dụng hết. Cơ quan điều tra đã thu giữ tại phòng trọ của Ng được 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab màu trắng, 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen và đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim L1. Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 129 ngày 20/11/2019 của Hội đồng định giá huyện Bảo Lâm xác định: 12.200.000 đồng card điện thoại các nhà mạng trị giá 12.200.000 đồng; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung màu trắng trị giá 2.000.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen trị giá 300.000 đồng. Như vậy tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của bà Nguyễn Thị Kim L1 trị giá 17.700.000 đồng (Mười bảy triệu bảy trăm ngàn đồng). Trong quá trình điều tra bà L1 không có yêu cầu về bồi thường dân sự, tại đơn xin xét xử vắng mặt bà L1 yêu cầu các bị cáo bồi thường 17.700.000 đồng.

**Vụ thứ hai:** Rạng sáng ngày 27/09/2019, Trần Ánh Ng chở Nguyễn Công H mang theo ba lô đựng 01 kéo cắt tôn, 01 tô vít đến tiệm tạp hóa của ông Trần Văn M, sinh năm 1964, trú tại xã L, huyện B. Ng mang xe đi cắt rồi quay lại cùng H sử dụng tô vít tháo tôn cửa, mở chốt đi vào nhà ông M lấy trộm được: số tiền 250.000 đồng; 20 gói thuốc lá Melia; 15 gói thuốc lá CravenA; 11 gói thuốc lá Bastos; 28 gói thuốc lá Seven; 12 gói thuốc lá WarHorse; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 màu đồng có ốp màu đen; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng hồng có ốp màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 49K1-01362 (cắm sẵn chìa khóa cùng Giấy đăng ký xe mô tô và Bảo hiểm xe mô tô). Sau đó, Ng điều khiển xe mô tô của Ng, còn H điều khiển xe mô tô của ông M mang theo các tài sản trộm cắp được chạy đến vườn cà phê của anh Lê Văn D, sinh năm 1989, trú

tại xã Đ, Tp.B cất dấu xe mô tô biển số 49K1-01362 rồi quay về phòng trọ của Ng ngủ đến sáng ngày 27/09/2019 thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với số tiền 250.000 đồng, H và Ng đã sử dụng cá nhân hết. Các tài sản còn lại, Cơ quan điều tra đã thu giữ và ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Trần Văn M. Do đó ông M không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự.

Theo kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 128 ngày 19/11/2019 của Hội đồng định giá huyện Bảo Lâm xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen biển số 49K1-01362 trị giá 8.000.000 đồng; 01 ĐTDD nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng trị giá 2.500.000 đồng; 01 ĐTDD nhãn hiệu Samsung màu đồng có ốp màu đen trị giá 1.500.000 đồng; 01 ĐTDD nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng hồng có ốp màu đen trị giá 3.500.000 đồng; 20 gói thuốc lá Melia trị giá 144.000 đồng; 15 gói thuốc lá CravenA trị giá 270.000 đồng; 11 gói thuốc lá Bastos trị giá 88.000 đồng; 28 gói thuốc lá Seven trị giá 336.000 đồng; 12 gói thuốc lá WarHorse trị giá 276.000 đồng. Tổng giá trị tiền và tài sản mà H và Ng trộm cắp của ông Trần Văn M trị giá 16.864.000 đồng (Mười sáu triệu tám trăm sáu mươi bốn ngàn đồng).

Như vậy trong khoảng thời gian từ ngày 20/08/2019 đến ngày 27/09/2019, Trần Ánh Ng và Nguyễn Công H đã thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn thành phố Bảo Lộc và huyện Bảo Lâm, với tổng giá trị tài sản là **148.468.000 đồng** (Một trăm bốn mươi tám triệu bốn trăm sáu mươi tám ngàn đồng)

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc có thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, hiện nay còn đang tạm giữ một số vật chứng sau:

***-Thu giữ từ bị cáo Trần Ánh Ng được:***

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 60P1-0930; 01 con dao bằng kim loại lưỡi đen, chiều dài 19cm, rộng 06cm, cán nhựa dài 12cm (cán và lưỡi dao bị gãy rời); 01 kìm cộng lực bằng kim loại màu xanh, tay cầm bằng cao su màu đen, dài 44cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bằng cao su màu đen dài 29cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bọc nhựa dài 22cm; 01 kìm cộng lực cán màu cam bằng kim loại dài 20cm; 01 tô vít đầu dẹt bằng kim loại, cán nhựa dài 22cm; 01 Lục giác hình chữ T bằng kim loại, cán bọc cao su màu xanh dài 28cm; 01 Khóa 13 bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại dài 49cm, một đầu dẹt, một đầu cong nhọn; 01 khẩu trang y tế màu xanh là các công cụ phạm tội.

+01 ĐTDD nhãn hiệu Nokia màu xanh; 01 ĐTDD nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 ĐTDD nhãn hiệu Mastel C122 không có pin; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei màu bạc; 01 sim điện thoại Mobiphone, seri:

8401180851049276WD; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509519; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509516; 03 thẻ cào điện thoại di động mệnh giá 20.000 đồng đã qua sử dụng; 05 hộp thuốc thực phẩm chức năng hiệu GENX; 02 lọ thủy tinh đựng thực phẩm chức năng nhãn hiệu GENX; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010878542398; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010923729149; 01 mũ bảo hiểm màu đen tím, loại nửa đầu, hiệu Andes; 01 mũ lưỡi chai màu bạc – nâu – đen có hình ngôi sao đỏ; 01 đồng hồ hiệu Essence Quartz màu đen trắng; 01 đồng hồ hiệu TEVISE màu trắng viền vàng, là tài sản cá nhân của bị cáo.

+ 02 thanh kẹo cao su Doraemon; 24 hộp quẹt gas hiệu Viva; 01 chai dầu nhớt hiệu Total 800ml; 02 chai dầu nhớt hiệu IDEMITSU 800ml; 01 chai dầu nhớt hiệu FORDLUBE 01 lít; là tài sản do các bị cáo sử dụng tiền trộm cắp mua được.

+ 01 cây thuốc lá hiệu ERA; 01 gói thuốc lá hiệu Craven demi, số tiền 50.000 đồng là các tài sản bị cáo trộm cắp mang về phòng trọ sử dụng nhưng không xác định được tài sản của vụ trộm cắp nào nên tiếp tục tạm giữ.

***-Thu giữ từ bị cáo Nguyễn Công H được:***

+ 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp lưng bằng nhựa hình hoa văn màu đen, gắn sim mã số 8984048000036989509; 01 CMND mang tên Nguyễn Công H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki màu đen biển số 49H1-42773; 01 dao bấm bằng thép dài 25cm, màu xanh đen; 01 giấy chứng nhận nộp tiền ngày 18/04/2019, 01 thẻ khách hàng ngày 12/09/2019, 01 thẻ khách hàng ngày 15/04/2019 và 01 giấy thông báo vay kiêm lịch trả nợ (trả góp xe mô tô biển số 49H1-42779 từ tháng 03/2019, các giấy tờ là bản phô tô) là tài sản cá nhân của bị can Nguyễn Công H.

+01 CMND mang tên Nguyễn Văn M do bị can Nguyễn Công H nhặt được tại huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

+01 đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Wenger màu trắng là tài sản của chị Hoàng Thị Yên L2 (vợ của H) nhờ H đi thay pin.

***-Thu giữ từ chị Ka H được:*** 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đỏ đen biển số 59N2-92016 là tài sản mà bị can Ng thông qua mạng xã hội Facebook đã mua từ 01 đối tượng tên “Ông Tôm” vào tháng 4/2019 với giá 25.000.000 đồng, sau đó giao cho chị Hường sử dụng.

**- Thu giữ tại nhà chị Cồ Thị Ph:** 01 cái kéo bằng sắt cán bọc nhựa màu xanh nhãn hiệu Berpylion, dài 31cm, rộng 04cm; 01 tô vít dài 29cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ

Quá trình xác minh xác định: xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 60P1-0930 mang tên chủ sở hữu là Vũ Công Kết – trú tại tổ 3, ấp 7, xã Đắc Lua, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đỏ

đen biển số 59N2-92016 mang tên chủ sở hữu là Đinh Hoàng Thái – trú tại C9/29, ấp 3, xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh, Tp.Hồ Chí Minh. Cơ quan điều tra đã có công văn ủy thác điều tra để xác minh chủ sở hữu các phương tiện này nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời nên tiếp tục tạm giữ để xác minh.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 25 tháng 03 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo Ng, H đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác với hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng,

Các bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì nội dung của bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo về hành vi phạm tội, đề nghị:

Áp dụng điểm b, c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H; xử phạt bị cáo Ng từ 06 đến 07 năm tù; xử phạt bị cáo H từ 06 đến 07 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Giao xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 60P1-0930; xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đỏ đen biển số 59N2-92016; biển số xe 49K1-29732; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn M cho Công an thành phố Bảo Lộc điều tra xử lý theo thẩm quyền.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái kéo bằng sắt cán bọc nhựa màu xanh nhãn hiệu Berpylion, dài 31cm, rộng 04cm; 01 tô vít dài 29cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ; 01 con dao bằng kim loại lưỡi đen, chiều dài 19cm, rộng 06cm, cán nhựa dài 12cm (cán và lưỡi dao bị gãy rời); 01 kim cộng lực bằng kim loại màu xanh, tay cầm bằng cao su màu đen, dài 44cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bằng cao su màu đen dài 29cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bọc nhựa dài 22cm; 01 kim cộng lực cán màu cam bằng kim loại dài 20cm; 01 tô vít đầu dẹt bằng kim loại, cán nhựa dài 22cm; 01 Lục giác hình chữ T bằng kim loại, cán bọc cao su màu xanh dài 28cm; 01 Khóa 13 bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại dài 49cm, một đầu dẹt, một đầu cong nhọn; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 két sắt nhãn hiệu Good Will kích thước (46x46x53) cm đã bị hư hỏng.

- Tịch thu sung quỹ: 02 thanh kẹo cao su Doraemon; 24 hộp quẹt gas hiệu Viva; 01 chai dầu nhớt hiệu Total 800ml; 02 chai dầu nhớt hiệu IDEMITSU 800ml; 01 chai dầu nhớt hiệu FORDLUBE 01 lít; 01 cây thuốc lá hiệu ERA; 01 gói thuốc lá hiệu Craven demi, số tiền 50.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Trần Ánh Ng: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu xanh; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Mastel C122 không có pin; 01 sim điện thoại Mobiphone, seri: 8401180851049276WD; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509519; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509516; 03 thẻ cào điện thoại di động mệnh giá 20.000

đồng đã qua sử dụng; 05 hộp thuốc thực phẩm chức năng hiệu GENX; 02 lọ thủy tinh đựng thực phẩm chức năng nhãn hiệu GENX; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010878542398; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010923729149; 01 mũ bảo hiểm màu đen tím, loại nửa đầu, hiệu Andes; 01 mũ lưỡi chai màu bạc – nâu – đen có hình ngôi sao đỏ; 01 đồng hồ hiệu Essence Quartz màu đen trắng; 01 đồng hồ hiệu TEVISE màu trắng viền vàng nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Công H: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp lưng bằng nhựa hình hoa văn màu đen, gắn sim mã số 8984048000036989509; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei màu bạc; 01 CMND mang tên Nguyễn Công H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki màu đen biển số 49H1-42773, số khung MH8PL11AZKJ182514, số máy CGA1-ID182647; 01 dao bấm bằng thép dài 25cm, màu xanh đen nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại cho chị Hoàng Thị Yến L2: 01 đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Wenger màu trắng là tài sản của chị Linh nhờ H đi thay pin.

Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh Lê Văn L số tiền 10.043.000đ; ông Đoàn Quang Th số tiền 18.285.000đ; ông Lê Nguyên D số tiền 12.816.000đ; anh Trần Văn Th1 số tiền 41.950.000đ; chị Cồ Thị Ph số tiền 13.822.000đ; anh Trần Thái Y số tiền 2.384.000đ; bà Nguyễn Thị Kim L1 số tiền 15.400.000đ.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với Đại diện viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Ng: trong thời gian tạm giam bị cáo đã nhận ra hành vi sai trái của mình, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, để sớm trở về đi làm khắc phục hậu quả.

Bị cáo H: bị cáo đã biết hành vi của mình là sai trái, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN XÉT CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Bị cáo Ng, H là người có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết việc lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu hợp pháp trong quản lý tài sản, trong khoảng thời gian từ ngày 20/8/2019 đến ngày 27/9/2019 thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 148.468.000 đồng. Bị cáo Ng và H đều có tiền án, thực hiện việc trộm cắp liên tục 09 lần, lấy đó là nguồn sống chính, chi tiêu sinh hoạt hàng ngày và sử dụng ma túy. Bị cáo Ng có 04 tiền án, tại bản án số 13/2016/HSST ngày 19/5/2016 của Toà án nhân dân huyện Đa Huoai xác định bị cáo “tái phạm nguy hiểm”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 24/3/2018 nên chưa được xoá án tích; bị cáo H có 03 tiền án, tại bản án số 43/2014/HSST ngày 11/9/2014 của Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm đã xác định bị cáo H “tái phạm”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 10/2/2019 nên chưa được xoá án tích.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo; lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của các bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Ng và bị cáo H thực hiện hành vi trộm cắp 09 lần nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ cho các bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo Ng khai có ông nội là liệt sỹ nhưng không có chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở xem xét.

Xét tính chất hành vi do các bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ các bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật, hành vi trên không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương; nên cần thiết phải áp dụng cho các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo Ng, H ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và đề răn đe phòng ngừa chung. Trong vụ án này các bị cáo đều là người thực hành, bị cáo Ng có nhân thân xấu hơn bị cáo H nên cần áp dụng cho bị cáo Ng mức hình phạt cao hơn.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Đối với chị Dương Thị Ánh (Dương Thị Ng Ánh) là người mua điện thoại và máy tính bảng từ bị cáo Trần Ánh Ng và Nguyễn Công H. Tuy nhiên chị Ánh không biết tài sản này do các bị cáo phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự; Đối với các đối tượng còn lại đã mua tài sản từ các bị cáo, hiện nay chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tách ra giải quyết sau, không đề cập đến.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với các tài sản Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không xem xét.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an Tp. Bảo Lộc hiện còn đang tạm giữ:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 60P1-0930 mang tên chủ sở hữu là Vũ Công Kết; xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đỏ đen biển số 59N2-920.16 mang tên chủ sở hữu là Đinh Hoàng Thái; biển số 49K1-297.32; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn M chưa xác định được cần giao cho Công an thành phố Bảo Lộc điều tra xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với 01 két sắt nhãn hiệu Good Will kích thước (46x46x53) cm đã bị hư hỏng nên bị hại ông D đề nghị tiêu hủy nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 cái kéo bằng sắt cán bọc nhựa màu xanh nhãn hiệu Berpylion, dài 31cm, rộng 04cm; 01 tô vít dài 29cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ; 01 con dao bằng kim loại lưỡi đen, chiều dài 19cm, rộng 06cm, cán nhựa dài 12cm (cán và lưỡi dao bị gãy rời); 01 kìm cộng lực bằng kim loại màu xanh, tay cầm bằng cao su màu đen, dài 44cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bằng cao su màu đen dài 29cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bọc nhựa dài 22cm; 01 kìm cộng lực cán màu cam bằng kim loại dài 20cm; 01 tô vít đầu dẹt bằng kim loại, cán nhựa dài 22cm; 01 Lục giác hình chữ T bằng kim loại, cán bọc cao su màu xanh dài 28cm; 01 Khóa 13 bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại dài 49cm, một đầu dẹt, một đầu cong nhọn; 01 khẩu trang y tế màu xanh là công cụ phạm tội, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 thanh kẹo cao su Doraemon; 24 hộp quẹt gas hiệu Viva; 01 chai dầu nhờn hiệu Total 800ml; 02 chai dầu nhờn hiệu IDEMITSU 800ml; 01 chai dầu nhờn hiệu FORDLUBE 01 lít là tài sản do bị cáo sử dụng tiền trộm cắp mua được và 01 cây thuốc lá hiệu ERA; 01 gói thuốc lá hiệu Craven demi, số tiền 50.000 đồng là tài sản do trộm cắp nhưng không xác định trộm của vụ nào nên tịch thu sung quỹ.

- Đối với 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu xanh; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Mastel C122 không có pin; 01 sim điện thoại Mobiphone, seri: 8401180851049276WD; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509519; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509516; 03 thẻ cào điện thoại di động mệnh giá 20.000 đồng đã qua sử dụng; 05 hộp thuốc thực phẩm chức năng hiệu GENX; 02 lọ thủy tinh đựng thực phẩm chức năng nhãn hiệu GENX; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010878542398; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010923729149; 01 mũ bảo hiểm màu đen tím, loại nửa đầu, hiệu Andes; 01 mũ lưỡi chai màu bạc – nâu – đen có hình ngôi sao đỏ; 01 đồng hồ hiệu Essence Quartz màu đen trắng; 01 đồng hồ hiệu TEVISE màu trắng viền vàng, là tài sản cá nhân của bị



cáo Trần Ánh Ng cần trả cho bị cáo Ng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp lưng bằng nhựa hình hoa văn màu đen, gắn sim mã số 8984048000036989509; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei; 01 CMND mang tên Nguyễn Công H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki màu đen biển số 49H1-427.73; 01 dao bấm bằng thép dài 25cm, màu xanh đen; là giấy tờ và tài sản cá nhân của bị cáo Nguyễn Công H cần trả cho bị cáo H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Wenger màu trắng là tài sản của chị Hoàng Thị Yến L2 nên cần trả lại cho chị Linh.

- Đối với 01 giấy chứng nhận nộp tiền ngày 18/04/2019, 01 thẻ khách hàng ngày 12/09/2019, 01 thẻ khách hàng ngày 15/04/2019 và 01 giấy thông báo vay kiêm lịch trả nợ (trả góp xe mô tô biển số 49H1-42779 từ tháng 03/2019) là bản phô tô được đánh số bút lục trong hồ sơ vụ án nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự

Đối với các bị hại đã nhận được tài sản không có yêu cầu gì; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với yêu cầu của:

- Ông Nguyễn Kim T tại đơn xin vắng mặt ông không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét.

- Chị Dương Thị Ánh tại đơn xin vắng mặt chị không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét.

- Anh Lê Văn L yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 10.043.000đ; ông Đoàn Quang Th yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 18.285.000đ; ông Lê Nguyên D yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 12.816.000đ; chị Cồ Thị Ph yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 13.822.000đ, tại phiên tòa các bị cáo đồng ý bồi thường.

- Anh Trần Văn Th1 yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 70.000.000đ, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận trộm cắp của anh Th1 trị giá 41.950.000đ, đối với số tiền còn lại không có chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở xem xét, cần buộc các bị cáo bồi thường cho anh Trần Văn Th1 số tiền 41.950.000đ.

- Ông Trần Thái Y yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 2.384.000đ là giá trị tài sản không thu hồi được và số tiền 2.800.000 đồng, 01 cây thuốc lá CravenA, 01 cây thuốc lá 555, 01 cây thuốc lá Seven; 01 cây thuốc lá WarHorse; 12 lon nước RedBull; 19 Đôla Mỹ; 05 Đôla Singapore; 02 Ringgit Malaysia; xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ng và bị cáo H đồng ý bồi thường cho ông Y số tiền 2.308.000đ giá trị tài sản không thu hồi được. Đối với yêu cầu bồi thường số tiền 2.800.000 đồng, 01 cây thuốc lá CravenA, 01 cây thuốc lá 555, 01 cây thuốc lá Seven, 01 cây thuốc lá WarHorse, 12 lon nước RedBull; 19 Đôla Mỹ, 05 Đôla Singapore, 02 Ringgit Malaysia các bị cáo không thừa nhận, ông Y không có chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở chấp nhận.

- Bà Nguyễn Thị Kim L1 yêu cầu các bị cáo bồi thường 17.700.000đ, trong quá trình điều tra bà L1 đã nhận lại tài sản trị giá 2.300.000đ, nên cần buộc các bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H có trách nhiệm bồi thường cho bà L1 15.400.000đồng.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b, c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Trần Ánh Ng **06 (sáu)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2019.

Áp dụng điểm b, c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Công H **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Giao xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng đen biển số 60P1-0930 không rõ số khung, số máy; xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đỏ đen biển số 59N2-920.16 số khung ZDCNF0240ZF011353, số máy không rõ; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Minh; 01 biển số 49K1-297.32 cho Công an thành phố Bảo Lộc tiếp tục tạm giữ, điều tra xác minh xử lý theo quy định.

Tịch thu tiêu hủy: 01 két sắt nhãn hiệu Good Will kích thước (46x46x53) cm đã bị hư hỏng; 01 cái kéo bằng sắt cán bọc nhựa màu xanh nhãn hiệu Berpylion, dài 31cm, rộng 04cm; 01 tô vít dài 29cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ; 01 con dao bằng kim loại lưỡi đen, chiều dài 19cm, rộng 06cm, cán nhựa dài 12cm (cán và lưỡi dao bị gãy rời); 01 kìm cộng lực bằng kim loại màu xanh, tay cầm bằng cao su màu đen, dài 44cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bằng cao su màu đen dài 29cm; 01 cái kéo bằng kim loại có cán bọc nhựa dài 22cm; 01 kìm cộng lực cán màu cam bằng kim loại dài 20cm; 01 tô vít đầu dẹt bằng kim loại, cán nhựa dài 22cm; 01 Lục giác hình chữ T bằng kim loại, cán bọc cao su màu xanh dài 28cm; 01 Khóa 13 bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại dài 49cm, một đầu dẹt, một đầu cong nhọn; 01 khẩu trang y tế màu xanh.

Tịch thu sung quỹ: 02 thanh kẹo cao su Doraemon; 24 hộp quẹt gas hiệu Viva; 01 chai dầu nhớt hiệu Total 800ml; 02 chai dầu nhớt hiệu IDEMITSU 800ml; 01 chai dầu nhớt hiệu FORDLUBE 01 lít; 01 cây thuốc lá hiệu ERA; 01 gói thuốc lá hiệu Craven demi và số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Ng: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu xanh; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Mastel C122 không có pin; 01 sim điện thoại Mobiphone, seri: 8401180851049276WD; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509519; 01 sim điện thoại Viettel, seri: 8984048000050509516; 03 thẻ cào điện thoại di động mệnh giá 20.000 đồng đã

qua sử dụng; 05 hộp thuốc thực phẩm chức năng hiệu GENX; 02 lọ thủy tinh đựng thực phẩm chức năng nhãn hiệu GENX; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010878542398; 01 vỏ sim Vinaphone, seri: 89840200010923729149; 01 mũ bảo hiểm màu đen tím, loại nửa đầu, hiệu Andes; 01 mũ lưỡi chai màu bạc – nâu – đen có hình ngôi sao đỏ; 01 đồng hồ hiệu Essence Quartz màu đen trắng; 01 đồng hồ hiệu TEVISE màu trắng viền vàng nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Trả lại cho bị cáo H: 01 ĐTDD nhãn hiệu OPPO màu đen, có ốp lưng bằng nhựa hình hoa văn màu đen, gắn sim mã số 8984048000036989509; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei; 01 CMND mang tên Nguyễn Công H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki màu đen biển số 49H1-42773; 01 dao bấm bằng thép dài 25cm, màu xanh đen nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Trả cho chị Hoàng Thị Yên L2 01 đồng hồ đeo tay nữ nhãn hiệu Wenger màu trắng.

(Theo giấy nộp tiền mặt ngày 25/3/2020 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2020 giữa Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 589 Bộ luật dân sự: Buộc các bị cáo Trần Ánh Ng, Nguyễn Công H có trách nhiệm:

- Bồi thường cho anh Lê Văn L số tiền 10.043.000đ (phần bị cáo Ng là 5.021.500đ, bị cáo H là 5.021.500đ);
- Bồi thường cho ông Đoàn Quang Th số tiền 18.285.000đ (phần bị cáo Ng là 9.142.500đ, bị cáo H là 9.142.500đ);
- Bồi thường cho ông Lê Nguyên D số tiền 12.816.000đ (phần bị cáo Ng là 6.408.000đ, bị cáo H là 6.408.000đ);
- Bồi thường cho anh Trần Văn Th1 số tiền 41.950.000đ (phần bị cáo Ng là 20.975.000đ, bị cáo H là 20.975.000đ);
- Bồi thường cho chị Cồ Thị Ph số tiền 13.822.000đ (phần bị cáo Ng là 6.911.000đ, bị cáo H là 6.911.000đ);
- Bồi thường cho anh Trần Thái Y số tiền 2.384.000đ (phần bị cáo Ng là 1.192.000đ, bị cáo H là 1.192.000đ);
- Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim L1 số tiền 15.400.000đ (phần bị cáo Ng là 7.700.000đ, bị cáo H là 7.700.000đ)

*“Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự”.*

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về lệ phí, án phí tòa án.

Buộc bị cáo Trần Ánh Ng, bị cáo Nguyễn Công H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Trần Ánh Ng, bị cáo Nguyễn Công H mỗi bị cáo phải chịu 2.867.500đ (hai triệu tám trăm sáu mươi bảy nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân thành phố Bảo Lộc;
- Công an thành phố Bảo Lộc;
- Trại tạm giam thành phố Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A thành phố Bảo Lộc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Qui.**