

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƠN TRẠCH
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 188/2021/HS-ST.

Ngày: 24-12-2021.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lâm Ngọc Trao.

2. Ông Mai Thanh Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Hùng Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 201/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2021/QĐXXST-HS ngày 28/10/2021 và Thông báo số 166/TB-TA ngày 24/11/2021 đối với bị cáo:

Trương Hữu V, sinh ngày 20/01/1997, tại Kiên Giang.

Hộ khẩu thường trú: Ấp V1, xã Hòa Chánh, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1977 và bà Trương Thị Thu T, sinh năm 1978; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 2 anh em và chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/6/2021 và chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nhơn Trạch.

(Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Hữu V và Hồ Anh K (sinh ngày 04/01/2006) là những người không có nghề nghiệp ổn định, do muốn có tiền để phục vụ mục đích cá nhân nên V nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác. Vào khoảng 01 giờ ngày 25/6/2021, Trương Hữu V rủ Hồ Anh K (sinh ngày 04/01/2006) đi chiếm đoạt tài sản của người khác để bán lấy tiền chia nhau và được K đồng ý. Sau đó, V điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát số 54Z5-6540 chở K đi vòng quanh khu vực thuộc xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch xem có ai sơ hở thì chiếm đoạt tài sản. Khi đi đến khu Nhà trọ thuộc ấp B, xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch thì cả hai phát hiện tại Phòng trọ số 05 của anh Nguyễn Văn N (sinh năm 1995), có HKTT tại ấp K1, xã Quách Phẩm Bắc, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau đang thuê trọ không khóa cửa

phòng. V và K quan sát xung quanh thấy không có người trông coi nên vào lấy trộm 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen rồi đem về nhà hoang thuộc ấp Đ, xã Phú Hội, huyện Nhơn Trạch cất giấu. Đến 06 giờ cùng ngày, anh N đi về phòng trọ thì phát hiện chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen bị mất nên đến Công an xã Phước Thiện trình báo. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, nhận thấy hành vi chiếm đoạt tài sản người khác của mình là vi phạm pháp luật nên V và K đến Công an xã Phước Thiện đầu thú, giao nộp chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen; xe mô tô mang biển kiểm soát 54Z5-6540 và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Công an xã Phước Thiện lập hồ sơ và chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch để điều tra theo thẩm quyền.

* Tại Bản kết luận định giá số: 97/KLĐG-HĐĐG ngày 30/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen có giá 7.600.000 đồng.

* Vật chứng vụ án:

+ 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 54Z5-6540.

+ 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, cũng như tại phiên tòa, bị cáo V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai bị hại cùng các vật chứng, chứng cứ, tài liệu đã được thu thập tại hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 186/CT-VKS-NT ngày 29/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch đã truy tố bị cáo Trương Hữu V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên có quan điểm giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo vì nhận thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội. Bị cáo có tình tiết tăng nặng là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo đã đầu thú, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 1 Điều 52, các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo V mức án tù từ 12 tháng tù đến 14 tháng tù”.

Về trách nhiệm dân sự: 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

Ngày 05/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch đã ra quyết định xử lý vật chứng số: 85/QĐ-CSĐT trả 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen cho bị hại.

Đối với Hồ Quốc K khi thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản chưa đủ 16 tuổi, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Ra quyết định xử lý hành chính với hình thức “Cảnh cáo” là đúng qui định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 54Z5-6540 thuộc chủ sở hữu chị Nguyễn Thị Hoàng A, do chưa làm việc được với chị A nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng; bị cáo không tranh luận, bào chữa về hành vi của mình; bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội tái hòa nhập cộng đồng và làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại Nguyễn Văn N đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen và có ý kiến không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết; Bị hại yêu cầu Tòa án không đưa vào tham gia tố tụng, không có ý kiến yêu cầu gì cũng như kháng cáo trong vụ án này. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử không có sự tham gia tố tụng của bị hại là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, bị cáo Trương Hữu V khai nhận: Vào khoảng 01 giờ ngày 25/6/2021, tại ấp B, xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch, Trương Hữu V và Hồ Quốc K (sinh ngày 04/01/2006) đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Dương Văn N là 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen.

Tài sản bị chiếm đoạt có tổng giá trị là 7.600.000 đồng. Bản thân bị cáo nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện và tội phạm đã hoàn thành Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trương Hữu V đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch đã truy tố bị cáo Trương Hữu V là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Khi thực hiện hành vi, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo đã rủ rê, xúi giục người dưới 18 tuổi – lứa tuổi còn hạn chế, chưa phát triển đầy đủ về nhận thức và ý thức (Hồ Quốc K) phạm tội, nhưng do có tư tưởng hưởng thụ, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ mục đích cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp sự trừng trị của pháp luật nên phải xem xét áp dụng điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã đầu thú, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, bên cạnh việc xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tương xứng cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng pháp luật của Nhà nước.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để bị cáo nhận thức, cải tạo, giáo dục trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội, bên cạnh sự răn đe và phòng ngừa chung của chính sách pháp luật hình sự.

Qua đây, cũng cảnh tỉnh cho các bậc cha, mẹ trong việc quản lý, dạy dỗ con chưa thành niên của mình để có nhận thức đúng đắn, lối sống lành mạnh, ý thức thượng tôn pháp luật, góp phần ngăn chặn loại tội phạm này.

[3] Về trách nhiệm dân sự: 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Vấn đề khác:

Ngày 05/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch đã ra quyết định xử lý vật chứng số: 85/QĐ-CSĐT trả 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen cho bị hại.

Đối với Hồ Quốc K khi thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản chưa đủ 16 tuổi, nên Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định xử lý hành chính với hình thức “Cảnh cáo” là đúng qui định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 54Z5-6540 thuộc chủ sở hữu chị Nguyễn Thị Hoàng A, do chưa làm việc được với chị A nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Trương Hữu V** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo **Trương Hữu V 01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 25/6/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Ghi nhận ngày 05/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch đã ra quyết định xử lý vật chứng số: 85/QĐ-CSĐT trả 01 chiếc ti vi hiệu Samsung UA49N5500, 49 inch màu đen cho bị hại.

Đối với Hồ Quốc K khi thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản chưa đủ 16 tuổi, nên Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định xử lý hành chính với hình thức “Cảnh cáo” là đúng qui định pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 54Z5-6540 thuộc chủ sở hữu chị Nguyễn Thị Hoàng A, do chưa làm việc được với chị A nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Hữu V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Nhơn Trạch;
- Công an H. Nhơn Trạch;
- Chi cục THADS H. Nhơn Trạch;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương