

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST

Ngày: 04/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Hồng Tươi

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bích Liên

2. Ông Tạ Quang Đức

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Văn Ban, thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thanh Tuyền- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 2 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

DANH VŨNG, sinh ngày 01/01/1958, tại Cần Thơ;

Nơi cư trú: : ấp Thới Bình, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 0/12; Con ông Danh Duông, sinh năm 1929 (chết) và bà Lê Thị Khuê, sinh năm 1925 (chết); Có chồng: Nguyễn Văn Hào, sinh năm 1959 (chết); Anh chị em ruột: có 01 người, sinh năm 1956; Con: có 03 người.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 01/7/2021 bị Công an xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 24/6/2021 với số tiền 1.500.000 đồng. Chấp hành xong vào ngày 12/7/2021.

Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Phạm Kim Bót, sinh năm 1976, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Nguyễn Phi Dương, sinh năm 1976, có mặt.

3. Cao Thị Lâm Em, sinh năm 1979, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Cùng cư trú: ấp Thới Bình, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 15/7/2021 Công an xã Giai Xuân kiểm tra phát hiện Danh Vững, Nguyễn Phi Dương, Cao Thị Lâm Em đang đánh bài loại bài tứ sắc ăn thua bằng tiền trái phép tại nhà của Phạm Kim Bớt thuộc ấp Thới Bình, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, vật chứng thu giữ:

- 03 (ba) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng).
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.
- 01 (một) xe mô tô biển số 65L1-2196.
- Tiền trên chiếu bạc 160.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra xác định ngày 15/7/2021, tại nhà của Phạm Kim Bớt, các đối tượng Danh Vững, Nguyễn Phi Dương, Cao Thị Lâm Em tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, gồm 03 (ba) tụ chính, mỗi bàn ăn thua từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, chơi được khoảng 02 (hai) đến 03 (ba) bàn thì Dương đề xuất mức ăn thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng và được những người tham gia đánh bạc đồng ý, Dương thắng bàn thứ nhất, bàn thứ hai đang chia bài thì bị phát hiện. Các đối tượng đến nhà Bớt và tự rủ nhau đánh bài, không ai tổ chức, không ai thu tiền xâu. Danh Vững sử dụng 100.000 đồng để đánh bài.

Đối với Nguyễn Thị Hồng Loan là vợ của Nguyễn Phi Dương, ngày 15/7/2021 Loan đến nhà của Bớt để kêu chồng về. Khi đến nơi Loan thấy Dương đang chia bài nên Loan bắt bài dùm Dương, đang đánh chưa ăn thua thì bị Công an kiểm tra nên không xử lý đối với Loan.

Công an huyện Phong Điền đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Phi Dương và Cao Thị Lâm Em về hành vi đánh bạc.

Đối với Phạm Kim Bớt là chủ nhà nơi xảy ra đánh bài, lúc các đối tượng tham gia chơi thì Bớt không biết và không có thu tiền xâu nên không xử lý. Bài do các đối tượng dùng để đánh bạc là của Nguyễn Phạm Thảo Quyên (con của Bớt) mua vào dịp Tết, những người đánh bài tự lấy bài ra đánh và nói sẽ trả lại tiền cho Quyên nhưng Quyên không có lấy tiền của ai nên không xử lý đối với Quyên.

Riêng Danh Vững có 01 (một) tiền sự, bị Công an xã Giai Xuân, huyện Phong Điền xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 24/6/2021 với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày ngày 15/10/2019.

Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền ra quyết định khởi tố bị can.

Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền đã trả lại cho Phạm Kim Bớt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone do Bớt không sử dụng điện thoại này liên hệ trong việc đánh bạc. Đối với xe mô tô biển số 65L1-2196 chủ sở hữu hợp pháp là Nguyễn Phi Dương, ngày 15/7/2021 Dương sử dụng xe mô tô nêu trên để đến uống cà phê với Trịnh Quang Đăng (chồng của Bớt), sau đó mới tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe cho Dương.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-PĐ ngày 21/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Danh Vững về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án, vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn. Đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38, khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Danh Vững 03 tháng đến 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng). Tịch thu sung công số tiền 210.000 đồng. Đề nghị ghi nhận việc

Đề nghị công nhận việc trao trả cho Phạm Kim Bớt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và Nguyễn Phi Dương 01 xe mô tô biển số 65L1-2196.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh Vững thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, cùng tang vật thu giữ của bị cáo và các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: khoảng 14 giờ 00 phút ngày 15/7/2022, bị cáo Danh Vững cùng với Nguyễn Phi Dương, Cao Thị Lâm Em đang đánh bài ăn thua bằng tiền tại nhà Phạm Kim Bớt thì bị bắt. Tuy số tiền đánh bạc không lớn nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 24/6/2021, đến ngày 15/7/2021 lại tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố bị cáo là có căn cứ; đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, pháp luật nghiêm cấm vì đó là tệ nạn xã hội. Từ tệ nạn đánh bạc tất yếu kéo theo hàng loạt hệ lụy những tội phạm khác, gây mất trật tự công cộng và xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự của địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý phạm tội nên cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo cho bị cáo biết tôn trọng pháp luật và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội. Ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo thấp, bị cáo Vững nhiều lần vi phạm pháp luật, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ dài như đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ này khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính là phạt tù là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử xét thấy như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo quy định Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố : Bị cáo Danh Vững phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 ; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Danh Vững 03 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) bộ bài tứ sắc;

- Tịch thu sung công số tiền 160.000 đồng (Một trăm sáu chục nghìn đồng).

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Công an huyện Phong Điền đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền theo biên bản ngày 22/02/2022).

Ghi nhận Cơ quan điều tra - Công an huyện Phong Điền đã trả lại cho Phạm Kim Bớt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và Nguyễn Phi Dương 01 xe mô tô biển số 65L1-2196 (số máy 2FMHKM013126, số khung H1ND81B13126).

3/ *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Buộc bị cáo Danh Vững phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ *Về quyền kháng cáo:* Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo có mặt tại phiên tòa, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014)/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THADS H. Phong Điền;
- CQĐT Công an H. Phong Điền;
- Đội CSTHAHS H.ĐĐ;
- Lưu HS (2).

Trần Hồng Tươi

