

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KHÁNH HOÀ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2020/HS-ST  
Ngày 25 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Nghĩa**

*Thẩm phán* : Ông **Nguyễn Văn Tuấn**

*Các Hội thẩm nhân dân* :

1. Bà **Ngô Mỹ Châu**

2. Ông **Trần Văn Thành**

3. Ông **Trần Văn Lý.**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phùng Tấn Đạt** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:**  
Ông **Trương Quang Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020, đối với:

- **Bị cáo:** **Huỳnh Trung H** (tên gọi khác: **P**), sinh năm 1994, tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã D, huyện K, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ngọc T và bà Nguyễn Thị Ánh H; Tiền án: Bị xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Bản án số 82/2012/HSST ngày 05/12/2012 của Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh); Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/11/2018; Nhân thân: Bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã 06 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng (Quyết định số 11/QĐ-UB ngày 24/4/2011 của Ủy ban nhân dân xã Diên Điện); Bị bắt tạm giam ngày 12/7/2019: Có mặt.

**Người bào chữa cho bị cáo:** Ông **Lê Văn Trường**, Luật sư, Văn phòng luật sư Văn Trường, Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa; Địa chỉ: Số 67 Đường 16/7 phường Ninh Hiệp, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa: Vắng mặt.

- **Bị hại:** Anh **Hà Duy T**, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện K, tỉnh Khánh Hòa: Có mặt;

- **Người làm chứng:**

1. Nguyễn Xuân T: Có mặt;
2. Cao Trung H: Vắng mặt;
3. Đoàn Thị Huyền Tr: Vắng mặt;
4. Nguyễn Thị Ngọc D: Vắng mặt;
5. Lê Minh G: Có mặt;
6. Mai Duy L: Vắng mặt;
7. Nguyễn Tấn Đ: Có mặt;
8. Hoàng Thị Ngọc Tr: Vắng mặt;
9. Nguyễn Minh S: Có mặt;
10. Nguyễn Phước Q: Có mặt;
11. Trương Thành T: Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 14 tháng 4 năm 2019, tại quán Karaoke Holiday thuộc thôn Phú Ân Nam 3, Diên an, Diên Khánh, Khánh Hòa, Huỳnh Trung H (P), Nguyễn Tấn Đ (T), Mai Duy L (M), Lê Công Đ (S), Lê Minh G (B), Hoàng Thị Ngọc Tr (BB) - vợ G, Nguyễn Thị Ngọc D - vợ Tấn Đ và Q - bạn gái H (chưa xác định được lai lịch) hát karaoke tại phòng VIP3. Cũng trong thời gian này, Hà Duy T, Nguyễn Xuân Tr, Cao Trung H, Đoàn Thị Huyền Tr hát karaoke tại phòng G3, tầng trệt.

Khoảng 23 giờ cùng ngày 14/4/2019, nhóm Huỳnh Trung H ra về, Q đi trước thì gặp Duy T đứng ngay quầy lễ tân để chờ thay pin máy tính bảng. H và Tấn Đ ra sau. Nghĩ là Duy T chọc ghẹo Q nên khi Duy T đi vào nhà vệ sinh tầng trệt, H và Tấn Đ đi theo rồi xông vào đánh Duy T, Duy T dùng tay đánh lại, Xuân Tr đi đến can ngăn nên Duy T ra đường 23/10 và chạy về hướng Diên Khánh còn H, Tấn Đ chạy vào bếp của quán lấy dao nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, H, Tấn Đ, L đuổi theo Duy T. Tấn Đ chạy được một đoạn thì dừng lại. L được Cao Trung H can ngăn thì quay ra đánh Cao Trung H. Huỳnh Trung H tiếp tục rượt đuổi Duy T và lấy bình xịt hơi cay mang theo trong người xịt vào mặt Duy T. Duy T bỏ chạy và bị ngã (do va vào trụ cổng nhà bà Phan Thị Thu Nh) ngồi ôm đầu. Lúc này, H chạy đến dùng hai tay và chân lên gối vào mặt Duy T, nhặt gạch, đá, cây gỗ bên đường đập liên tiếp vào đầu Duy T. Khi Huyền Tr chạy đến can ngăn thì H không đánh nữa và bỏ đi. Khi qua đập Am Chúa, H vút bình xịt hơi cay xuống đập. Sau khi bị H đánh, Duy T được đưa đi cấp cứu đến ngày 16/4/2019 thì xuất viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/TgT ngày 08/5/2019, Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Khánh Hòa kết luận dấu hiệu chính qua giám định đối với Hà Duy T: 03 sẹo có kích thước nhỏ; Tỷ lệ thương tật: 03%. Gãy xương bàn 2 tay trái; Tỷ lệ thương tật: 06%; Xuất huyết dưới nhện đỉnh

phải; Tỷ lệ thương tật: 16%. Thực hiện nguyên tắc cộng lùi: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23%.

Tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKSKH-P1 ngày 18/6/2020, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố Huỳnh Trung Hiếu về tội “Giết người” (đối với hành vi dùng tay, chân, gạch, đá, cây gỗ đánh vào vùng đầu của Hà Duy T làm cho T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%) theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Khi nhìn thấy anh Duy T nói gì đó với bạn gái của bị cáo ở quầy lễ tân, nghĩ là Duy T chọc ghẹo bạn gái mình nên bị cáo đi theo đuổi, đánh anh Duy T như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo đã đến gặp anh Duy T để xin lỗi và bồi thường nhưng anh Duy T không nhận bồi thường.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh Hà Duy T trình bày: Tối ngày 14/4/2019, sau khi yêu cầu thay pin Ipad tại quầy lễ tân của quán karaoke Holiday anh vào nhà vệ sinh thì bất ngờ bị bị cáo và hai người khác đánh nhưng không gây ra thương tích, anh có dùng tay đánh lại vào bỏ chạy thì bị cáo tiếp tục đuổi theo xẹt hơi cay và đánh anh gây thương tích đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau đó bị cáo đã gặp anh xin lỗi và bồi thường nhưng anh không nhận tiền bồi thường của bị cáo. Anh đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại.

Phát biểu tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự, xử phạt tù bị cáo từ 10 đến 12 năm.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi bị hại về hành vi đã gây ra cho bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Luật sư, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người bào chữa vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa nhưng bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa; Những người làm chứng vắng mặt đã có lời khai tại cơ quan điều tra. Vì vậy, phiên tòa xét xử vắng mặt, người bào

chữa, người làm chứng theo quy định tại các Điều 291, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập được, có đủ cơ sở xác định: Ngày 14/4/2019, cho là bị hại chọc ghẹo bạn gái của mình, bị cáo (là người đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng, chưa được xóa án tích) đã đánh bị hại. Bị hại bỏ chạy thì bị cáo đuổi theo dùng bình hơi cay xịt vào mặt bị hại. Khi bị hại bị ngã, ngồi ôm đầu, bị cáo dùng tay, chân, gạch, đá, cây gỗ đánh vào vùng đầu của bị hại làm cho bị hại bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo về tội “Giết người”, thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ và tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường cao độ tính mạng, sức khỏe của bị hại. Việc áp dụng hình phạt tù để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung là cần thiết. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã tỏ ra ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường, được bị hại xin giảm hình phạt, hậu quả chết người chưa xảy ra nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về các tình tiết giảm nhẹ cũng như mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm n, p khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 15 và Điều 57 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Huỳnh Trung H 10 (mười) năm tù về tội “Giết người”; Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (12/7/2019).

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Vụ GDKT 1;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp, Cục THA DS T. Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)  
Bùi Thị Nghĩa**

- Lưu án văn VP;
- Lưu hồ sơ.