

Bản án số: 34/2020/HS-ST
Ngày 13 - 8- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà La Thị Huyền; Ông Lê Thanh Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Thanh Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và Tên: **La Văn Kh**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 15 tháng 01 năm 1992, tại huyện CC, tỉnh NA; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Bản TT, xã LD, huyện CC, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông La Văn H, sinh năm 1946 và bà La Thị H, sinh năm 1953 (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Bản YT, xã LD, huyện CC, tỉnh NA.

2. Anh Vi Văn P, sinh năm 1988

Địa chỉ: Bản TT, xã LD, huyện CC, tỉnh NA.

Người chứng kiến:

1. Anh Vi Văn V, sinh năm 1979.

2. Anh Vi Văn N, sinh năm 1986.

Đều có địa chỉ: Bản LS, xã LD, huyện CC, tỉnh NA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 28/5/2020, Nguyễn Văn Th lên con nghiện ma túy nên đã điều khiển xe máy của mình đi đến khu vực bản TT, xã LD, huyện CC thì gặp Vi Văn P. Th nói với P “Anh có biết ai bán hàng không” (ý Th hỏi P có biết ai bán heroine không) thì P trả lời “Không biết”. Th nói với P “Ta đi kiểm coi có ai bán không?” thì P đồng ý. Th điều khiển xe máy chở P đi nhưng không tìm thấy ai bán ma túy nên Th lấy điện thoại của mình gọi cho Thêm để hỏi thì Thêm nói “Xuống thẳng Khóa (hồng) coi có không, nghe nói là hần có”. Sau đó, Th điều khiển xe chở P đi đến nhà bị cáo La Văn Kh để mua ma túy. Khi đi đến gần nhà bị cáo Khóa thì gặp bị cáo Khóa đang đi bộ ra khỏi nhà, Th dừng xe lại và nói với Khóa “Có hàng không? Bán cho hai trăm mờ” thì bị cáo Khóa nói “Có, đưa tiền đây”. Nguyễn Văn Th lấy trong ví số tiền 200.000 đồng đưa cho bị cáo Khóa và bị cáo đi vào nhà. Khoảng 5 phút sau bị cáo Khóa đi ra và đưa cho Th 02 gói ma túy. Sau khi mua xong, Th và P cùng về nhà P và sử dụng hết 01 gói, gói còn lại Th cất vào túi quần phía sau bên trái đang mặc rồi đi chơi, khi đi đến dốc Pù Ông, thuộc bản Liên Sơn, xã Lục Dạ, huyện Con Cuông thì bị tổ công tác công an xã Lục Dạ kiểm tra hành chính và phát hiện thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của Nguyễn Văn Th 01 gói chất bột màu trắng (nghi heroine).

Biết hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện nên đến 18 giờ 00 phút cùng ngày, La Văn Kh đến ban công an xã Lục Dạ, huyện Con Cuông đầu thú về hành vi mua bán trái phép chất ma túy đồng thời giao nộp số tiền 200.000 đồng thu được từ việc bán ma túy cho Nguyễn Văn Th và 02 gói nhỏ bên ngoài được gói bằng mảnh giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghi heroine).

Tại kết luận giám định số: 727/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 01/6/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Th gửi tới giám định là ma túy (heroine).

Tại kết luận giám định số: 728/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 01/6/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo La Văn Kh gửi tới giám định là ma túy (heroine).

Cáo trạng số 34/CT-VKS-CC ngày 08/7/2020 của VKSND huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo La Văn Kh về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo La Văn Kh từ 24 tháng, đến 30 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng, sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ do bị cáo dao nộp, bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo La Văn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị cáo; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến, kết quả giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/5/2020, tại Bản TT, xã LD, huyện CC, tỉnh NA, bị cáo La Văn Kh đã có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy cho Nguyễn Văn Th thu số tiền 200.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo La Văn Kh còn tàng trữ 0,1gam heroine với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy cần phải xử phạt thật nghiêm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét từ trước đến nay bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật đã tự nguyện ra đầu thú. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn Th đã có hành vi tàng trữ 0,025 gam heroine, do trọng lượng chất ma túy mà Th tàng trữ chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông không khởi tố hình sự mà xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

Bị cáo La Văn Kh khai nhận số ma túy đã bán cho Nguyễn Văn Th là bị cáo mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi và địa chỉ tại khối 6, thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Do không rõ tên, địa chỉ của người đàn ông này nên cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra và sẽ xử lý sau.

[5] Về vật chứng: Cơ quan Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thu giữ 0,025gam heroine của Nguyễn Văn Th; 0,1 gam heroine của La Văn Kh và đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Đối với 03 mảnh giấy màu trắng, 02 phong bì đã mở niêm phong là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000 đồng bị cáo La Văn Kh bán ma túy cho Nguyễn Văn Th là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo La Văn Kh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo La Văn Kh 24 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/5/2020.

- Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì bưu điện trong có 02 mảnh giấy màu trắng, 01 phong bì đã mở niêm phong;

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì bưu điện bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, 01 phong bì bưu điện đã mở niêm phong. Toàn bộ vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 42, ngày 09/7/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ hiện đang được bảo quản tại kho bạc Nhà nước do La Văn Kh dao nộp.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo La Văn Kh phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Bảo