

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 60/2021/HS-ST

Ngày 06 - 4 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thủy

*Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Trọng Hùng

Ông Hoàng Anh Thọ

**-Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Dung-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:**

Ông Lê Minh Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 22/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS ngày 08/3/2021 đối với các bị cáo:

**1. Lê Thế N** - Sinh năm: 1972 tại huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Phố Môi, xã Quảng Tâm, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thế V (đã chết) và bà Nguyễn Thị H ; có vợ là Hoàng Thị T và 02 con; Tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: ngày 15/11/2020; tạm giam: ngày 24/11/2020; có mặt.

**2. Đào Đình C** - Sinh năm: 1971 tại thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Chiến T, xã Quảng Tâm, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Đào Đình M và bà Nguyễn Thị; có vợ là Đào Thị Th và 03 con; Tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: ngày 15/11/2020; tạm giam: ngày 24/11/2020; thay thế biện pháp “tạm giam” bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 14/12/2020; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**3. Nguyễn Văn T** - Sinh năm: 1996 tại thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. nơi cư trú: SN 39 ngõ 251, đường Hải Thượng Lãn Ông, khu phố 9, phường Quảng T, TP. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch (đã chết) và bà Lê Thị H; có vợ là Hà Thị Tr và 02 con; Tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: ngày 15/11/2020; thay thế biện pháp “tạm giữ” bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/11/2020; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**4. Nguyễn Sĩ B** - Sinh năm: 1993 tại: TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố NT, phường QT, TP. SS, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Sĩ T và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Dương Thị H và 02 con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 16/9/2020 Công an Thành phố Sầm Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; tạm giữ: ngày 15/11/2020; thay thế biện pháp “tạm giữ” bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/11/2020; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**5. Lê Đức L** - Sinh năm 1972 tại: TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa; Nơi cư trú: SN 111, phố Mới, P. Quảng Thọ, TP. Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Lê Văn Q và bà Lê Thị Thã; có vợ là Nguyễn Thị K và 03 con; Tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: ngày 15/11/2020; thay thế biện pháp “tạm giữ” bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/11/2020; bị cáo tại ngoại; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Lê Thế N, Đào Đình C, Nguyễn Văn T, Nguyễn Sĩ B và Lê Đức L bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

**1. Hành vi tổ chức đánh bạc của Lê Thế N và Đào Đình C:** Đầu năm 2020, Lê Thế N đến nhà Đào Đình C (ở thôn 7, xã Quảng Tâm, TP. Thanh Hóa) để thuê đất vườn nuôi gà chọi. Hai bên thỏa thuận giá thuê đất là 1.700.000đ/1 tháng (Lê Thế N đã trả trước cho Đào Đình C 17.000.000đ tiền thuê đất) để tổ chức cho các cặp gà chọi đá với nhau để cho các con bạc tham gia cá cược nhằm mục đích thu tiền hồ. Lê Thế N xây 02 trường gà hình tròn (đường kính khoảng 4m, chiều cao khoảng 0,7m) để cho các cặp gà thi đấu với nhau. Mỗi tuần, vào các ngày thứ Hai, thứ Tư và Chủ nhật, Lê Thế N tổ chức cho các cặp gà chọi thi đấu và thu mỗi người mang gà đến thi đấu T cuộc từ 300.000đ đến 500.000đ; thu mỗi người đến tham gia cá cược từ 50.000đ đến 100.000đ khi họ ra về. Lê Thế N thuê Đào Đình C 200.000đ/1 ngày tổ chức chọi gà. Đào Đình C có nhiệm vụ mở cổng, đóng cổng cho các con bạc đến đánh bạc; trực xem đồng hồ báo thời gian mỗi hồ gà thi đấu với nhau là 15 phút nghỉ 5 phút cứ như vậy cho đến khi xác định T thua.

Ngày 15/11/2020, Lê Thế N tổ chức cho 03 cặp gà chọi thi đấu với nhau gồm:

- Cặp thứ nhất: Con gà chọi tía (hiện chưa rõ tên, tuổi, địa chỉ của chủ gà) đá với con gà chọi ô (của Nguyễn Xuân D, SN 1991 ở số 14/66 Trần Nhật Duật, P. N Ngạn, TP. Thanh Hóa) ở trường gà bên tay trái (hướng từ cổng vào). Kết quả con gà chọi ô T, Lê Thế N đã thu của Nguyễn Xuân D 300.000đ.

- Cặp thứ hai: Con gà chọi tía cụt đuôi (của Nguyễn Văn Thống Nhất, (SN 2001 ở KP. Vĩnh Thành, P. Trung Sơn, TP. Sầm Sơn) đá với con gà chọi tía (hiện chưa rõ tên, tuổi, địa chỉ của chủ gà) ở trường gà bên tay phải (hướng từ cổng vào). Kết quả, con gà chọi tía cụt đuôi của Nguyễn Văn Thống Nhất T, Lê Thế N chưa thu tiền của chủ gà chọi T cuộc.

- Cặp thứ ba: Con gà chọi ô của Lê Văn Kh, (SN 1996 ở KP. Kinh Trung, P. Quảng Thọ, TP. Sầm Sơn) đá với con gà chọi xám (của Ngô Hữu H, SN 1989 ở KP. Công Vinh, P. Quảng Tiến, TP. Sầm Sơn) ở trường gà bên tay trái (hướng từ cổng vào). Khi hai con gà chọi đang thi đấu với nhau, các con bạc đang tham gia cá cược thì bị Phòng CSHS Công an tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang, Lê Thế N chưa kịp trả tiền công cho Đào Đình C và chưa kịp thu tiền hồ của những người tham gia cá cược.

Tại hiện trường, lực lượng chức năng thu giữ: 06 con gà chọi; 47.000.000đ tiền mặt; 03 bảng ghi thời gian thi đấu của các hồ gà; 02 điện thoại di động và 01 cuốn sổ.

Hành vi cụ thể của các đối tượng tham gia đánh bạc (bằng hình thức chọi gà) như sau:

**2. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Sĩ B:** Ngày 15/11/2020 Nguyễn Sĩ B đến xới gà chọi do Lê Thế N tổ chức tại đây Nguyễn Sĩ B tham gia cá cược trận gà chọi thứ hai (trận đấu giữa con gà tía cụt đuôi và con gà tía), ở trường gà bên tay phải (hướng từ cổng vào). Cụ thể:

- Nguyễn Sĩ B đặt cược con gà chọi tía cụt đuôi T với:

+ Phạm Xuân Th (SN 1964, ở thôn Thanh, xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Sĩ B 1.000.000đ, Phạm Xuân Th : 1.000.000đ;

+ Người có biệt danh “đầu đít” (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, người có biệt danh “đầu đít”: 500.000đ;

+ Lê Đình Tr (SN 1979 ở TT. Triệu Sơn, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, Lê Đình Trọng: 700.000đ;

+ Phạm Văn Diễn (SN 1960 ở KP. Trung Thịnh, P. Quảng Tiến, TP Sầm Sơn) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, Phạm Văn Diễn: 700.000đ;

+ Người tên Định (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, người tên Định: 800.000đ;

+ Người có biệt danh “Môi thâm” (hiện chưa rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, người có biệt danh “Môi thâm”: 1.000.000đ;

+ Nguyễn Minh T (SN 1987 ở thôn Phú Quý, xã Quảng Tâm, TP. Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, Nguyễn Minh Tâm: 400.000đ.

- Nguyễn Sĩ B đặt cược con gà chọi tía T với:

+ Nguyễn Văn Trường (SN 1989 ở thôn Hòa, xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 300.000đ, Nguyễn Văn Trường: 300.000đ;

+ Lê Đình Tr (SN 1979 ở TT. Triệu Sơn, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 1.000.000đ, Lê Đình Trọng: 1.000.000đ;

+ Lê Thiên Trường (SN 1987 ở thôn Quyết T, xã Quảng Thịnh, TP. Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 800.000đ, Lê Thiên Trường: 2.000.000đ;

+ Người tên Định (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 500.000đ, người tên Định: 2.000.000đ;

+ Người tên Ốc (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 400.000đ, người tên Ốc: 2.000.000đ;

+ Người có biệt danh “Môi thâm” (hiện chưa rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 250.000đ, người có biệt danh “Môi thâm”: 1.000.000đ;

+ Người có biệt danh “đẹp trai” (hiện chưa rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Sĩ B: 250.000đ, người có biệt danh “đẹp trai”: 1.000.000đ.

Quá trình tham gia cá cược với các đối tượng nêu trên, Nguyễn Sĩ B đã sử dụng điện thoại di động Iphone màu bạc, số imei 353336071961669 của mình để ghi vào mục ghi chú các kèo cá cược trên. Kết thúc trận đấu, con gà chọi tía cụt đuôi T, Nguyễn Sĩ B đã thanh toán tiền T thua với các con bạc. Tổng số tiền Nguyễn Sĩ B tham gia đánh bạc với các đối tượng nêu trên là: **15.600.000đ**.

**3. Hành vi đánh bạc của Lê Đức L:** Ngày 15/11/2020, Lê Đức L đến xới gà chọi do Lê Thế N tổ chức. Tại đây, Lê Đức L tham gia cá cược trận gà chọi thứ ba (trận đấu giữa con gà chọi ô và con gà chọi xám), ở trường gà bên tay trái (hướng từ cổng vào). Cụ thể:

- Lê Đức L đặt cược con gà chọi ô T với: Nguyễn Văn T (SN 1996 ở số 39, ngõ 251, KP. 9, P. Quảng T, TP. Thanh Hóa) mức cược: Lê Đức L: 5.000.000đ, Nguyễn Văn T: 2.500.000đ;

- Lê Đức L đặt cược con gà chọi xám T với:

+ Dương Văn Kỳ (SN 1979 ở KP. Hải Vượng, P. Quảng Tiến, TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa) mức cược: Lê Đức L: 1.000.000đ, Dương Văn Kỳ: 2.000.000đ;

+ Hà Văn An (SN 1979 ở Thôn 2, xã Quảng Lộc, huyện Quảng Xương, Thanh Hóa) mức cược: Lê Đức L: 250.000đ, Hà Văn An: 500.000đ;

+ Nguyễn Văn Q (SN 1960 ở KP. Vĩnh Thành, P. Trung Sơn, TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa) mức cược: Lê Đức L: 250.000đ, Nguyễn Văn Quảng: 500.000đ;

+ Một người tên Tân (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Lê Đức L: 400.000đ, người tên Tân: 1.000.000đ;

+ Một người tên Tùng (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Lê Đức L: 250.000đ, Người tên Tùng: 1.000.000đ;

+ Một người tên Đất (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Lê Đức L 150.000đ, người tên Đất: 500.000đ.

Quá trình tham gia cá cược với các đối tượng nêu trên, Lê Đức L đã sử dụng 01 cuốn sổ ghi chép màu xanh, (kích thước K 12 x 15 cm) của mình để ghi

chép lại các kèo cá cược nêu trên. Tổng số tiền Lê Đức L tham gia đánh bạc với những người nêu trên là: **7.300.000đ**.

**4. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T:** Ngày 15/11/2020, Nguyễn Văn T đến xới gà chọi do Lê Thế N tổ chức. Tại đây Nguyễn Văn T tham gia cá cược trận gà chọi thứ ba (trận đấu giữa con gà chọi ô và con gà chọi xám), ở trường gà bên tay trái (hướng từ cổng vào). Cụ thể:

- Nguyễn Văn T cá cược con gà chọi xám T với:
  - + Lê Đức L (SN 1972 ở số 111, Phố Mới, P. Quảng Thọ, TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Văn T: 2.500.000đ, Lê Đức L: 5.000.000đ;
  - + Một người tên Thuận (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Văn T: 600.000đ, người tên Thuận: 1.000.000đ;
  - + Mai Xuân Hoàn (SN 1991 ở số 18/421 đường Hàm Nghi, P. Đông Hương, TP. Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Văn T: 300.000đ, Mai Xuân Hoàn: 1.000.000đ;
  - + Lê Bá Tân (SN 1991 ở xã Quảng Giao, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá) mức cược: Nguyễn Văn T: 150.000đ, Lê Bá Tân: 500.000đ;
  - + Phùng Đức T (SN 1986 ở số 06, Lê Thánh Tông, P. Đông Vệ, TP. Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Văn T: 300.000đ, Phùng Đức T: 500.000đ.
- Nguyễn Văn T cá cược con gà chọi ô T với:
  - + Phùng Đức T (SN 1986 ở số 06, Lê Thánh Tông, P. Đông Vệ, TP. Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Văn T: 1.000.000đ, Phùng Đức T: 500.000đ;
  - + Đỗ Khắc Giang (SN 1965 ở Phố 1, P. Quảng T, TP. Thanh Hóa), mức cược: Nguyễn Văn T 1.000.000đ, Đỗ Khắc Giang: 450.000đ;
  - + Một người là chủ gà chọi (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Văn T: 3.000.000đ, chủ gà chọi: 1.500.000đ;
  - + Nguyễn Sĩ B (SN 1993 ở KP. Ninh Thành, P. Quảng Tiến, TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Văn T: 1.000.00đ, Nguyễn Sĩ B: 300.000đ;
  - + Một người tên Đức (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Văn T: 2.000.000đ, người tên Đức: 600.000đ;
  - + Một người tên Linh (hiện chưa rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Văn T: 1.000.000đ, người tên Linh: 300.000đ;
  - + Một người tên Toàn (hiện chưa xác định rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Văn T: 1.000.000đ, người tên Toàn: 300.000đ;
  - + Một người có biệt danh “nghiêng đầu” (hiện chưa rõ lý lịch, địa chỉ) mức cược: Nguyễn Văn T 1.000.000đ, người có biệt danh “nghiêng đầu”: 300.000đ;
  - + Nguyễn Văn Văn (SN 1964 ở thôn 9, xã Quảng Hải, huyện Quảng Xương, Thanh Hóa) mức cược: Nguyễn Văn T: 2.000.000đ, Nguyễn Văn Văn: 1.200.000đ.

Quá trình tham gia cá cược với các đối tượng nêu trên, Nguyễn Văn T đã sử dụng điện thoại di động Iphone màu vàng, số imei: 358605071193340 của mình để ghi vào mục ghi chú các kèo cá cược trên. Tổng số tiền Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc với những người nêu trên là: **18.850.000đ**.

**Vật chứng.** Khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, Cơ quan điều tra đã tạm giữ tại xới gà chọi: 47.000.000đ tiền mặt; 02 điện thoại di động; 01 cuốn sổ tay; 03 chiếc bảng; 01 cân nhãn hiệu Nhơn Hòa; 06 con gà chọi, (sau khi tạm giữ 06 con gà chọi đã bị chết, Cơ quan điều tra đã làm thủ tục tiêu hủy theo quy định). Ngày 29/12/2020, gia đình Lê Thế N tự nguyện giao nộp 01 cân đồng hồ loại 5kg màu xanh (dùng để cân gà chọi ghép đôi thi đấu). Số vật chứng còn lại được chuyển đến Cục THADS tỉnh Thanh Hóa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này còn có 21 đối tượng, gồm: Nguyễn Xuân Dương, Ngô Hữu Hưng, Lê Văn Khánh, Nguyễn Văn Thống Nhất, Nguyễn Văn Trường, Phạm Xuân Thủy, Nguyễn Minh Tâm, Cao Văn Thủy, Phùng Đức T, Dương Văn Kỳ, Lê Văn Thái, Lương Văn Thái, Hà Văn An, Nguyễn Văn Quảng, Nguyễn Văn Hậu, Đỗ Khắc Giang, Lâm Văn Sinh, Lê Đình Trọng, Phạm Văn Diên, Nguyễn Duy Hiền và Nguyễn Xuân Sơn có tham gia đặt cược nhưng tổng số tiền đặt cược của mỗi người đều dưới 5.000.000đ; qua xác minh các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên chưa đủ căn cứ xử lý hình sự. Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng nêu trên theo quy định của pháp luật.

Tại thời điểm bị bắt trong xới gà còn có 31 đối tượng, gồm: Mai Xuân Hoàn, Nguyễn Thị Diệp, Trịnh Thế Hùng, Lê Thế Đông, Lê Mai Thành, Lê Xuân Hùng, Thiệu Xuân Thành, Lê Văn Quang, Ngô Văn C, Vũ Tiến Phụng, Hồ Hữu Dũng, Lê Văn Khanh (SN 1992), Nguyễn Khắc Tùng, Phạm Văn Nhuận, Phạm Gia Phúc, Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Xuân Mười, Lê Thiên Trường, Nguyễn Văn Văn, Lê Văn Khanh (SN 1968), Lê Bá Tân, Nguyễn Hữu Thể, Đặng Văn Tuấn, Mai Xuân Duyên, Nguyễn Hữu Quận, Nguyễn Sỹ Hiếu, Phạm Vinh Quang, Nguyễn Hữu Hợp, Đinh Hoàng Việt, Trịnh Thế Hùng và Đặng Văn Hậu. Các đối tượng trên khai nhận đến xem chọi gà, không tham gia cá cược. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không có căn cứ xác định các đối tượng trên tham gia cá cược nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Ngoài ra, những người có mặt tại xới gà chọi còn khai ra các đối tượng khác cùng tham gia có tên, như: Tân, Tùng, Đất, Thuận, Đức, Linh, Toàn, Định, Ốc, Ban, Thao, Sơn, Quốc, Hiếu, Quang; những người có biệt danh “Nghiêng đầu”, “Môi thâm”, “Đẹp trai”, “Đầu dít”, khi bị bắt quả tang những người nêu trên đã bỏ chạy khỏi hiện trường. Quá trình điều tra chưa xác định rõ họ tên, lý lịch, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS-P2 ngày 18/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Thế N và Đào Đình C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 BLHS. Truy tố Nguyễn Văn T, Nguyễn Sĩ B và Lê Đức L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lê Thế N từ 12 đến 14 tháng tù;

2. Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS. Xử phạt Đào Đình C từ 11 đến 13 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 22 tháng đến 26 tháng;

3. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Nguyễn Sĩ B từ 06 đến 09 tháng tù.

4. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS. Xử phạt Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

5. Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS. Xử phạt Lê Đức L từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 47.000.000đ, 02 điện thoại di động Iphone. Tịch thu để tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 5kg, 03 chiếc băng, 01 cuốn sổ ghi chép màu xanh.

Các bị cáo không tranh luận gì với đại diện VKS. Lời nói sau cùng các bị cáo không đề nghị gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được cùng các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Thấy đủ cơ sở chứng minh: Đầu năm 2020, Lê Thế N đến nhà Đào Đình C thuê đất vườn, giá 1.700.000đ/tháng (Lê Thế N đã trả trước cho Đào Đình C 17.000.000đ tiền thuê đất) để xây 02 trường gà hình tròn cho các cặp gà thi đấu với nhau để các con bạc tham gia cá cược nhằm mục đích thu tiền hồ. Mỗi tuần, vào các ngày thứ Hai, thứ Tư và Chủ nhật hàng tuần, Lê Thế N tổ chức cho các cặp gà chọi thi đấu và thu mỗi người mang gà đến thi đấu T cuộc từ 300.000đ đến 500.000đ; thu mỗi người đến tham gia cá cược từ 50.000đ đến 100.000đ khi họ ra về. Lê Thế N thuê Đào Đình C 200.000đ/ngày tổ chức chọi

gà để làm nhiệm vụ mở cổng, đóng cổng cho các con bạc đến đánh bạc; trực xem đồng hồ báo thời gian mỗi hồ gà thi đấu với nhau; nấu nước phục vụ những người đến tham gia cá cược.

Sáng ngày 15/11/2020, Lê Thế N và Đào Đình C tổ chức cho 03 cặp gà chọi thi đấu với nhau tại nhà Đào Đình C (ở thôn 7, xã Quảng Tâm, TP. Thanh Hóa) cho các con bạc tham gia cá cược để thu tiền hồ. Hồi 11h45 cùng ngày, khi cặp gà chọi thứ ba đang thi đấu để các con bạc tham gia cá cược thì bị Phòng CSHS Công an tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang, thu giữ tại xới gà: 06 con gà chọi; 47.000.000đ tiền mặt; 03 bảng ghi thời gian thi đấu của các hồ gà; 02 điện thoại di động và 01 cuốn sổ. Quá trình điều tra, xác định Lê Thế N đã thu 300.000đ tiền hồ của chủ gà chọi T cuộc; Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc (bằng hình thức cá cược chọi gà) tổng số tiền 18.850.000đ; Nguyễn Sĩ B tham gia đánh bạc (bằng hình thức cá cược chọi gà) tổng số tiền 15.600.000đ và Lê Đức L tham gia đánh bạc (bằng hình thức cá cược chọi gà) tổng số tiền 7.300.000đ. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa truy tố các bị cáo như trên là đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của Lê Thế N và Đào Đình C có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 BLHS. Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn T, Nguyễn Sĩ B và Lê Đức L có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

### [3]. Tính chất vụ án:

Tội tổ chức đánh bạc: Các bị cáo đã chuẩn bị địa điểm, xây trường gà để các cặp gà thi đấu với nhau cho các con bạc tham gia cá cược nhằm mục đích thu tiền bất chính.

Tội đánh bạc: Các bị cáo tập trung lại để sát phạt lẫn nhau nhằm chiếm đoạt tiền của nhau. Đây là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như trộm cắp, gây thương tích hoặc dẫn đến nhiều gia đình tan vỡ hạnh phúc, kiệt quệ về kinh tế.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an chung, cần phải xử lý nghiêm minh.

### [4]. Vai trò, nhân thân và trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Tội "Tổ chức đánh bạc": Bị cáo N và bị cáo C trực tiếp thực hiện tội phạm nhưng không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo N là người khởi xướng, cầm đầu tổ chức đánh bạc, thực hiện hành vi tích cực; bị cáo C có vai trò giúp sức tổ chức đánh bạc. Nên xếp vai trò và hình phạt của bị cáo N cao hơn bị cáo C là phù hợp.



Tội "Đánh bạc": Các bị cáo T, B, L cùng các đối tượng cá cược đánh bạc với nhau và thực hiện hành vi độc lập nên phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

Bị cáo Nguyễn Sĩ B đã có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, chưa được xóa nay lại phạm tội.

Với vai trò, hành vi phạm tội của bị cáo N và nhân thân của bị cáo B thì việc cách ly các bị cáo N và B là cần thiết để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tình tiết giảm nhẹ TNHS chung cho tất cả các bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

Tình tiết giảm nhẹ TNHS riêng cho các bị cáo C, T, B, L là các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; căn cứ điểm i khoản 1 điều 51 BLHS.

Với nhân thân, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ TNHS trên thì việc cách ly bị cáo C khỏi xã hội là chưa cần thiết mà cải tạo bị cáo C tại địa phương và xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo C vì bị cáo phạm tội lần đầu là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng không đáng kể, có nơi cư trú rõ ràng; căn cứ Khoản 1, 2 Điều 65; Điều 54 BLHS.

Các bị cáo T, L có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS trên, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo mà cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo tại địa phương để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật sớm trở thành công dân có ích cho xã hội; căn cứ Điều 36 BLHS.

Do 05 bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, việc làm và thu nhập không ổn định nên không phạt tiền đối với 05 bị cáo và miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo T, L.

[5]. Vật chứng: Đối với số tiền 47.000.000đ thu tại xới gà của các bị cáo là tiền dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có nên tịch thu để sung quỹ Nhà nước. 01 cân đồng hồ loại 5 kg, 03 chiếc bảng có kích thước khác nhau và 01 cuốn sổ ghi chép màu xanh là vật không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy. 02 điện thoại di động gồm 01 điện thoại di động Iphone màu bạc, 01 điện thoại di động Iphone màu vàng đều là điện thoại cũ đã qua sử dụng thu của các bị cáo B, T là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Căn cứ khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

[6]. Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Lê Thế N và Đào Đình C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Sĩ B và Lê Đức L phạm tội “Đánh bạc”.

**1. Căn cứ vào:** Điểm a Khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS.

**Xử phạt:** Bị cáo Lê Thế N 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 15/11/2020.

**2. Căn cứ vào:** Điểm a Khoản 1 Điều 322, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS.

**Xử phạt:** Bị cáo Đào Đình C 11 (mười một) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 22 (hai mươi hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Đình C cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Sĩ B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ trước từ ngày 15/11/2020 đến ngày 24/11/2020.

**4. Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn T 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày UBND phường Quảng T, TP Thanh Hoá nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND phường Quảng T, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

**5. Căn cứ vào:** Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS.

**Xử phạt:** Bị cáo Lê Đức L 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày UBND phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Đức L cho UBND phường Quảng Thọ, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

**Áp dụng:** Khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 của BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu để sung quỹ Nhà nước số tiền 47.000.000đ, 01 điện thoại di động Iphone màu bạc của bị cáo B, 01 điện thoại di động Iphone màu vàng của bị cáo T. Tịch thu để tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 5 kg, 03 chiếc băng có kích thước khác nhau và 01 cuốn sổ ghi chép màu xanh.

(Số tiền 47.000.000đ hiện đang tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo Ủy nhiệm chi ngày 22/02/2021. Các vật chứng gồm điện thoại, cân đồng hồ, băng, sổ ghi chép đang tạm giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 87/2021/TV-CTHADS ngày 22/02/2021).

Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã Quảng Tâm, TP Thanh Hóa;
- UBND phường Quảng T, TP Thanh Hóa;
- UBND phường Quảng Thọ, TP Sầm Sơn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thủy**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Trọng Hùng      Hoàng Anh Thọ**

**Lê Thị Thủy**

***Nơi nhận:***  
**THẨM**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;  
**TÒA**

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;

- Bị cáo;

- Bị hại;

- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

**Lê Thị Thủy**

