

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST  
Ngày: 21/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Khắc Vĩnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hà Đình Sở và Bà Triệu Thị Hai.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:***  
Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn V**, Sinh ngày: 23/6/1980 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Xóm Mận, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 06/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn Vội (Đã chết) và bà: Đinh Thị Độ, sinh năm 1954; Vợ: Bùi Thị Thu Thủy, sinh năm 1980, con: có 03 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà **Đinh Thị Hạnh** - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

\* *Người bị hại:* Ông **Phùng Văn Gi**. (Đã chết).

\* *Đại diện cho người bị hại:*

Bà **Hà Thị H**, sinh năm 1976. (Vợ ông Giàng, có mặt).

Địa chỉ: Khu Mít 2, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 19/12/2021 Đinh Văn Việt, (*sinh năm: 1980, thường trú: Xóm Mận, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) điều khiển xe ô tô BKS: 19C-002.81 đi từ nhà Việt lên huyện Đà Bắc, tỉnh Hoà Bình để chở gỗ về bán cho các xưởng bóc tại xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn. Việt điều khiển xe ô tô theo hướng xã Yên Lương đi xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn. Đến khoảng 13 giờ 15 phút, Việt điều khiển xe ô tô đi đến đoạn dốc Cầu Con thuộc đường liên xã ở khu Mít 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn đây là đoạn đường cong vòng sang trái theo hướng xã Yên Lương đi xã Tân Lập, đoạn đường có chiều hướng lên dốc. Lúc này, Việt điều khiển xe ô tô lên dốc và đi tại phần đường bên trái theo hướng Việt điều khiển mục đích để ô tô lên dốc. Thời điểm này có ông Phùng Văn Giàng, (*sinh năm: 1967, thường trú: khu Mít 2, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) đang điều khiển xe mô tô BKS: 19T6-0050 đi tới. Ông Giàng điều khiển xe đi bên phải đường theo hướng xã Tân Lập đi xã Yên Lương, ngược với hướng xe ô tô của Việt điều khiển. Do Việt điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường mà trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, khi gặp xe mô tô BKS: 19T6-0050 do ông Giàng điều khiển đi ngược chiều Việt điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên phải của xe mô tô do ông Giàng điều khiển dẫn tới phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 19C-002.81 do Đinh Văn Việt điều khiển va chạm vào đầu xe mô tô BKS: 19T6-0050 do ông Giàng điều khiển. Hậu quả: Ông Phùng Văn Giàng ngã ra đường và tử vong tại hiện trường, xe mô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ, kết quả thể hiện:

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định: phần đầu bên trái xe ô tô BKS: 19C-002.81 do Đinh Văn Việt điều khiển va chạm vào phần đầu xe mô tô BKS: 19T6-0050 do ông Phùng Văn Giàng điều khiển. Vị trí va chạm nằm ở phần đường bên trái theo hướng xã Yên Lương đi xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn.

Ngày 19/12/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết, giám định ma túy, giám định nồng độ cồn của tử thi Phùng Văn Giàng. Ngày 23/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám

định pháp y về tử thi số 17/PC09-PY kết luận: *Nguyên nhân chết của ông Phùng Văn Giàng là do chấn thương sọ não, hàm mật. Là hậu quả do tai nạn giao thông.* Ngày 24/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định số 28/KLGĐ kết luận: *Trong mẫu máu của tử thi Phùng Văn Giàng gửi đến giám định, có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong máu là 177,774 miligam/100 mililit máu.* Ngày 28/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ có Bản kết luận giám định số 35/KLGĐ kết luận: *Trong mẫu nước tiểu của tử thi Phùng Văn Giàng gửi đến giám định không có chất ma túy.*

Ngày 19/12/2021, Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Đinh Văn Việt, kết quả: *Kiểm tra xác định nồng độ cồn 0,000 mg/l khí thở. Khi tham gia giao thông Đinh Văn Việt có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 06/7/2017, có giá trị đến ngày 06/7/2022.*

Quá trình tiến hành khám nghiệm phương tiện của xe ô tô BKS: 19C-002.81: Đinh Văn Việt không có giấy chứng nhận hoặc tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, không có giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, xe ô tô Việt mua của anh Đoàn Xuân Quý ở xóm Chằm 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn từ năm 2014 nhưng Việt không làm thủ tục đăng ký sang tên xe. Hành vi trên của Việt là hành vi vi phạm hành chính. Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt hành chính đối với Đinh Văn Việt theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 19.05D giám định Kỹ thuật an toàn đối với phương tiện của xe ô tô BKS: 19C-002.81. Ngày 18/2/2022, sau khi kiểm tra an toàn kỹ thuật xe ô tô BKS: 19C-002.81, Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19.05D đã có Biên bản giám định kết quả kiểm tra đối với xe ô tô BKS: 19C-002.81 xác định hệ thống phanh ổn định, hệ thống lái vẫn còn hoạt động.

Cơ quan CSĐT-Công an huyện Thanh Sơn có văn bản (Công văn số 96/CV-CQCSĐT ngày 15/4/2022) gửi Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ về việc đề nghị cung cấp thông tin xác định Phùng Văn Giàng đã được cấp giấy phép lái xe chưa. Ngày 09/5/2022, Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ có văn bản số 897/SGTVT-QLVT,PT&NL trả lời: Kết quả tra cứu thông tin trên hệ thống giấy phép lái xe toàn quốc và của Sở Giao thông vận tải Phú Thọ không có thông tin cấp giấy phép lái xe mô tô cho Phùng Văn Giàng, sinh năm 1967, thường trú xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về xác định thiệt hại của các phương tiện giao thông trong vụ án: Ngày 17/01/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn định giá thiệt hại của xe

mô tô BKS: 19T6-0050. Ngày 24/01/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn có Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS kết luận: *thiệt hại của xe mô tô BKS: 19T6-0050 là 6.570.000 đồng.*

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 18/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại là bà Hà Thị Hoàn và bị cáo Việt xác nhận, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng) gồm: Mai tang phí, tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con một lần, tiền sửa xe. Nay gia đình bà Hoàn không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và bà Hoàn đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Việt được cải tạo tại địa phương để có điều kiện giúp đỡ gia đình nuôi con nhỏ, mẹ già và hỗ trợ cho gia đình bà Hoàn khi cần thiết.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT-VKS- ThS ngày 19 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Đinh Văn Việt về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ Điểm a, Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 46 - Bộ luật hình sự năm 2015. Sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Việt từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn Việt.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Đinh Văn Việt đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng).

Về vật chứng của vụ án: Xác nhận ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đinh Văn Việt 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu DONGFENG BKS: 19C-002.81 và trả lại cho gia đình bị hại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ – đen BKS: 19T6-0050 là hợp pháp.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Việt 01 Giấy phép lái xe hạng C số 010174059605 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 6/7/2017 mang tên Đinh Văn Việt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Việt là bà Đinh Thị Hạnh đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, hơn nữa bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo là người có nhân thân tốt, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ cho gia đình người bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật cho bị cáo Việt được hưởng mức án thấp nhất như đề xuất của Kiểm sát viên và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt và có điều kiện giúp đỡ gia đình.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên

Không ai có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Đinh Văn Việt xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được nói lời xin lỗi tới gia đình bị hại và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc 03 con nhỏ và mẹ già.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Đã thực hiện đúng thẩm quyền; đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và người đại diện cho người bị hại, đều nhất trí và không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] .Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 17/PC09-PY kết luận của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 10 ngày 19/12/2021, tại đường liên xã thuộc: khu Mít 1, xã

Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đinh Văn Việt, sinh năm: 1980, thường trú: xóm Mận, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu DONGFENG, BKS: 19C - 002.81 tham gia giao thông không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng phần đường quy định đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ – đen BKS: 19T6 - 0050 do ông Phùng Văn Giàng, sinh năm 1967, thường trú: khu Mít 2, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn điều khiển đi đúng phần đường bên phải dẫn đến xảy ra vụ tai nạn, hậu quả làm ông Phùng Văn Giàng tử vong tại hiện trường. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông hoàn toàn do lỗi của bị cáo.

Bị cáo Đinh Văn Việt nhận thức rõ hành vi tham gia giao thông không chấp hành quy tắc chung khi tham gia giao thông phải làm chủ tốc độ, đi đúng phần đường quy định là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức chủ quan, thiếu cẩn trọng nên đã dẫn đến hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng người khác, gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự. Vì vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn Việt đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định như sau:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người.”*

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn Việt không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, hiện sống ở vùng có điều kiện kinh tế

xã hội đặc biệt khó khăn, đại diện cho gia đình người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xem xét tích chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Việt, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Việt có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình có 03 con còn nhỏ và phải phụng dưỡng mẹ già, do vậy chỉ cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định một thời gian thử thách dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. HĐXX xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên miễn áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo Việt đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng) gồm: Mai tang phí, tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con một lần, tiền sửa xe. Đại diện gia đình bị hại là bà Hà Thị Hoàn đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX chỉ cần xác nhận việc bồi thường là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ – đen, BKS: 19T6 – 0050 đăng ký mang tên của Bùi Quang Tạo, thường trú: xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ (Đăng ký ngày 18/12/2009). Chiếc xe này ông Phùng Văn Giàng mua lại từ năm 2016 nhưng chưa làm giấy tờ sang tên. Ngày 24/12/2021, Cơ quan điều tra đã có công văn số 04/CV-CQCSĐT gửi Phòng PC01 Công an tỉnh tra cứu thông tin xe mô tô trên. Ngày 01/01/2022, Phòng PC01 Công an tỉnh Phú Thọ có kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho đại diện gia đình Phùng Văn Giàng là đúng quy định.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Dongfeng, màu sơn xanh, BKS: 19C-002.81 đăng ký mang tên của Đoàn Xuân Quý, thường trú: xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Đăng ký ngày 22/02/2011). Chiếc xe này Đinh Văn Việt mua lại từ năm 2014 nhưng chưa làm giấy tờ sang tên. Ngày 24/12/2021, Cơ quan điều tra đã có công văn số 04/CV-CQCSĐT gửi Phòng PC01 Công an tỉnh tra cứu thông tin xe mô tô trên. Ngày 01/01/2022, Phòng PC01 Công an tỉnh

Phú Thọ có kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho Đinh Văn Việt là đúng quy định.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C số 010174059605 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày cấp ngày 6/7/2017 mang tên Đinh Văn Việt (có giá trị đến ngày 06/7/2022) cần trả lại cho bị cáo

[9]. Đối với ông Phùng Văn Giàng: ông Giàng có hành vi điều khiển xe mô tô hiệu Honda WaveS màu đỏ-đen BKS: 19T6-0050 tham gia giao thông ông Giàng có sử dụng rượu, bia (kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong máu là 177,774 miligam/100 mililit máu) và không có giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của ông Giàng đã vi phạm khoản 8, điều 8 và khoản 1, điều 58 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của ông Giàng là vi phạm hành chính. Tuy nhiên, do ông Phùng Văn Giàng đã chết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[10]. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện gia đình người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11]. Đề nghị của Kiểm sát viên cơ bản là phù hợp cần được chấp nhận. Riêng đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo có phần khắt khe nên HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65, điểm b khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

**Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Văn Việt phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

**Xử phạt:** Bị cáo Đinh Văn Việt 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn Việt cho UBND xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đinh Văn Việt có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn Việt.

**2. Về trách nhiệm dân sự:** Xác nhận bị cáo Đinh Văn Việt đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng) gồm: Mai tang phí, tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con một lần, tiền sửa xe. Hoàn đã nhận đủ số tiền trên.

**3. Về vật chứng:** Xác nhận ngày 06/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Đinh Văn Việt 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu DONGFENG BKS: 19C-002.81 và trả lại cho đại diện gia đình bị hại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đỏ – đen BKS: 19T6-0050 là hợp pháp.

Trả lại cho bị cáo Việt 01 Giấy phép lái xe hạng C số 010174059605 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày cấp ngày 6/7/2017 mang tên Đinh Văn Việt. Vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, theo biên bản giao nhận ngày 20/7/2022.

**4. Án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc bị cáo Đinh Văn Việt phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, đại diện gia đình người bị hại, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Tân Lập;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Đã ký*

**Nguyễn Khắc Vĩnh**

