

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST

Ngày 04 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tuyền.

Thẩm phán: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cầm Văn Chinh, ông Lê Bắc Hải, bà Bùi Thị Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST- HS ngày 06 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 13/10/2021 đối với các bị cáo:

1. Lường Văn T, sinh năm 1989, tại huyện M, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản S, xã S, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: không; con ông Lường Văn T (đã chết) và bà Vĩ Thị X; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án: Ngày 04/6/2019 bị Tòa án nhân dân huyện M xử phạt 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2021 đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1998, tại thành phố S, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản H, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: V; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt V; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Hồng C (đã chết) và bà Cầm Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 27/8/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố S xử phạt 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2021 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn T: Ông Đỗ Văn Thuận – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La; có mặt.*

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng V: Ông Đèo Văn Hải – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La; có mặt.*

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Vì Thị X, sinh năm 1963, trú tại bản S, xã S, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

Chị Vì Thị M, sinh năm 1981, trú tại bản S, xã S, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h 00' ngày 11/01/2021, tổ công tác Công an huyện M làm nhiệm vụ tại khu vực bản Vật, xã Mường Sang, huyện M, tỉnh Sơn La phát hiện và bắt quả tang Lường Văn T và Nguyễn Hoàng V đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 30 túi nilon, bên trong chứa 5.489 viên nén màu hồng nghi là hồng phiến; tạm giữ 03 điện thoại di động, 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA BKS 26G1-208.10 cùng 01 đăng ký xe mô tô mang tên Vì Thị Xuân.

Ngày 12/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M, tỉnh Sơn La thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, lấy mẫu trung cầu giám định: 30 túi nilon chứa 5.489 viên nén màu hồng, có tổng khối lượng 548,01gam. Trích lấy 150 viên nén màu hồng có khối lượng 14,59 gam làm mẫu trung cầu giám định ký hiệu từ N1 đến N30.

Kết luận giám định số: 333 ngày 14/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ N1 đến N30 là ma túy; Loại Methamphetamine; Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 14,95gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 548,01 gam; Loại Methamphetamine.”

Quá trình điều tra các bị Lường Văn T và Nguyễn Hoàng V khai nhận:

Khoảng đầu tháng 01/2021, T gọi điện trao đổi với V việc mua bán ma túy, theo đó V sẽ tìm người mua, còn T sẽ có trách nhiệm đi tìm mua hồng phiến, sau khi bán tiền lãi sẽ chia đôi. Ngày 09/01/2021, V gọi điện thoại cho 01 người đàn ông tên Thủy ở tỉnh Quảng Ninh có số thuê bao 0915.094.820 hỏi có mua hồng phiến không, Thủy đồng ý và hẹn ngày 11/01/2021 sẽ lên huyện M để nhận ma

túy, sau đó V gọi điện thông báo cho T biết nội dung đã trao đổi thống nhất với Thủy.

Ngày 11/01/2021, Lường Văn T đến nhà Lường Văn Hòa (anh trai của T) trú tại bản S, xã S, huyện M, nói vay tiền đi mua xe và đã được Hòa cho vay 50.000.000đ; sau khi vay được tiền, một mình T đi bộ từ nhà theo đường tiểu mạch sang bản Muống, huyện Sốp Bâu, tỉnh Hòa Bình, vào nhà một người quen tên Vàng để mua ma túy, sau khi trao đổi T đã mua được của Vàng 1 bánh Hồng phiến với giá 80.000.000đồng, do không đủ tiền nên T trả trước 50.000.000đ còn nợ lại 30.000.000đ và hẹn sau khi bán được ma túy sẽ đem tiền sang trả sau; T mang hồng phiến về cất giấu tại lán nường của gia đình tại bản S, xã S, huyện M rồi gọi điện thông báo cho V biết đã mua được 01 bánh hồng phiến. Khoảng 12h00' cùng ngày, V gọi điện hẹn Thủy đến nhà nghỉ Bình Minh thuộc tiểu khu 13, thị trấn M, huyện M để trao đổi việc mua bán ma túy, sau đó V đi xe khách đến thị trấn M rồi thuê xe taxi đến nhà T. Sau khi bàn bạc, T mượn xe mô tô biển kiểm soát 26G1-208.10 của Lường Thị Xuân (mẹ đẻ T) chở V đến nhà nghỉ Bình Minh để trao đổi việc mua bán ma túy. Khi đến nhà nghỉ Bình Minh, Thủy đưa tiền cho T kiểm tra, 02 bên thỏa thuận giá mua bán 01 bánh hồng phiến là 120.000.000đ, sau đó T điều khiển xe máy chở V đến lán nường lấy 01 bánh hồng phiến cho vào cốp xe máy rồi cùng V đến nhà Nghỉ Bình Minh để giao ma túy cho Thủy. Trên đường đi đến khu vực bản Vật, xã Mường Sang, huyện M thì bị tổ công tác Công an huyện M phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 111/CT-VKS-P1 ngày 05/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Lường Văn T và Nguyễn Hoàng V về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Các bị cáo Lường Văn T, Nguyễn Hoàng V khai hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khai:

Bà Vì Thị Xuân trình bày: Bà có chiếc xe máy biển kiểm soát 26G1-208.10 l, ngày 11/01/2021 T đến mượn để đi làm nường; việc T sử dụng chiếc xe để đi mua bán ma túy bà không biết và không liên quan gì. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bà chiếc xe và giấy tờ xe.

Chị Vì Thị Mai trình bày: Chị có chiếc điện thoại Iphone 5S; chị và T là vợ chồng ở chung một nhà, do T vừa mới đi tù về nên chưa có điện thoại riêng và thường lấy điện thoại của chị để sử dụng. Việc T sử dụng chiếc điện thoại để trao

đổi mua bán ma túy chị không biết và không liên quan. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị chiếc điện thoại.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với cả 2 bị cáo và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lương Văn T và Nguyễn Hoàng V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn T tù Chung thân.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V tù Chung thân.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả 2 bị cáo.

Về vật chứng đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định và 02 test thử ma túy của T và V.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Hoàng V.

- Trả người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Vì Thị Xuân 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 26G1-208.10 cùng giấy tờ xe và trả chị Vì Thị Mai 01 chiếc điện thoại di động IPHONE 5S.

Quan điểm của Luật sư Đỗ Văn Thuận bào chữa cho bị cáo Lương Văn T: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, sau khi bị bắt trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng xa hiểu biết pháp luật còn hạn chế, gia đình hoàn cảnh khó khăn; do đó đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền và án phí cho bị cáo.

Quan điểm của Luật sư Đào Văn Hải bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng V: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, sau khi bị bắt trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm do bị rủ rê, lôi kéo. Luật sư đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo đã mua rồi vận chuyển 541,08gam Methamphetamine để bán lại cho người khác; hành vi đó đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ như sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lường Văn T, Nguyễn Hoàng V lập hồi 21 giờ 00 phút ngày 11/01/2021, tại bản bản Vật, xã Mường Sang, huyện M, tỉnh Sơn La cùng vật chứng thu giữ;

- Kết luận giám định loại ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ N1 đến N30 là ma túy; Loại Methamphetamine; Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 14,95gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 548,01 gam, Loại Methamphetamine.”

- Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[3] Khung hình phạt áp dụng:

Các bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép 541,08gam Methamphetamine đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự *“Heroine, Cocaine, Methamphetamine.....có khối lượng 100 gam trở lên”* có khung hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Đánh giá về tính chất, mức độ phạm tội và vai trò của các bị cáo:

Các bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép 541,08gam Methamphetamine là phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, hành vi

đó gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội tại địa phương, do đó các bị cáo phải chịu mức án nghiêm khắc nhằm trừng trị các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Lương Văn T đã chủ động rủ rê và là người trực tiếp thực hiện việc mua bán ma túy, giữ vai trò chính trong vụ án, do đó phải chịu hình phạt nghiêm khắc.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng V, tuy bị rủ rê nhưng là người thực hành tích cực trong việc liên hệ tìm người mua ma túy và cũng là người trực tiếp tham gia trao đổi mua bán ma túy, phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức tích cực, do đó bị cáo cũng sẽ bị xử phạt mức tương xứng với hành vi phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều đã bị kết án, lại tiếp tục phạm tội mới khi chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm, do đó các bị cáo sẽ bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên các bị cáo sẽ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với những đối tượng liên quan đến vụ án:

Đối với người tên Vàng, trú tại bản Muống, huyện Sốp Bâu, tỉnh Hủa Phăn, nước CHDCND Lào; bị cáo T khai là người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo. Cơ quan điều tra có Công văn số 87 ngày 25/01/2021 đề nghị Công an tỉnh Hủa Phăn, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào điều tra, xác minh và xử lý đối tượng trên theo quy định của pháp luật nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào.

Đối với người đàn ông tên Thủy, nhà ở Quảng Ninh là người đặt mua ma túy của các bị cáo. Quá trình điều tra xác minh số thuê bao điện thoại di động 0915.094.820 mà Thủy sử dụng để liên lạc trao đổi mua bán ma túy đăng ký tên Bùi Tùng Bách sinh ngày 01/11/2003, trú tại 232 Tôn Đức Thắng, Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Bùi Tùng Bách khai không được đăng ký và sử dụng số thuê bao trên, cũng không cho ai mượn chứng minh nhân dân để đăng ký số thuê bao trên. Tiến hành cho Lương Văn T và Nguyễn Hoàng V nhận dạng ảnh của Bùi Tùng Bách. Kết quả: T và V đều không nhận dạng được người tên Thủy. Ngoài lời khai của các bị cáo không có chứng cứ nào khác để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Lường Văn Hòa, là người đã cho Lường Văn T vay tiền, cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La đã triệu tập nhiều lần nhưng Hòa đều vắng mặt, gia đình và chính quyền địa phương không biết Hòa đi đâu, làm gì. Đề nghị cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La tiếp tục điều tra, làm rõ nếu có căn cứ thì sẽ xử lý tại vụ án khác.

Đối với Nguyễn Tăng Thắng là người trông coi, quản lý nhà nghỉ Bình Minh, quá trình điều tra xác định Thắng không biết và không liên quan đến vụ án.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, nhưng xét thấy các bị cáo không có khả năng thi hành nên có thể xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với 533,06gam Methamphetamine là vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành và đối với 02 test thử ma túy là vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và PHILIPS thu giữ của Nguyễn Hoàng V là vật bị cáo sử dụng để liên lạc trong quá trình mua bán ma túy, nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S xét thấy là tài sản của chị Vì Thị Mai. Chị Mai không biết việc T sử dụng chiếc điện thoại để liên lạc mua bán ma túy nên cần trả lại cho chị Mai.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu sơn xanh đen bạc biển kiểm soát 26G1-208.10, xét đây là tài sản của bà Vì Thị Xuân. Bà Xuân không biết bị cáo Lường Văn T sử dụng chiếc xe đi mua bán ma túy, do đó cần trả lại chiếc xe và giấy tờ xe cho chủ sở hữu.

[9] Về án phí: Bị cáo Lường Văn T sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 nên có thể xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Lương Văn T, Nguyễn Hoàng V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt các bị cáo Lương Văn T và Nguyễn Hoàng V tù Chung thân; Thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 11/01/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) hộp bìa cát tông được dán kín bằng giấy trắng còn nguyên niêm phong, bên trong có tổng khối lượng 533,06gam Methamphetamine (5.339 viên); phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 (một) túi nilon màu đen, bọc nilon gồm lớp giấy nền màu vàng, mảnh nilon màu vàng, mảnh giấy nilon màu trắng, 24 (hai mươi tư) túi nilon màu xanh và 06 (sáu) túi nilon màu hồng.

+ 01 (một) phong bì do bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong, bên trong có test thử ma túy của Lương Văn T.

+ 01 (một) phong bì do bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong, bên trong có test thử ma túy của Nguyễn Hoàng V.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12e, vỏ màu xanh đen IMEL 1: 867178043756978, IMEL 2: 867178043756960, bên trong lắp sim số 0829298711. Thu giữ của Nguyễn Hoàng V.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu PHILIPS vỏ màu đen, vỏ màu xanh đen IMEL 1: 8602720344165229, IMEL 2: 860272034418222, bên trong lắp 01 sim số 0336703431. Thu giữ của Nguyễn Hoàng V.

- Trả lại chị Vì Thị Mai 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S vỏ màu bạc, IMEL 355677073902310, bên trong có lắp sim số 0336426867.

- Trả lại bà Vì Thị Xuân: 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE màu sơn xanh, đen, bạc biển kiểm soát 26G1-208.10; số máy: JA39E0214791, số khung RLHJA390HY214745, xe cũ đã qua sử dụng, xe không có gương chiếu hậu bên phải, không có chìa khóa.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ

khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Văn T.

Bị cáo Nguyễn Hoàng V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 04/11/2021.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; Luật sư;
- Người có QLNVLQ;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Tuyền