

**TÒA ÁN QUÂN SỰ  
KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* 4/ Hoàng Thị Phương Nhung.

*Các Hội thẩm quân nhân:* 3// Nguyễn Văn Hùng;

3// Nguyễn Tuấn Anh.

***Thư ký phiên tòa:*** Trung úy Phạm Đức Anh, Thư ký Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội tham gia phiên tòa:*** 3// Dương Mạnh Hà và 1// Đinh Thị Lan Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Phòng xử án Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Đ;** tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 24 tháng 6 năm 1982 tại Hà Nội; nơi cư trú: thôn A, xã K, huyện H, Thành phố Hà Nội; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; văn hoá: 6/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị X; có vợ là Trần Thị B và 02 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2007); tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/4/2022 đến ngày 11/8/2022: Có mặt.

- ***Đại diện của bị hại Nguyễn Bá T:*** Ông Nguyễn Xuân Đ1 (bố đẻ của bị hại), sinh năm 1971; trú tại: Đội A1, thôn V, xã D1, huyện S, Thành phố Hà Nội: Có mặt (Bị hại Nguyễn Bá T; sinh ngày 30 tháng 10 năm 1996 tại Hà Nội; cấp bậc, chức vụ, đơn vị: Thiếu úy QNCN, Nhân viên Công nghệ thông tin, Phòng P, Lữ đoàn Q, Binh chủng Y (đã chết ngày 30/01/2022)).

- ***Bị hại:*** Phạm Văn K; sinh ngày 19 tháng 9 năm 1996 tại Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: thôn B1 xã N, huyện S, Thành phố Hà Nội: Có mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Nguyễn Thị D; sinh năm 1974; nơi cư trú: thôn B1 xã N, huyện S, Thành phố Hà Nội: Vắng mặt.

- ***Người làm chứng:***

1. Trần Thị B: Có mặt.
2. Nguyễn Tiến C: Vắng mặt.
3. Bùi Khắc L: Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 05 phút, ngày 30/01/2022, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-293.95 lưu thông trên đường liên xã Ninh Sở - Đông Mỹ, hướng Đông Mỹ đi Ninh Sở (thuộc địa phận xã Ninh Sở, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội) thì phát hiện có 01 xe mô tô di chuyển cùng chiều nên đã điều khiển xe ô tô sang phần đường ngược chiều để vượt xe mô tô. Sau đó, Đ tiếp tục điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường ngược chiều. Sau khi đi được khoảng hơn 100m thì phát hiện phần đường ngược chiều có 01 xe mô tô đang di chuyển, Nguyễn Văn Đ đã bấm còi, giảm tốc độ nhưng không đánh lái để cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình nên đã va chạm với xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 do Nguyễn Bá T điều khiển, chở phía sau là Phạm Văn K. Hậu quả: quân nhân Nguyễn Bá T tử vong, anh Phạm Văn K bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%, hai phương tiện hư hỏng. Sáng ngày 31/01/2022, Điện đã đến Công an huyện Thường Tín, Hà Nội để đầu thú.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận: Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 30/01/2022, Đ điều khiển xe ô tô tải BKS 29H-293.95 đi lấn sang phần đường ngược chiều trên đường liên xã Ninh Sở - Đông Mỹ, hướng Đông Mỹ đi Ninh Sở. Khi phát hiện phần đường ngược chiều có 01 xe mô tô đang di chuyển, Đ đã bấm còi, giảm tốc độ nhưng không đánh lái về phía bên phải theo chiều đi của mình nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô. Sau đó, Đ đã gọi xe cấp cứu. Do lo sợ nên Đ đã đi vào cửa hàng quần áo gần đó ngồi, đến sáng hôm sau Đ ra cơ quan Công an đầu thú.

Tại phiên tòa bị hại Phạm Văn K khai: Tôi ngày 30/01/2022, Nguyễn Bá T điều khiển xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 chở tôi đi đến Đông Mỹ chơi. Do hôm đó trời mưa, lạnh nên quá trình T chở tôi đi, tôi đều gác đầu vào lưng T đến khi xe mô tô do T điều khiển va chạm với xe ô tô tải tôi mới giật mình ngẩng đầu lên. Tôi và T đều bị ngã văng ra lề đường. Sau đó, tôi di chuyển vào cửa hàng quần áo C1 gần đó để ngồi. Khoảng nửa tiếng sau thì có xe cấp cứu đưa tôi đến Bệnh viện.

Tại phiên tòa người làm chứng Trần Thị B khai: Khoảng 22 giờ 40 phút, ngày 30/01/2022, anh Đ là chồng tôi đã điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-293.95 chở tôi và con trai đi từ nhà đến xã Vạn Phúc, Thanh Trì, Hà Nội để lấy hàng mang đi chợ. Chồng tôi là người lái xe, tôi và con trai ngồi ở ghế phụ lái. Đến khoảng 23 giờ 05 phút, khi xe ô tô đi trên đường liên xã Ninh Sở - Đông Mỹ thì chồng tôi phát hiện có xe mô tô đi ngược chiều; chồng tôi đã bấm còi, giảm tốc độ nhưng không đánh lái về phía bên phải theo chiều đi của mình nên đã xảy ra tai nạn giao thông. Lúc đó con trai tôi đang ngủ nên không biết gì.

Lời khai của người làm chứng Nguyễn Tiến C và Bùi Khắc L: Khoảng 23 giờ ngày 30/01/2022, sau khi nghe thấy tiếng “rầm”, anh C và ông L cùng chạy ra đường xem thì thấy trên lề đường bên phải đường liên xã Ninh Sở đi Đông Mỹ có 01 xe mô tô đang đổ ngược và 02 thanh niên nằm trên lề đường; trên đường có 01 xe ô tô tải đỗ ở phần giữa đường, bên cạnh có 01 người đàn ông và 01 người phụ nữ. Sau đó, 03 người đi vào cửa hàng C1 ngồi nghỉ, 01 thanh niên vẫn nằm bất động trên lề đường. Anh C thấy người đàn ông ngồi lại tại cửa hàng đến sáng hôm sau thì đi trình báo Công an.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, Hà Nội lập vào hồi 00 giờ 25 phút ngày 31/01/2022 xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn mặt đường được trải nhựa nhẵn phẳng, thẳng, có chiều rộng: 5m30, là loại đường hai chiều được phân chia bằng vạch sơn đứt quãng màu vàng. Chiều đường hướng Ninh Sở đi Đông Mỹ rộng 2m75. Tiếp giáp mép đường phải hướng Ninh Sở đi Đông Mỹ là cống thoát nước được xây bằng tấm bê tông rộng 90cm. Tiếp giáp cống thoát nước là lề đường bằng đất bên trên có cỏ mọc.

Lấy cột điện ký hiệu PCTTR/I3, đặt bên phải mép đường hướng Đông Mỹ - Ninh Sở tại nơi xảy ra tai nạn làm điểm mốc. Các số đo trong biên bản được đo vào mép đường bên phải theo hướng Ninh Sở đi Đông Mỹ làm chuẩn.

Hiện trường chung: Hướng Đông: tiếp giáp công ty cơ điện Tân Phú, hướng Tây: tiếp giáp khu dân cư; hướng Nam: hướng đi xã Ninh Sở; hướng Bắc: hướng đi xã Đông Mỹ.

Hiện trường cụ thể:

Vị trí số (1) Nạn nhân là nam giới, mặc áo khoác màu đen, quần dài màu đen, chết ở tư thế nằm trên lề đường tiếp giáp với cống thoát nước. Đo từ đỉnh ra mép đường là 4m30. Đo từ đầu bàn chân trái nạn nhân ra mép đường là 5m58.

Xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 xe số (2) sau tai nạn đỗ ở vị trí sát mép đường phải hướng Ninh Sở - Đông Mỹ. Xe mô tô ở trạng thái chổng ngược hai bánh xe hướng lên trời. Đo từ hình chiếu tâm điều trục bánh trước vào mép đường là 60cm. Đo từ hình chiếu trên đến trục bánh sau ra mép đường là 55cm. Đo đến đỉnh đầu nạn nhân (số 1) là 5m70. Đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe hướng Đông.

Xe ô tô BKS: 29H-293-95 xe số (3) sau tai nạn đỗ ở khoảng giữa đường trên vạch sơn đứt quãng màu vàng phân chia hai chiều đường. Đầu xe quay hướng Nam, đuôi xe quay hướng Bắc. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước trái vào mép đường là 2m40. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau trái vào mép đường là 2m30, đo đến tâm đầu trục bánh trước xe mô tô số (2) là 6m30.

Vết số (4) có diện: 8mx3m30. Đo từ tâm vết (4) vào mép đường là 80cm, đo đến tâm đầu trục bánh trước bên trái xe số (3) là 1m45.

- Bản kết luận giám định số 58/KL-GĐKTHS (P11) ngày 28/3/2022 của Phòng Giám định kỹ thuật hình sự, Bộ Quốc phòng kết luận:

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS: 29H-293.95 với xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 là vị trí đầu bên trái ốp chắn đà trước xe ô tô BKS: 29H-293.95 với vị trí mặt lăn và má bên trái lốp bánh trước xe mô tô BKS: 29Y5-171.26.

+ Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện: Xe ô tô BKS: 29H 293.95 va chạm với xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 trong trường hợp hai phương tiện chuyển động ngược chiều nhau tạo thành góc va chạm khoảng 90°.

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS: 29H-293.95 với xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 trên mặt đường là vị trí cách mép đường bên phải theo chiều từ Ninh Sở đi Đông Mỹ nhỏ hơn 2,4 m.

+ Không có căn cứ để xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

- Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 147/145/GĐTT-TTPY ngày 22/02/2022 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Hà Nội kết luận: Khám ngoài tử thi xác định các dấu vết thương tích như sau: Đầu - mặt: Bầm tím da vành tai phải kích thước 2x2 cm; Rách da vùng đỉnh phải kích thước 3x1,5cm; Rách da vùng đỉnh kích thước 2,5x1cm; Hai lỗ tai có máu chảy ra; Hai lỗ mũi, miệng có nhiều máu chảy ra khi thay đổi tư thế; gãy xương hàm dưới; sờ nắn không rõ vỡ xương sọ. Cổ vững; ngực vững. Xây xát da đầu trong xương đòn trái kích thước 1x0,5cm. Tay phải không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương. Tay trái: xây xát da mặt sau 1/3 dưới cẳng tay, cổ tay và mu bàn tay kích thước 21x8cm; sờ nắn không thấy gãy xương. Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường. Chân phải: xây xát da mặt trước trong đầu trên cẳng chân kích thước 1x0,5cm; sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái: xây xát da mặt trước gối kích thước 6x2,5cm; xây xát da mặt trước 1/3 dưới cẳng chân kích thước 15x4cm sờ nắn không thấy gãy xương. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Bá T giám định: có Ethanol, nồng độ 240,45mg/100ml máu. Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

- Biên bản làm việc do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, Hà Nội lập vào hồi 01 giờ 30 phút ngày 31/01/2022 xác định: Cơ quan điều tra đã yêu cầu gia đình anh Nguyễn Bá T tiến hành pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của Trường. Sau khi gia đình được giải thích quyền lợi, nghĩa vụ, trách nhiệm về việc pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong thì gia đình có ý kiến: gia đình đã bàn bạc thống nhất xác định T tử vong nguyên nhân do tai nạn giao thông, không phải bất kỳ nguyên nhân nào khác nên kiên quyết từ chối mổ tử thi, chỉ đồng ý khám bên ngoài tử thi. Do gia đình kiên quyết từ chối nên cơ quan điều tra chỉ tiến hành khám ngoài.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/GP-PY ngày 10/5/2022 của Viện Pháp y Quân đội, Cục Quân y xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của Phạm Văn K thời điểm giám định là 21%.

- Biên bản làm việc do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, Hà Nội lập vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 31/01/2022 xác định: Phát hiện 02

file video trong Camera hành trình của xe ô tô BKS: 29H-293.95 ghi lại diễn biến trước, trong và sau tai nạn giao thông khoảng 23 giờ ngày 30/01/2022 tại Ninh Xá, Ninh Sở, Thường Tín, Hà Nội.

- Biên bản làm việc do Cơ quan điều tra Bình chủng, Bình đoàn, Bộ Quốc phòng lập vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 30/6/2022 xác định: Tại thời điểm trên video là 2022/30/01 23:04:56, xe ô tô BKS: 29H-293.95 di chuyển sang phần đường đi ngược chiều để vượt 01 xe mô tô đang di chuyển cùng chiều. Sau khi vượt qua xe mô tô thì xe ô tô BKS: 29H-293.95 lưu thông trên phần đường ngược chiều sau đó lưu thông tại khu vực giữa đường. Tại thời gian trên video là 2022/30/01 23:05:09, trên video có 01 xe mô tô đang di chuyển ngược chiều, không xác định được đặc điểm người ngồi trên xe mô tô ngược chiều; tốc độ của xe ô tô BKS: 29H-293.95 là 59km/h. Tại thời gian trên video là 2022/30/01 23:05:20, tốc độ của xe ô tô BKS: 29H. 293.95 là 56km/h. Tại thời điểm trên video là 2022/30/01\_23:05:21, tốc độ của xe ô tô BKS: 29H-293.95 là 54km/h đồng thời có tiếng còi xe. Tại thời điểm trên video là 2022/30/01\_23:05:22, xảy ra va chạm giữa xe ô tô BKS: 29H-293.95 với xe mô tô ngược chiều trên, tốc độ của xe ô tô là 49km/h, có tiếng của một người đàn ông; theo cung cấp của bị cáo Nguyễn Văn Đ, đây là tiếng nói của bị cáo. Tại thời điểm trên video là 2022/30/01\_23:05:25 tốc độ của xe ô tô là 0km/h. Xe ô tô BKS: 29H-293.95 dừng đỗ tại khu vực giữa đường trong trạng thái nổ máy. Trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn, xe ô tô lưu thông ở khu vực giữa đường, trong đó phần bên trái ô tô lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều.

- Biên bản làm việc ngày 27/6/2022: Qua rà soát về hai phía đường liên xã Ninh Sở - Đông Mỹ như sau: Tại khu vực xảy ra tai nạn (phía trước Công ty CPTM cơ điện Tân Phú, địa chỉ: Ninh Xá, Ninh Sở, Thường Tín, Hà Nội) đi về phía Đông Mỹ, Thanh Trì, Hà Nội khoảng 400m và đi về phía Ninh Sở, Thường Tín, Hà Nội khoảng 400m trên đường liên xã Ninh Sở - Đông Mỹ không phát hiện thấy hệ thống biển báo nào.

- Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú do Công an huyện Thường Tín lập vào hồi 06 giờ 10 phút ngày 31/01/2022 xác định: Ngày 31/01/2022, Nguyễn Văn Đ đến cơ quan điều tra xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 30/01/2022 tại Ninh Sở, Thường Tín, Hà Nội.

Tại bản Cáo trạng số 565/CT-VKSTĐ-B1 ngày 09 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát quân sự Thủ đô Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội và nhân thân của bị cáo, Kiểm sát

viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện H, Thành phố Hà Nội, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về dân sự: Đề nghị ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại Nguyễn Bá T số tiền là 300.000.000 đồng; bồi thường cho bị hại Phạm Văn K số tiền là 20.000.000 đồng; bồi thường cho bà Nguyễn Thị D số tiền là 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị ghi nhận Cơ quan điều tra hình sự Bình chủng, Bình đoàn, Bộ Quốc phòng và Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội đã trả 01 xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại CARRY/AV.KT, màu sơn trắng, BKS: 29H-293.95; kèm theo: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 598980, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số DK21/0388134, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 8337138 và 01 giấy phép lái xe số 010136018282 đều mang tên Nguyễn Văn Đ; 01 Camera hành trình VIETMAP C65 gắn trên xe ô tô BKS: 29H-293.95; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu sơn đen-bạc, BKS: 29Y5-171.26 kèm theo 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô số 017970 mang tên Nguyễn Thị D; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen, đã qua sử dụng, không có sim bên trong; số IMEI 1: 865556040475639, số IMEI 2: 865556040475621 cho các chủ sở hữu.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên và không có tranh luận gì.

Đại diện của bị hại Nguyễn Bá T và bị hại Phạm Văn K nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên, nhất trí việc bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Bá T số tiền là 300.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Phạm Văn K số tiền là 20.000.000 đồng; không có ý kiến gì thêm về vấn đề bồi thường thiệt hại và có ý kiến: sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên gia đình bị hại Trường và bị hại Kiên, bị cáo đã ăn năn, hối hận nên đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh gia đình, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra hình sự Bình chủng, Binh đoàn, Bộ Quốc phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Thủ đô Hà Nội, Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa.

Căn cứ vào các tình tiết của vụ án, các chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 05 phút, ngày 30/01/2022, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H-293.95 lưu thông trên đường liên xã Ninh Sở - Đông Mỹ, hướng Đông Mỹ đi Ninh Sở (thuộc địa phận xã Ninh Sở, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội) đi lán sang phần đường ngược chiều. Khi phát hiện phần đường ngược chiều có 01 xe mô tô đang di chuyển, Đ đã bấm còi, giảm tốc độ nhưng không đánh lái để cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS: 29Y5-171.26 do Nguyễn Bá T điều khiển, chở phía sau là Phạm Văn K khiến quân nhân Nguyễn Bá T tử vong, anh Phạm Văn K bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%, hai phương tiện hư hỏng. Hành vi của Nguyễn Văn Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Văn Đ đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến đến khách thể được luật hình sự bảo vệ là trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng và sức khỏe của người khác. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Quá trình giải quyết vụ án Nguyễn Văn Đ đã tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường xong cho gia đình bị hại Nguyễn Bá T số tiền là 300.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Phạm Văn K số tiền là 20.000.000 đồng, bồi thường cho bà Nguyễn Thị D số tiền là 5.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe mô tô BKS: 29Y5-171.26; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả”, “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm b, s khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã đến Cơ quan công an đầu thú, bị cáo là lao động chính trong gia đình; bị hại Phạm Văn K xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, đại diện gia đình bị hại Nguyễn Bá T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

Xét thấy: Bị cáo phạm tội lần đầu; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị hại Phạm Văn K và đại diện của bị hại Nguyễn Bá T đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Theo quy định của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022 NQ-HĐTP ngày 15/3/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, buộc bị cáo phải chịu thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo phòng ngừa chung cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về bồi thường thiệt hại:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 1 các Điều 584, 585, 586, 589, 590 và Điều 591 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra cho bị hại Phạm Văn K, gia đình bị hại Nguyễn Bá T và bà Nguyễn Thị D.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại Nguyễn Bá T số tiền là 300.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác; bồi thường cho bị hại Phạm Văn K số tiền là 20.000.000 đồng bao gồm chi phí khám chữa bệnh, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác; bồi thường cho bà Nguyễn Thị D số tiền là 5.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe mô tô BKS: 29Y5-171.26. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị hại Phạm Văn K, đại diện của bị hại Nguyễn Bá T và bà Nguyễn Thị D không yêu cầu bồi thường gì thêm. Như vậy, việc bồi thường đã được bị cáo thực hiện xong nên xét thấy cần ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra hình sự Bình chủng, Bình đoàn đã thu giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại CARRY/AV.KT, màu sơn trắng, BKS: 29H-293.95; kèm theo: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 598980, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số DK21/0388134 , 01 giấy chứng nhận



kiểm định số 8337138 và 01 giấy phép lái xe số 010136018282 đều mang tên Nguyễn Văn Đ; 01 Camera hành trình VIETMAP C65 gắn trên xe ô tô BKS: 29H-293.95; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu sơn đen-bạc, BKS: 29Y5-171.26 kèm theo 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô số 017970 mang tên Nguyễn Thị D; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen, đã qua sử dụng, không có sim bên trong; số IMEI 1: 865556040475639, số IMEI 2: 865556040475621. Cơ quan điều tra hình sự Bình chủng, Bình đoàn, Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu nên tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết lại nữa.

[7] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về hình sự:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2022). Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện H, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 điều 65 Bộ luật Hình sự.

#### **2. Về bồi thường thiệt hại**

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại Nguyễn Bá T số tiền là 300.000.000 (Ba trăm triệu) đồng; bồi thường cho bị hại Phạm Văn K số tiền là 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng; bồi thường cho bà Nguyễn Thị D số tiền là 5.000.000 (Năm triệu) đồng.

#### **3. Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

#### **4. Quyền kháng cáo đối với bản án**

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2022) đối với bị cáo, bị hại, đại diện của bị hại có mặt tại phiên tòa và trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm lên Tòa án quân sự Thủ đô Hà Nội./.

***Nơi nhận:***

- TAQS Trung ương (02);
- VKSQSTĐHN;
- VKSQSKVTĐHN;
- Cơ quan ĐTHS BC, BĐ;
- CQTHAHS Công an H.Thường Tín, HN;
- Phòng THA, BTTM;
- UBND xã K, huyện H, HN;
- Bị cáo;
- Bị hại, đại diện của bị hại;
- NCQL, NVLQ;
- Lưu: HSVA, THA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**4/ Hoàng Thị Phương Nhung**