

**TÒA ÁN N DÂN
THỊ XÃ PHÚ THỌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày 29 - 9 - 2022

**N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình C

Các Hội thẩm N dân:

Bà Trần Hằng N

Bà Phạm Thị H

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Viết X – Thẩm tra viên chính Tòa án N dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát N dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Ngọc H - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án N dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hạ Thành N, S ngày 03/9/2001, tại huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 9, xã T, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bộ đẻ: Không xác định; Con bà: Đặng Kiều Oanh, S năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

Tiền án: 01 tiền án. Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HSST ngày 18/8/2020, TAND huyện Đ, tỉnh Phú Thọ xử phạt Hạ Thành N 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 83/2018/HS-ST ngày 28/12/2018 của TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 24 tháng tù. Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 20/4/2022. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định khác của bản án.

Lịch sử bản thân:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/HSST ngày 31/10/2018, TAND huyện Đ tuyên bị cáo N phạm tội trộm cắp tài sản, nhưng không áp dụng hình phạt mà áp dụng biện pháp tư pháp đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 15 tháng về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 07/02/2020. Được coi là không có án tích.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 83/HSST ngày 28/12/2018 TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo N 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ. (Hạ Thành N phạm tội ngày 04/7/2018, tại thời điểm này bị cáo chưa đủ 18 tuổi và phạm tội ít nghiêm trọng nên không xác định bản án này là tiền án của bị cáo).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022 được chuyển sang áp biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hiện bị cáo đang được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

Bị hại: Ông Trần Kim S, S năm 1979, địa chỉ: Ấp Xà Bang 1, xã Xà Bang, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (hiện là sư thầy có trách nhiệm trông coi, quản lý tại chùa Thanh V). Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Thế V, S năm 1957, địa chỉ: Khu 3, xã Trạm Thản, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số 41/CT-VKSTXPT ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát N dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Hạ Thành N về hành vi “Trộm cắp tài sản” do trên cơ sở điều tra xác định được:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 13/6/2022, Hạ Thành N điều khiển xe mô tô biển số 29N8 - 3407 một mình đi từ nhà đến thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ để trộm cắp tài sản. Khi đến chùa Thanh V thuộc khu Thanh Viên, phường Thanh V, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, N nảy S ý định đột nhập vào chùa để trộm cắp tài sản nên đã dừng lại giấu xe ở đoạn đường đất gần đó rồi đi bộ ra phía sau chùa. Tại đây, N phát hiện có một ngôi nhà bằng tre không có người trông coi là nơi ở của ông Trần Kim S, S năm 1979, HKTT: ấp Xà Bang 1, xã Xà Bang, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (hiện là sư thầy có trách nhiệm trông coi, quản lý tại chùa Thanh V). N thấy cửa chính bị khóa nên N đi vòng ra phía sau nhà xem xét thì nhặt được 01 chiếc tô vít chuôi màu đỏ dài khoảng 30cm ở dưới đất và cầm theo để sử dụng trộm cắp tài sản. Thấy cửa sau bị khóa trong, N dùng hai tay giật mạnh cửa ra phía ngoài hai đến ba lần thì chốt khoá bị bung ra. Lúc này, N đi vào trong nhà và vẫn cầm theo chiếc tô vít. Khi vào bên trong, N thấy có 01 chiếc giường ngủ, bên trên

giường có 01 chiếc điện thoại Iphone 12 pro max, màu xanh; 02 chiếc điện thoại Iphone 4 màu đen; 01 chiếc đồng hồ đeo tay của nam nhãn hiệu MOVADO bằng kim loại màu trắng; 01 chiếc ví giả da màu đen. N cầm lấy 03 chiếc điện thoại cất giấu vào trong người, sau đó tháo chiếc đồng hồ nhãn hiệu GENEVA (không còn hoạt động) đang đeo ở tay xuống đặt lên giường rồi lấy chiếc đồng hồ nhãn hiệu MOVADO ở trên giường đeo vào tay của mình. Sau khi trộm cắp các tài sản trên, N tiếp tục mở chiếc ví da màu đen, lục soát thấy trong ví có 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 02 thẻ ngân hàng Agribank, 01 bằng lái xe và một số giấy tờ khác. N trộm cắp luôn số tiền trên cùng 02 thẻ ngân hàng và 01 giấy phép lái xe đút vào túi quần đang mặc rồi vứt chiếc ví ở nền nhà. Tiếp tục quan sát, N phát hiện có 01 chiếc vali màu đen để ở góc giường được khóa bằng mật khẩu nên đã dùng chiếc tô vít đang cầm trên tay chọc vào khe hở giữa hai nắp của vali để cạy khóa. Lúc này, nghe thấy có tiếng động bên ngoài N vứt bỏ chiếc tô vít ở sàn nhà rồi tẩu thoát ra ngoài theo lối đã vào. Sau đó N lấy xe rồi đi đến cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại, đồng hồ “V Dâu” thuộc xã Trạm Thán, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ và bán chiếc đồng hồ nhãn hiệu MOVADO vừa trộm cắp được cho ông Lê Thế V, S năm 1957, HKTT: Khu 3, xã Trạm Thán, huyện Phù Ninh (chủ cửa hàng) với giá 200.000 đồng. Quá trình mua bán, N tháo chiếc đồng hồ khi đang đeo ở tay ra và không nói cho ông V biết nguồn gốc của chiếc đồng hồ trên. Sau khi bán chiếc đồng hồ xong N đút tiền vào trong người rồi bỏ đi.

Khi ông Trần Kim S đi tụng kinh về phát hiện nơi ở của mình bị kẻ gian đột nhập trộm cắp tài sản, ông S dùng chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy S22 Ultra, lắp sim số 0966.208.336 gọi vào số điện thoại 0985.525.055 lắp ở chiếc điện thoại Iphone 12 pro max vừa bị trộm cắp để tìm máy thì N bắt máy và nói với ông S mình là người nhặt được điện thoại trên và yêu cầu ông chuộc lại máy với giá 2.000.000 đồng. N cho ông S số điện thoại 0982.890.203 được lắp ở chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ của mình để tiện liên lạc và hẹn ông S đến sân vận động thị xã Phú Thọ để chuộc điện thoại. Sau đó, Ông S đã đến Cơ quan CSĐT – Công an thị xã Phú Thọ trình báo sự việc.

Sau khi nhận được đơn trình báo của ông S, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ 01 khuy cửa bằng kim loại dạng hình tròn; 01 đồng hồ nhãn hiệu GENEVA không hoạt động và 01 chiếc tô vít.

Hồi 20 giờ ngày 13/6/2022, khi N đến quảng trường trung tâm thị xã Phú Thọ để đưa điện thoại cho ông N và lấy tiền chuộc máy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ bắt giữ. Quá trình bắt giữ, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra trên người N phát hiện và thu giữ: 01 chiếc điện thoại OPPO, màu đỏ lắp sim số 0982.890.203; 01 giấy phép lái xe và 02 thẻ ATM ngân hàng AGRIBANK đều mang tên Trần Kim S; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 425.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản tạm giữ số tài sản trên cùng 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29N8-3407 là phương tiện N sử dụng để đi

trộm cắp tài sản và số tiền 2.000.000 đồng rồi đưa Hạ Thành N về trụ sở Công an để làm việc. Ngay khi bị bắt giữ và tại Cơ quan điều tra, Hạ Thành N khai nhận thừa nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại nơi ở của ông S, các đồ vật N bị thu giữ nêu trên là tài sản của N và tài sản trộm cắp được của ông S; riêng 02 chiếc điện thoại trộm cắp được ở chùa do có cài đặt mật khẩu nên không N mở khóa màn hình được đồng thời giá trị 02 chiếc điện thoại cũng thấp nên N đã vớt ở ven Quốc lộ 2 đoạn thuộc khu 14, xã Phú Hộ, thị xã Phú Thọ khi trên đường đi xuống sân vận động thị xã Phú Thọ; còn chiếc đồng hồ đã bán với giá 200.000 đồng như đã nêu trên.

Căn cứ lời khai của Hạ Thành N, Cơ quan điều tra đã yêu cầu N chỉ dẫn đến vị trí vớt 02 chiếc điện thoại Iphone 4 và cửa hàng đã bán chiếc đồng hồ trộm cắp của ông S. Cơ quan điều tra đã thu hồi được 02 chiếc điện thoại Iphone 4. Đối với 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu MOVADDO, sau khi được Cơ quan điều tra chiếc đồng hồ trên là tài sản do N trộm cắp mà có, ông V đã tự nguyện nộp để phục vụ công tác điều tra.

Cùng trong ngày 13/6/2022, Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hạ Thành N nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Ngày 15/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ đã Yêu cầu định giá tài sản đối với tài sản bị trộm cắp nêu trên. Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG ngày 16/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Phú Thọ kết luận: *Tổng giá trị tài sản của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, 01 chiếc đồng hồ đeo tay của nam nhãn hiệu MOVADO và 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 là 27.216.000 đồng (Hai mươi bảy triệu, hai trăm mười sáu nghìn đồng).*

Đối với ông Lê Thế V là người mua chiếc đồng hồ nhãn hiệu MOVADO do Hạ Thành N trộm cắp của ông Trần Kim S. Tuy nhiên, khi mua ông V không biết đó là tài sản do N trộm cắp mà có do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Ngày 25/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phú Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy của xe mô tô biển số 29N8-3407. Tại bản Kết luận giám định số 989/KL-KTHS ngày 27/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Số khung trước và sau giám định là LWGXCHL01201852; Số máy trước và sau giám định: bị tẩy xóa, sửa chữa không đọc được số nguyên thủy.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi: Khoảng 08 giờ ngày 13/6/2022, tại nơi ở của ông Trần Kim S nằm trong khuôn viên chùa Thanh V thuộc khu Thanh Viên, phường Thanh V, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp các tài sản trị giá 27.416.000 đồng gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro max, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen; 01 (một) chiếc đồng hồ đeo tay của nam nhãn hiệu MOVADO bằng kim loại màu trắng; tiền

mặt 200.000 đồng của ông Trần Kim S. Toàn bộ tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hạ Thành N phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hạ Thành N từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ 13/6/2022 đến 22/6/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hạ Thành N.

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ đã trả lại cho ông Trần Kim S các tài sản bị Hạ Thành N trộm cắp, đã được thu hồi và tài sản thu giữ tại hiện trường gồm: 01 thẻ ngân hàng Agribank, số in trên thẻ là: 5497943455629238; 01 thẻ ngân hàng Agribank, số in trên thẻ là: 9704050996021197; 01 giấy phép lái xe ô tô số: 790144683286 đều mang tên Trần Kim S; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4, màu đen, số IMEI: 012845001199011, không lắp sim; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4, màu đen, số IMEI: 012547004827511, không lắp sim; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu MOVADO SWISS MADE; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, số IMEI 1: 356731116930900; số IMEI 2: 356731116125857; lắp sim số: 0985.525.055 (đều đã qua sử dụng); số tiền ông S bị trộm cắp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); số tiền 2.000.000 đồng của ông Trần Kim S đựng trong 01 phong bì giấy Cơ quan điều tra thu giữ được tại khu vực chân biển quảng cáo quảng trường trung tâm thị xã Phú Thọ và 01 chiếc tô vít thu giữ tại hiện trường của chùa Thanh V (do ông S là người quản lý), theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ là phù hợp với pháp luật.

Tịch thu để tiêu hủy 01 khuy kim loại dạng hình tròn thu giữ tại hiện trường là khuy cửa tại phòng ngủ của ông Trần Kim S do không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho ông Lê Thế V số tiền ông V đã trả để mua đồng hồ là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), đã thu giữ của Hạ Thành N.

Trả lại cho Hạ Thành N: Số tiền 25.000 đồng (Hai mươi lăm nghìn đồng); 01 chiếc đồng hồ bằng kim loại nhãn hiệu GENEVA không hoạt động và 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số IMEI 1: 868114041973496; số IMEI 2: 868114041973488, lắp sim số 0982.890.203, đều đã thu giữ của Hạ Thành N.

Tịch thu để bán sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc xe mô tô biển số: 29N8- 3407 xe không có gương chiếu hậu, không lắp yếm xe, thu giữ của Hạ Thành N.

Bị cáo thừa nhận tội danh, khung hình phạt, không có tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 08 giờ ngày 13/6/2022, tại nơi ở của ông Trần Kim S nằm trong khuôn viên chùa Thanh V thuộc khu Thanh Viên, phường Thanh V, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, Hạ Thành N đã thực hiện hành vi trộm cắp các tài sản trị giá 27.416.000 đồng gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro max, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen ; 01 (một) chiếc đồng hồ đeo tay của nam nhãn hiệu MOVADO bằng kim loại màu trắng; tiền mặt: 200.000 đồng của ông Trần Kim S. Toàn bộ tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội được quy định trong Bộ luật hình sự, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn ý thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, xâm phạm quyền sở hữu của ông Trần Kim S.

Vì vậy có cơ sở và căn cứ pháp lý kết luận bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát N dân thị xã Phú Thọ truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về N thân, bị cáo có 01 tiền án, không có tiền sự và có N thân đã 02 lần bị kết án khi còn là người dưới 18 tuổi phạm tội như đã nêu trên.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải;

Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự vì đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý.

Với các tình tiết nêu trên, áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại các cơ sở giam giữ trong một thời gian, phải lao động, học tập để trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, nghề nghiệp không ổn định. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2] Về bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự và xử lý vật chứng của vụ án:

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp, ông Trần Kim S không có đề nghị gì thêm. Đối với số tiền 200.000 đồng mà anh Lê Thế V mua đồng hồ của Hạ Thành N, ông V yêu cầu N phải trả lại cho ông số tiền trên là phù hợp với pháp luật được chấp nhận.

Đối với số tiền 425.000 đồng thu giữ của Hạ Thành N kết quả điều tra xác định trong đó có 200.000 đồng là tiền N trộm cắp của ông S được trả lại cho ông S; 200.000 đồng là tiền N bán chiếc đồng hồ cho ông V được trả lại cho ông V; 25.000 đồng là tiền cá N của N được trả lại cho N. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 200.000 đồng trong tổng số 425.000 đồng nêu trên cho ông S là phù hợp với pháp luật được xác nhận.

Đối với đồ vật, tài sản mà Hạ Thành N đã trộm cắp của ông Trần Kim S; Số tiền 2.000.000 đồng đựng trong 01 phong bì giấy Cơ quan điều tra thu giữ được tại khu vực chân biển quảng cáo, kết quả điều tra xác định đây là số tiền mà ông S chuẩn bị theo yêu cầu của N để chuộc lại chiếc điện thoại Iphone 12 pro max của mình; 01 chiếc tô vít thu giữ tại hiện trường kết quả điều tra xác định đây là tài sản của chùa Thanh V, quá trình trộm cắp tài sản N đã nhặt được chiếc tô vít này và sử dụng làm công cụ trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ đã trả lại cho ông S theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/7/2022 là phù hợp với pháp luật được xác nhận.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số IMEI 1: 868114041973496; số IMEI 2: 868114041973488, lắp sim số 0982.890.203 là tài sản của Hạ Thành N đã sử dụng để liên lạc cá N và liên lạc với ông S yêu cầu ông chuẩn bị tiền chuộc máy sau khi tội phạm đã hoàn thành, không liên quan đến hành vi phạm tội nên được trả lại cho Hạ Thành N.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô biển số: 29N8- 3407 xe không có gương chiếu hậu, không lắp yếm xe thu giữ của N. Cơ quan điều tra cũng tiến hành xác minh định: chiếc xe trên không nằm trong kho vật chứng và được đăng ký tên bà Trần Thị Thư, S năm 1957, trú tại số 47 Nguyễn Tuân, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, năm 2005 do không có nhu cầu sử dụng nên đã bán lại cho người khác, do thời điểm đã lâu nên không nhớ người mua. Đồng thời Hạ Thành N cũng khai nhận đã sử dụng chiếc xe trên khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại chùa Thanh V, nguồn gốc chiếc xe do được mẹ đẻ của N là bà Đặng Kiều Oanh, S năm

1978, HKTT: khu 9, xã T, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ cho để sử dụng. Cơ quan điều tra đã triệu tập bà Đặng Thị Kiều Oanh nhiều lần để làm việc nhưng đều vắng mặt tại gia đình và địa phương. Gia đình không xác định được bà Oanh làm gì, ở đâu và cũng không liên lạc được. Vì vậy chiếc xe trên được tịch thu để bán sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 khuy kim loại dạng hình tròn kết quả điều tra xác định đây là khuy cửa tại phòng ngủ của ông S, không còn giá trị sử dụng được tịch thu để tiêu hủy.

01 chiếc đồng hồ bằng kim loại nhãn hiệu GENEVA không hoạt động là chiếc đồng hồ của Hạ Thành N được trả lại cho Hạ Thành N.

[3] Về án phí: Bị cáo Hạ Thành N phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hạ Thành N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hạ Thành N 18 (Mười tám) tháng tù, được trừ 09 ngày tạm giữ kể từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hạ Thành N.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự và xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ đã trả lại cho ông Trần Kim S các tài sản bị Hạ Thành N trộm cắp, đã được thu hồi và tài sản thu giữ tại hiện trường gồm: 01 thẻ ngân hàng Agribank, số in trên thẻ là: 5497943455629238; 01 thẻ ngân hàng Agribank, số in trên thẻ là: 9704050996021197; 01 giấy phép lái xe ô tô số: 790144683286 đều mang tên Trần Kim S; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4, màu đen, số IMEI: 012845001199011, không lắp sim; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4, màu đen, số IMEI: 012547004827511, không lắp sim; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu MOVADO SWISS MADE; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu

IPHONE 12 PROMAX, màu xanh, số IMEI 1: 356731116930900; số IMEI 2: 356731116125857; lắp sim số: 0985.525.055 (đều đã qua sử dụng); số tiền ông S bị trộm cắp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); số tiền 2.000.000 đồng của ông Trần Kim S đựng trong 01 phong bì giấy Cơ quan điều tra thu giữ được tại khu vực chân biển quảng cáo quảng trường trung tâm thị xã Phú Thọ và 01 chiếc tô vít thu giữ tại hiện trường của chùa Thanh V (do ông S là người quản lý), theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Thọ.

Tịch thu để tiêu hủy 01 khuy kim loại dạng hình tròn thu giữ tại hiện trường là khuy cửa tại phòng ngủ của ông Trần Kim S do không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho ông Lê Thế V số tiền ông V đã trả để mua đồng hồ là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), đã thu giữ của Hạ Thành N.

Trả lại cho Hạ Thành N: Số tiền 25.000 đồng (Hai mươi lăm nghìn đồng); 01 chiếc đồng hồ bằng kim loại nhãn hiệu GENEVA không hoạt động và 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, số IMEI 1: 868114041973496; số IMEI 2: 868114041973488, lắp sim số 0982.890.203, đều đã thu giữ của Hạ Thành N.

Tịch thu để bán sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc xe mô tô biển số: 29N8- 3407 xe không có gương chiếu hậu, không lắp yếm xe, thu giữ của Hạ Thành N.

(Vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ngày 13/9/2022).

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết của Ủy ban thường vụ quốc hội số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016.

Bị cáo Hạ Thành N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án N dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đương sự;
- VKSND thị xã Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan điều tra Công an thị xã Phú Thọ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự; Cơ quan thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu hồ sơ, văn phòng, kế toán.

Trần Đình Chi

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT
XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Trần Đình Chi

