

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

Bản án số: 71/2022/HS-ST
Ngày 21/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Trọng Thịnh.*
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Duyên, Bà Nguyễn Thị Liên
- Thư ký phiên toà; Ông Lê Quốc Huy
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Văn Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 21/ 3/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2022/TLST-HS ngày 17/02/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 11/ 3/2022 đối với bị cáo:

1. Hoàng VA, sinh năm 1989, tại huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn.
ĐKHTT: thôn Nà Ché, xã Thượng Giáo, huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn.
Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ văn hoá: lớp 09/12.
Dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam.
Con ông: Hoàng Văn Việt, sinh năm 1953
Con bà: Mừng Thị Tôn, sinh năm 1954
Vợ: Hoàng Thị Năm, sinh năm 1990.
Con: có 01 con sinh năm 2015.

Tiền sự: không

Tiền án: Năm 2013, bị TAND huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh Bạc”. Đã chấp hành xong hình phạt tù, đến nay chưa đóng án phí HSST và hình phạt bổ sung.

Năm 2017, bị TAND huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích và Cưỡng đoạt tài sản”. Ra trại ngày 26/5/2020, đến nay chưa đóng án phí HSST, DSST và trách nhiệm bồi thường dân sự.

Nhân thân: Ngày 16/12/2008 bị đưa vào cơ sở giáo dục Thanh Hà, tỉnh Vĩnh Phúc vì hành vi gây rối trật tự công cộng thời hạn 24 tháng.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2021 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (có mặt tại phiên toà).

2. Bùi Văn Tiếp, sinh năm 1993, tại huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

HKTT; thôn Lưu Phúc, xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ văn hóa: lớp 11/12

Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Bùi Văn Duyên, sinh năm 1963

Con bà: Lê Thị Quyền, sinh năm 1963

Vợ: Bùi Thị Xuân, sinh năm 1995

Con: có 02 con sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2020

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2013 bị TAND huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Trước ngày 23/11/2021 đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2021 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh .(có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: chị Hoàng Thị Như, sinh năm 1995

HKTT; xã Thanh Mai, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

Hiện trú tại: khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Đỗ Văn Hoàn, sinh năm 1987

HKTT; thôn Đồng Tân, xã Đồng Vương, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

Hiện trú tại: thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do đang cần tiền tiêu sài cá nhân nên khoảng 11h ngày 23/11/2021, bị cáo Hoàng VA đang thuê trọ tại phòng 404 của gia đình ông Trần Văn Thư, sinh năm 1968 tại khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô Wave, màu đen, BKS 20B1: 672.52 của chị Hoàng Thị Như là người cùng khu trọ với bị cáo Anh và bị cáo Anh biết xe mô tô của chị Như bị hỏng ổ khóa điện và dùng chìa khóa nào cũng mở được. Quan sát thấy xe của chị Như dựng ở sân và không có ai trong coi, bị cáo Anh sợ nếu mình trực tiếp trộm chiếc xe thì sẽ bị Camera tại đây phòng trọ

phát hiện và mọi người nhận ra bị cáo Anh nên bị cáo Anh đi bộ sang phòng trọ của gia đình anh Trần Minh Kiên, sinh năm 1977 ở bên cạnh dãy phòng trọ của bị cáo Anh rủ bị cáo Tiếp cùng đi trộm cắp chiếc xe của chị Như. Bị cáo Anh cho bị cáo Tiếp biết chiếc xe của chị Như bị hỏng ổ khóa điện và dùng chìa khóa nào cũng mở được nên bị cáo Tiếp đồng ý, khi đi bị cáo Tiếp mang theo 01 chìa khóa màu vàng là chìa khóa cũ của Tiếp bỏ đi nhưng vẫn để ở phòng trọ của Tiếp. Sau đó bị cáo Anh và Tiếp cùng đi sang nhà trọ của gia đình ông Thư rồi cùng đi lên tầng 3, cả hai quan sát không thấy ai thì bị cáo Anh chỉ cho Tiếp biết chiếc xe mô tô của chị Như dựng ở sân. Bị cáo Tiếp đi xuống trộm chiếc xe còn bị cáo Anh đứng ở tầng 3 canh giới. Tiếp đi xuống cạnh chiếc xe dùng chìa khóa đã chuẩn bị sẵn mở được khóa điện của xe rồi Tiếp dắt lùi ra ngoài ngõ ra đến đầu ngõ Tiếp nổ máy, bị cáo Anh thấy Tiếp đã trộm được chiếc xe thì đi bộ xuống ra ngoài đầu ngõ ngồi lên xe. Tiếp điều khiển chở bị cáo Anh đi đến quán sửa chữa xe máy của anh Đỗ Văn Hoàn là người quen của bị cáo Anh do nhiều lần bị cáo Anh đến đây sửa xe. Tại đây bị cáo Anh có nhờ anh Hoàn sửa cho ổ khóa điện và nói dối với anh Hoàn là chiếc xe mô tô Wave, màu đen BKS 20B1-672.52 của bị cáo Anh đang muốn bán với giá 7.000.000đ nhờ anh Hoàn tìm người mua hộ, còn giấy tờ xe của bị cáo Anh đang cầm cố cho người khác 3.000.000đ. bị cáo Anh hỏi vay anh Hoàn số tiền 3.000.000đ để lấy giấy tờ xe và để lại chiếc xe làm tin cho anh Hoàn. Vì tin tưởng nên anh Hoàn đồng ý cho bị cáo Anh vay tiền, bị cáo Anh cùng bị cáo Tiếp đi về và cùng nhau ăn tiêu hết số tiền này.

Ngày 24/11/2021 chị Hoàng Thị Như trình báo Công an phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh về việc chị bị kẻ gian trộm cắp mất chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 20B1: 672.52

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày 24/11/2021 tại Công an phường Nam Sơn, Đội điều tra tổng hợp Công an thành phố Bắc Ninh tiếp nhận bị cáo Hoàng VA, bị cáo Bùi Văn Tiếp đến đầu thú, khai nhận đã có hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS 20B1: 672.52.

Bị cáo Tiếp tự nguyện giao nộp 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng, dài 4,5 cm, đầu chìa khóa vát nhọn, chuôi chìa khóa có biểu tượng chữ A, hai mặt đều có chữ A giống nhau, phần tay cầm có lỗ hình tròn, đường kính 2 cm, phần lưỡi chìa khóa một bên có răng cưa, một bên mặt phẳng là chìa khóa bị cáo Tiếp dùng để mở khóa điện xe mô tô nói trên.

Ngày 24/11/2021, anh Đỗ Văn Hoàn được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh thông báo chiếc xe mô tô Honda Wave, màu đen, BKS-

20B!/: 672.52 là vật chứng của vụ án, anh Hoàn đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc xe mô tô trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh để phục vụ điều tra.

Tại bản kết luận định giá số 212/KL-HĐĐGTS ngày 02/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận 01 chiếc xe mô tô Honda Wave, màu đen, BKS: 20B1 – 672.52 đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội trị giá 7.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 20B1 – 672.52 chủ sở hữu là chị Hoàng Thị Như, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Như, chị Như nhận lại chiếc xe và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm. Riêng số tiền bị cáo Anh hỏi vay anh Hoàn đến nay bị cáo Anh chưa hoàn trả cho anh Hoàn, nay anh Hoàn có yêu cầu bị cáo Anh phải hoàn trả anh Hoàn số tiền đã vay là 3.000.000đ.

Về vật chứng: là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 20B1 – 672.52 và chiếc chìa khóa bằng kim loại màu vàng của bị cáo Tiếp. Riêng chiếc xe Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho người bị hại là chị Như, còn chiếc chìa khóa là của bị cáo Tiếp dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Bản cáo trạng số 19/CT-VKSNDTP ngày 17/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Hoàng VA với tội danh “Trộm cắp tài sản” theo điểm g, khoản 2, Điều 173 BLHS, bị cáo Bùi Văn Tiếp với tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Anh, Tiếp đều khai nhận: Toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã truy tố các bị cáo ra trước Tòa để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” đối với bị cáo Anh theo điểm g khoản 2, Điều 173, còn bị cáo Tiếp theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người đúng tội và đúng pháp luật không có oan sai gì, còn khi lên Công an đầu thú bị cáo Tiếp tự nguyện giao nộp 01 chiếc chìa khóa nay bị cáo không có ý kiến gì mà đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật. Riêng số tiền mà khi vào quán của anh Hoàn bị cáo Anh có vay của anh Hoàn 3.000.000đ sau đó bị cả 2 bị cáo đều chia nhau mỗi bị cáo 1.500.000đ đến nay đã ăn tiêu cá nhân hết, chưa trả cho anh Hoàn được, nay anh Hoàn có yêu cầu các bị cáo phải trả cho anh Hoàn cả 2 bị cáo đều đồng ý trả cho anh Hoàn số tiền trên mỗi bị cáo phải trả cho anh Hoàn 1.500.000đ.

Đại diện VKSND thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã kết luận vụ án và giữ nguyên quan điểm đã truy tố đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng VA và bị cáo Bùi Văn Tiếp phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm g khoản 2, Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Anh từ 30 tháng đến 36 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2021. Áp dụng khoản 1, Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Tiếp từ 15 tháng đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2021.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng dài 4,5 cm, đầu chìa khóa vát nhọn, chuôi chìa khóa có biểu tượng chữ A, hai mặt đều có chữ A giống nhau, phần tay cầm có lỗ tròn đường kính 2 cm, phần lưỡi chìa khóa một bên có răng cưa, một bên phẳng.

Buộc bị cáo Hoàng VA và Bùi Văn Tiếp phải trả cho anh Đỗ Văn Hoàn số tiền 3.000.000đ, mỗi bị cáo là 1.500.000đ.

Các bị cáo nhận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thành phố Bắc Ninh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do vậy các hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

2. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với đơn trình báo, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản đầu thú, kết luận định giá tài sản. Đủ cơ sở kết luận vào ngày 23/11/2021 tại sân khu nhà trọ của ông Trần Văn Thư thuộc khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Anh rủ bị cáo Tiếp cùng nhau lén lút chiếm đoạt

của chị Hoàng Thị Như 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 20B1 – 672.52 trị giá 7.000.000đ để lấy tiền ăn tiêu cá nhân. Do vậy đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng VA phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS đối với bị cáo Bùi Văn Tiếp phạm tội theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

3. Xét vai trò thấy: bị cáo Hoàng VA là người chủ động rủ bị cáo Bùi Văn Tiếp còn bị cáo Tiếp là người trực tiếp lấy trộm xe của chị Như, sau khi lấy được xe bị cáo Anh là người vào quán của anh Hoàn để giao dịch đặt xe để vay anh Hoàn 3.000.000đ, do vậy khi lượng hình bị cáo Anh phải cao hơn bị cáo Tiếp.

4. Về nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Đối với bị cáo Anh vào năm 2013 và 2017 bị cáo đã bị TAND huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn kết án đến nay cả 2 bản án trên bị cáo chỉ chấp hành xong hình phạt tù còn án phí HSST- DSST và trách nhiệm dân sự đến nay bị cáo chưa thi hành xong. Tuy đây không coi là tình tiết tăng nặng xong chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu. Do vậy cũng cần phải có một hình phạt nghiêm khắc thì mới có thể cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và có ích cho xã hội, còn bị Tiếp vào năm 2013 bị cáo bị TAND huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa kết án đến nay bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, tuy không coi là tình tiết tăng nặng xong bị cáo cũng có nhân thân xấu cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có thể cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và có ích cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ thấy: Các bị cáo đều xuất thân từ gia đình nhân dân lao động, sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra sau khi phạm tội cả 2 bị cáo đã đến Công an đầu thú. Do vậy cả 2 bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

5. Về trách nhiệm dân sự: chị Như là người bị hại đã nhận lại và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm. Riêng số tiền mà bị cáo Anh hỏi vay của anh Hoàn đến nay bị cáo đã ăn tiêu cá nhân hết chưa trả cho anh Hoàn, anh Hoàn có yêu cầu bị cáo Anh phải hoàn trả cho anh Hoàn số tiền 3.000.000đ, xét thấy yêu cầu trên của anh Hoàn là phù hợp với pháp luật cần được chấp nhận.

6. Về vật chứng: 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng dài 4,5cm, đầu chìa khóa vát nhọn, chuôi chìa khóa có biểu tượng chữ A, hai mặt đều có chữ A giống nhau, phần tay cầm có lỗ tròn đường kính 2 cm, phần lưỡi chìa khóa một bên có răng cưa, một bên phẳng của bị cáo Bùi Văn Tiếp dùng vào việc gây án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với anh Đỗ Văn Hoàn, khi bị cáo Anh hỏi vay anh Hoàn 3.000.000đ và để chiếc xe lại làm tin, anh Hoàn không biết chiếc xe trên do bị cáo Anh và Tiếp trộm cắp được mà có. Sau khi được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh thông báo xe máy trên là vật chứng liên quan đến vụ án, anh đã tự nguyện giao nộp. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh không đề cập xử lý đối với anh Hoàn là phù hợp.

7. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng VA và bị cáo Bùi Văn Tiếp phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Hoàng VA 30 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/11/2021.

Áp dụng Điều 329 BLTTHS tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng VA 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS

Xử phạt: Bùi Văn Tiếp 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/11/2021.

Áp dụng Điều 329 BLTTHS tiếp tục tạm giam bị cáo Bùi Văn Tiếp 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 BLHS, Điều 589 BLDS. Buộc bị cáo Hoàng VA và Bùi Văn Tiếp phải liên đới trả cho anh Đỗ Văn Hoàn 3.000.000đ, cụ thể bị cáo Anh là 1.500.000đ, bị cáo Tiếp là 1.500.000đ.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng dài 4,5 cm, đầu chìa khóa vát nhọn, chuôi chìa khóa có biểu tượng chữ A, hai mặt đều có chữ A giống nhau, phần tay cầm có lỗ tròn đường kính 2cm, phần lưỡi chìa khóa một bên có răng cưa,

một bên phẳng. Hiện vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh quản lý.

Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng VA, Bùi Văn Tiếp mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HS-ST, và 300.000đ án phí DSST.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tổng đạt bản án, hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tp Bắc Ninh;
- Công an thành phố Bắc Ninh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS tp Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lương Trọng Thịnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Duyên Nguyễn Thị Liên

Lương Trọng Thịnh