

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **245/2021/HS-ST**

Ngày: 24/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hương**

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Bình

Ông Đặng Như Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Hoà, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 224/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 408/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Đ**, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT: xóm * thôn N, xã Nguyên Khê, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề Nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn T, sinh năm 1963 và con bà Phạm T H, sinh năm 1971. Bị cáo là con út trong gia đình có 03 anh chị em.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án chưa được xóa.

- Bản án số 70/2018/HSST ngày 27/11/2018, Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 năm 6 tháng kể từ ngày 27/11/2018 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tạm giữ ngày: 25/6/2021. Tạm giam ngày: 03/7/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Chị Chu Thị T, sinh năm: 1988; nơi cư trú: N*** LK *** Khu *, Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Công ty cổ phần P L H, đại diện theo ủy quyền là chị Văn Thị Uyên N, sinh năm 1998; nơi cư trú: số **, ngõ ** Trung Kính, phường Trung Hoà, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

3. Công ty TNHH xuất nhập khẩu và thương mại K, đại diện theo ủy quyền là anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1995, nơi cư trú: số *** Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

4. Công ty TNHH T, đại diện theo ủy quyền là anh Trần Đức H, sinh năm 1997, nơi cư trú: ** Đại La, Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

5. Công ty TNHH T T A, đại diện theo ủy quyền là chị Nguyễn Thúy A, sinh năm 1997, nơi cư trú: số ** ngõ *** Đê Tô Hoàng, Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

6. Công ty cổ phần dịch vụ cà phê C, đại diện theo ủy quyền là chị Đồng Thị Minh N, sinh năm 1995, nơi cư trú : PA**** Chung cư T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

7. Công ty TNHH Y, đại diện theo ủy quyền là chị Nguyễn Thị H A, sinh năm: 1979, nơi cư trú: ** B, phường Hàng Bò, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Ngô Văn C, sinh năm 1988, nơi cư trú: P*** Chung cư M, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Anh Nguyễn Đình C, sinh năm 1992, nơi cư trú: H, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

3. Ông Phạm Văn T, sinh năm 1963, nơi cư trú : Thôn N, xã Nguyên Khê, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

4. Công ty Cổ phần V, đại diện là chị Phạm Thị T, sinh năm 1988, nơi cư trú: số ** TT, phường Đ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 5 giờ ngày 25/6/2021, tại khu vực tầng hầm gửi xe khu đô thị Royal City, 72A Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, tổ bảo vệ

khu đô thị phát hiện Phạm Văn Đ có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản nên đã giữ Đ cùng chiếc balô bên trong có 2 chiếc máy tính xách tay đồng thời trình báo về công an phường Thượng Đình để làm rõ.

Qua đấu tranh ban đầu, Phạm Văn Đ khai nhận như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/6/2021, Đ điều khiển xe mô tô Honda Wave màu trắng, đen, bạc BKS: 29S1-865.** đến khu đô thị Royal City tại địa chỉ: số 72A Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, dựng xe trước sảnh của KĐT Royal City rồi đi bộ xuống hầm B2 để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Đ thấy tại cửa hàng Idecor tại địa chỉ: gian hàng 01 hầm B2-R5 khu đô thị Royal City, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội của Chị Chu Thị T, sinh năm: 1988, Nơi cư trú: N*** LK *** Khu *, Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội, không có người trông giữ nên đã vào lục soát tìm kiếm tài sản. Đ phát hiện 01 mô hình trang trí hình con hổ bằng kim loại màu đen, vàng kích thước khoảng (35x18x7)cm bên trong rỗng, trọng lượng nặng 2,9kg (hàng trưng bày) tại tủ trưng bày của cửa hàng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15-av119nx màu bạc, số serial: CND5511JKF đã qua sử dụng tại bên trong tủ của cửa hàng. Đ trộm cắp các tài sản này rồi tẩu thoát. Sau đó, Đ giấu chiếc máy tính xách tay vừa trộm cắp vào balo đeo trên người còn mô hình trang trí hình con hổ bằng kim loại Đ giấu tại lùm cây phía sau dải phân cách đối diện nhà 286 đường Láng, Đống Đa, Hà Nội.

Cùng với thủ đoạn trên, khoảng 5 giờ ngày 25/6/2021 Đ tiếp tục đến hầm B2 khu đô thị Royal City tại địa chỉ: số 72A Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Đ đã trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LG Xnote S53 màu đen, số serial: 1120CLH560528 (đã qua sử dụng) của cửa hàng Don Chicken có địa chỉ tại gian hàng số ** hầm B*-R* KĐT Royal City, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội của Công ty TNHH Y do chị Nguyễn Thị H A, sinh năm: 1979, Nơi cư trú: ** B, Hàng Bò, Hoàn Kiếm, Hà Nội, được ủy quyền quản lý. Sau khi trộm cắp tài sản, Đ cất giấu chiếc máy tính vào balo mang theo trên người. Khi Đ điều khiển xe ra khỏi khu vực hầm gửi xe thì bị lực lượng bảo vệ khu đô thị Royal City phát hiện.

Quá trình đấu tranh khai thác mở rộng, Đ khai nhận trong thời gian từ ngày 05/4/2021 đến ngày 24/6/2021 Đ đã nhiều lần trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 05/4/2021, Đ đã trộm cắp được 01 chiếc máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149 đã qua sử dụng tại cửa

hàng P L Coffee & Tea, địa chỉ: tầng * KĐT Vincom Center số **A Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty cổ phần P L H do chị Văn Thị Uyên N, sinh năm: 1998, nơi cư trú: số ** ngõ ** Trung Kính, phường T, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, được giao quản lý. Đ khai đã bán chiếc máy xay trên cho anh Ngô Văn C, sinh năm: 1988, nơi cư trú: P*** Chung cư M, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, với giá 5.000.000 đồng. Anh C không nhớ đã bán cho ai nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Vụ thứ hai: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 06/4/2021, Đ đã trộm cắp 01 máy tính xách tay tại cửa hàng N, địa chỉ: tầng * KĐT Vincom Center số **A Nguyễn Chí Thanh phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty TNHH xuất nhập khẩu và thương mại K do anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1995, nơi cư trú: *** Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, là đại diện theo ủy quyền. Đ khai đã bán chiếc máy tính trên nhưng không nhớ đã bán cho ai, ở đâu nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 23/6/2021, Đ đã trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407MA K4000 màu bạc, số serial: K6NOGR11967326E đã qua sử dụng và 1.275.000 đồng tại cửa hàng Himalay, địa chỉ: tầng * KĐT Vincom Center số * P, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty TNHH T T A do chị Nguyễn Thúy A, sinh năm 1997, nơi cư trú: số ** ngõ *** Đê Tô Hoàng, Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, được ủy quyền quản lý. Sau đó, Đ lên tầng 6 và tiếp tục trộm cắp 01 bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674190612241114, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng, 01 cối xay bằng nhựa trong suốt đã qua sử dụng, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo ThinkPad màu đen, số serial: R9-Y2NX6 13/04 đã qua sử dụng tại cửa hàng P Coffee tại địa chỉ: tầng * KĐT Vincom Center số * Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty TNHH T do anh Trần Đức H, sinh năm 1997, nơi cư trú: ** Đ, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, được ủy quyền quản lý. Sau khi trộm cắp, Đ bán chiếc máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674190612241114 với giá 6.800.000 đồng và chiếc cối xay với giá 500.000 đồng cho Anh Ngô Văn C, sinh năm 1988, nơi cư trú: P*** Chung cư M, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo ThinkPad màu đen, số serial: R9-Y2NX6 13/04 và chiếc máy tính xách tay, màu bạc nhãn hiệu Asus X407MA K4000, số serial:

K6NOGR11967326E cho anh Nguyễn Đình C, sinh năm: 1992, HKTT: H, Ứng Hòa, Hà Nội. Tuy nhiên do chưa kiểm tra được chất lượng máy tính nên anh Nguyễn Đình C đã đồng ý cầm cố 2 chiếc máy tính trên với giá 4.500.000 đồng. Hiện anh Ngô Văn C và anh Nguyễn Đình C đã giao nộp các tài sản trên cho Cơ quan điều tra.

Vụ thứ tư: Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 24/6/2021, Đ đã trộm cắp 01 bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674181228887287, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng và số tiền 9.730.000 đồng tại cửa hàng H Coffee tại địa chỉ: tầng * KĐT V - đường P, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội của của Công ty cổ phần dịch vụ cà phê C do chị Luyện Thị H, sinh năm 1993, HKTT: B* Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, được ủy quyền quản lý. Chiếc máy xay Đ đã bán cho Anh Ngô Văn C, sinh năm 1988, nơi cư trú: P*** Chung cư M, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội với giá 8.800.000 đồng. Hiện anh Ngô Văn C đã giao nộp các tài sản trên cho Cơ quan điều tra.

Vụ thứ năm: Khoảng 23 giờ ngày 24/6/2021 Đ điều khiển xe mô tô Honda Wave màu trắng, đen, bạc BKS: 29S1-865.** đến siêu thị M Tây Sơn, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Đ đã trộm cắp được 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 14 - 3467 màu đen, số serial: 88GQSJ2 đã qua sử dụng tại cửa hàng H Coffee tại địa chỉ: tầng * tòa M Tower - số *** Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Đ tiếp tục giấu chiếc máy tính vừa trộm cắp vào balo đeo trên người rồi quay lại khu đô thị Royal City và dấu chiếc balo chứa 2 chiếc máy tính đã trộm cắp ở dưới ghế sofa sảnh chờ R1A. Sau đó, Đ tiếp tục quay lại siêu thị M Tây Sơn, Đống Đa để trộm cắp tài sản. Khoảng 02h00' ngày 25/6/2021, Đ đã trộm cắp 02 bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial lần lượt là: 058674181211837952 và 058674181211837529, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng tại cửa hàng H Coffee tại địa chỉ: tầng 1 tòa M Tower - số *** Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty cổ phần dịch vụ cà phê C do chị Đồng Thị Minh N, sinh năm 1995, HKTT: PA**** Chung cư T, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, được ủy quyền quản lý. Sau khi trộm cắp 2 bộ máy xay trên, Đ điều khiển xe về khu vực đường Láng và thuê phòng 202 nhà nghỉ Tây Đô, số 1 ngõ 414 đường Láng, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để ngủ đồng thời cất giấu tài sản trộm cắp.

Cơ quan công an thu giữ gồm:

Thu giữ của Phạm Văn Đ: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 14- 3467 màu đen, số serial: 88GQSJ2 (đã qua sử dụng); 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu LG Xnote S53 màu đen, số serial: 1120CLH560528 đã qua sử dụng và bộ dây sạc laptop LG màu đen; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15-av119nx màu bạc, IC: 6317A-RTL8723BE, số serial: CND5511JKF đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ máy xay sinh tố nhãn hiệu Vitamix, kích thước 45x22x22cm, máy màu đen, phần máy bên dưới có số serial lần lượt là: 058674181211837952 và 058674181211837529, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng; 01 con hổ bằng kim loại màu đen vàng, kích thước khoảng 35x18x7 cm, bên trong rỗng, khối lượng 2,9kg; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29S1-8****, số khung 157702, số máy 1015005, đã qua sử dụng; 01 ba lô màu đen trắng nhãn hiệu adidas.

Thu giữ của anh Ngô Văn C: 02 (hai) bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix, máy gồm bên dưới là máy có mode/mã: VM0149, số serial lần lượt là 058674190612241114 và 058674181228887287, bên trên là cối xay bằng nhựa trong, đã qua sử dụng; 01 cối xay bằng nhựa trong đã qua sử dụng.

Thu giữ của anh Nguyễn Đình C: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Think Pad màu đen, số serial: R9-Y2NX6 13/04 đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay, màu bạc nhãn hiệu Asus X407MA K4000, số serial: K6NOGR11967326E đã qua sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 320/KLĐG ngày 02/7/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND quận Thanh Xuân kết luận:

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15-av119nx màu bạc, số serial: CND5511JKF đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 1.500.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu LG Xnote S53 màu đen, số serial: 1120CLH560528 đã qua sử dụng và bộ dây sạc của máy (đã thu giữ được tài sản) có giá là 1.400.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 14- 3467 màu đen, số serial: 88GQSJ2 đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 1.200.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo ThinkPad màu đen, số serial: R9-Y2NX6 13/04 đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 2.500.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407MA K4000 màu bạc, số serial: K6NOGR11967326E đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 1.800.000 đồng.

- 01 (một) bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674190612241114, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 6.500.000 đồng.

- 01 (một) bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674181228887287, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 7.000.000 đồng.

- 01 (một) bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674181211837952, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 5.000.000 đồng.

- 01 (một) bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674181211837529, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 7.500.000 đồng.

- 01 (một) cối xay bằng nhựa trong suốt đã qua sử dụng (đã thu giữ được tài sản) có giá là 300.000 đồng.

- 01 (một) mô hình trang trí hình con hổ bằng kim loại màu đen, vàng kích thước khoảng (35x18x7) bên trong rỗng, trọng lượng nặng 2,9kg (đã thu giữ được tài sản) có giá là 1.500.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản nêu trên là 36.200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với 01 chiếc máy xay nhãn hiệu Vitamix đã qua sử dụng Đ trộm cắp tại cửa hàng P L Coffee & Tea ngày 5/4/2021, mặc dù người bị hại không cung cấp được tài liệu liên quan phục vụ cho việc định giá nên Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Xuân không định giá được. Tuy nhiên, sau khi trộm cắp được tài sản, bị can đã mang đi bán cho anh Ngô Văn C với giá 5.000.000 đồng, lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai người mua là Anh Văn C về loại tài sản nên có đủ căn cứ xác định Đ trộm cắp tài sản trên.

Đối với chiếc máy tính xách tay Đ trộm cắp tại cửa hàng N ngày 6/4/2021, căn cứ lời khai của bị hại, giá trị tài sản tại thời điểm bị mất (06/4/2021) là 500.000 đồng và đã được Ban quản lý tòa nhà hỗ trợ bồi thường 500.000 đồng tương ứng với giá trị tài sản, sau khi trộm cắp Đ đã bán cho

người không quen biết, do đó đủ căn cứ xác định Đ trộm cắp chiếc máy tính trên với giá trị 500.000 đồng.

Đối với các vụ trộm cắp tài sản do Đ thực hiện trên địa bàn quận Nam Từ Liêm và quận Đống Đa đã nêu trên, Công an quận Nam Từ Liêm và Công an quận Đống Đa đã có công văn đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân tiến hành nhập các vụ trộm cắp tài sản trên để điều tra, đảm bảo tình tiết có lợi cho bị can, bị cáo.

Đối với anh Ngô Văn C và anh Nguyễn Đình C, khi mua, cầm cố các tài sản nêu trên không biết là tài sản do Đ trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Anh Ngô Văn C và Nguyễn Đình C cũng không yêu cầu Đ phải bồi thường số tiền đã mua và cầm cố tài sản.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã trả lại các tài sản thu giữ nêu trên cho các chủ sở hữu. Đối với 01 chiếc máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149 đã qua sử dụng Đ trộm cắp tại cửa hàng P L Coffee & Tea ngày 5/4/2021 và 01 máy tính xách tay Đ trộm cắp tại cửa hàng N ngày 6/4/2021 đều có địa chỉ tại KĐT V số **A Nguyễn Chí Thanh phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội hiện không thu hồi được. Sau khi bị mất tài sản, Ban quản lý tòa nhà V Nguyễn Chí Thanh thuộc Công ty Cổ phần V R đã thỏa thuận và bồi thường giá trị tài sản cho 2 cửa hàng trên. Sau đó, gia đình bị can Đ đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho công ty Cổ phần V R. Công ty Cổ phần V R đại diện là chị Phạm Thị T, sinh năm: 1988, Nơi cư trú: số *B , phường Đ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội và đại diện 2 cửa hàng trên đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Đại diện theo ủy quyền của một số bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đ gồm: Chị Nguyễn Thúy A, chị Luyện Thị H và anh Trần Đức H.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng, đen, bạc, BKS: 29S1-865.**, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên của ông Phạm Văn T là bố đẻ của Đ. Năm 2019 ông T mua chiếc xe trên và đăng ký xe mang tên Đ để cho Đ sử dụng làm phương tiện đi lại. Tuy nhiên, năm 2020 Đ không có nghề nghiệp ổn định nên ông T đã lấy lại chiếc xe trên để sử dụng. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã trả lại chiếc xe trên cho ông T.

Tại bản cáo trạng số 208/CT-VKSTX ngày 30/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Phạm Văn Đ khai nhận tội như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g, h Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 32 đến 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ: 01 ba lô cũ, hỏng nát không còn giá trị sử dụng thu giữ của bị cáo.

Tại phiên toà Phạm Văn Đ đã khai nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố là đúng người, đúng tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa

phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được và có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Từ ngày 05/4/2021 đến ngày 25/6/2021 Phạm Văn Đ thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản, như sau: Khoảng 23 giờ ngày 5/4/2021 trộm cắp 01 chiếc máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149 đã qua sử dụng tại cửa hàng P L Coffee & Tea, địa chỉ: tầng 1 KĐT V số **A Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội của Công ty cổ phần P L H với giá 5.000.000 đồng.

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 06/4/2021 trộm cắp 01 máy tính xách tay tại cửa hàng N, địa chỉ: tầng 4 KĐT V số **A Nguyễn Chí Thanh phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty TNHH xuất nhập khẩu và thương mại K, trị giá 500.000 đồng.

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 23/6/2021, trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407MA K4000 màu bạc, số serial: K6NOGR11967326E đã qua sử dụng trị giá 1.800.000 đồng và 1.275.000 đồng của Công ty TNHH T T A tại tầng 4 KĐT V số 2 Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; trộm cắp 01 bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674190612241114, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng trị giá 6.500.000 đồng, 01 cối xay bằng nhựa trong suốt đã qua sử dụng trị giá 300.000 đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo ThinkPad màu đen, số serial: R9-Y2NX6 13/04 đã qua sử dụng trị giá 2.500.000 đồng của Công ty TNHH T tại tầng 4 KĐT V số 2 Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Khoảng 00 giờ ngày 24/6/2021, trộm cắp 01 bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial: 058674181228887287, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 đồng và 9.730.000 đồng tại cửa hàng H Coffee tại địa chỉ: tầng * KĐT V đường Phạm Hùng, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội của Công ty cổ phần dịch vụ cà phê C.

Khoảng 21 giờ 30 ngày 24/6/2021, trộm cắp 01 mô hình trang trí hình con hổ bằng kim loại màu đen, vàng kích thước khoảng (35x18x7)cm bên trong rỗng, trọng lượng nặng 2,9kg trị giá 1.500.000 đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion 15-av119nx màu bạc, số serial: CND5511JKF đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng tại cửa hàng I hàm B*-R* KĐT R, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội của Chị Chu Thị T.

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/6/2021 đến 2 giờ ngày 25/6/2021, trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 14 - 3467 màu đen, số serial: 88GQSJ2 đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng; 02 bộ máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149, phần máy bên dưới có số serial lần lượt là: 058674181211837952 và 058674181211837529, phần cối xay bên trên bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng có trị giá lần lượt là 5.000.000 đồng và 7.500.000 đồng tại cửa hàng H Coffee tại địa chỉ: tầng * tòa M số *** Tây Sơn, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội của Công ty cổ phần dịch vụ cà phê C.

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 25/6/2021, trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LG Xnote S53 màu đen, số serial: 1120CLH560528 (đã qua sử dụng) trị giá 1.400.000 đồng tại cửa hàng D C tại địa chỉ: gian hàng số ** hầm B*-R* KĐT R, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội của Công ty TNHH Y. Tổng giá trị tài sản Phạm Văn Đ trộm cắp trong các vụ án nêu trên là 52.705.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, bản thân bị cáo có sức khỏe, đáng lẽ phải làm ăn lương thiện, song bị cáo đã coi thường pháp luật, muốn hưởng lợi bất chính bằng tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn Đ cần xét xử bằng pháp luật hình sự để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phạm Văn Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo Phạm Văn Đ có 01 tiền án chưa được xóa án, bị cáo phạm tội nhiều lần, tái phạm được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động đến gia đình khắc phục hậu quả cho người bị hại, một số đại diện của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài hình phạt chính, do bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về những vấn đề khác:

Đối với anh Ngô Văn C và anh Nguyễn Đình C, khi mua, cầm cố các tài sản nêu trên không biết là tài sản do Đ trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét. Anh Ngô Văn C và Nguyễn Đình C cũng không yêu cầu Đ phải bồi thường số tiền đã mua và cầm cố tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của anh Ngô Văn C và anh Nguyễn Đình C về việc không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã mua và cầm cố tài sản.

Đối với 01 chiếc máy xay nhãn hiệu Vitamix model VM0149 đã qua sử dụng Đ trộm cắp tại cửa hàng P L Coffee & Tea ngày 5/4/2021 và 01 máy tính xách tay Đ trộm cắp tại cửa hàng N ngày 6/4/2021 tại KĐT V số **A Nguyễn Chí Thanh phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội hiện không thu hồi được. Sau khi bị mất tài sản, Ban quản lý tòa nhà V Nguyễn Chí Thanh thuộc Công ty Cổ phần V R đã thỏa thuận và bồi thường giá trị tài sản cho 2 cửa hàng trên. Sau đó, gia đình bị cáo Đ đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho Công ty cổ phần V R. Công ty Cổ phần V R và đại diện 2 cửa hàng trên đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện và không có yêu cầu gì khác của người bị hại đối với bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng, đen, bạc, BKS: 29S1-865.**, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên của ông Phạm Văn T (là bố đẻ của Đ). Năm 2019 ông T mua chiếc xe trên và đăng ký xe mang tên Đ để cho Đ sử dụng làm phương tiện đi lại. Tuy nhiên, năm 2020 Đ không có nghề nghiệp ổn định nên ông T đã lấy lại chiếc xe trên để sử dụng. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã trả lại chiếc xe trên cho ông T. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về việc không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Phạm Văn Đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Phạm Văn T (bố đẻ của bị cáo Đ) về việc tự nguyện khắc phục số tiền bồi thường cho người bị hại và ông T không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Phạm Văn Đ.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm Văn Đ.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) ba lô màu đen - trắng (loang trắng đen) trên ba lô có in chữ Adidas (đã qua sử dụng), ba lô đã cũ, nát và không còn giá trị sử dụng.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **Phạm Văn Đ** phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng: điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

3. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ **03** (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2021.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về việc không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Phạm Văn Đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Phạm Văn T (bố đẻ của bị cáo Đ) về việc tự nguyện khắc phục số tiền bồi thường cho người bị hại và ông T không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo Phạm Văn Đ.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Phạm Văn Đ.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) ba lô màu đen - trắng (loang trắng đen) trên ba lô có in chữ Adidas (đã qua sử dụng).

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/10/2021).

6. Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016;

Bị cáo Phạm Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng Đ bản án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng Đ bản án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội ;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADSQ.Thanh Xuân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hương