

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HỒNG NGỰ  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2021/HS-ST  
Ngày: 23-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Lương Bằng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Bùi Tân Dũng.
2. Ông Dương Văn Tính.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Tường là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Lê Thiên P, sinh ngày 15/3/2001 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi đăng ký thường trú: xã TP1, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở hiện nay: thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Dũng S và bà Lê Thị Bảo P; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ: 15/9/2021; tạm giam: ngày 21/9/2021; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Huỳnh Dũng S, sinh ngày 01/5/1968; Nơi cư trú: thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Có mặt)

*Người làm chứng:* Nguyễn Thành K (Túc), Võ Đại Kh. (Vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 15/9/2021, Công an huyện HN phối hợp với Công an xã TL tuần tra, kiểm soát trên địa bàn xã TL. Khi đến ấp TĐ thì phát hiện Huỳnh Lê Thiên P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67K2-0550 có chở theo Nguyễn Thành K (Túc) có biểu hiện nghi vấn, nên ra hiệu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện P đang cầm 01 túi nylon được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn (nghi là ma túy). Nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

### *Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) túi nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể rắn (nghi là ma túy), được niêm phong trong một phong bì giấy có các chữ ký, ghi rõ họ tên của Nguyễn Văn B, Dương Trung T, Võ Đại Kh, Huỳnh Lê Thiên P và hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã TL.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Galaxy tab A6, màu trắng, bị nứt màn hình, đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô, biển số 67K2-0550, loại xe Dream II, màu nâu, nhãn hiệu Honda, số khung C100M-0176417, số máy C100ME-0176417 (đã qua sử dụng).

Kết luận giám định số 840/KL-KTHS ngày 18/9/2021, kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 01 túi nylon hàn kín, được niêm phong trong bì nêu trên gửi đi giám định là chất ma túy, có khối lượng **1,921 gam**, loại Methamphetamine (số thứ tự 323 thuộc Danh mục II, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

Hoàn trả đối tượng gửi giám định: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong phong bì có khối lượng 1,806gam. Mẫu vật đã được niêm phong trả cho Cơ quan trưng cầu khi nhận Kết luận giám định.

Quá trình điều tra, Huỳnh Lê Thiên P khai nhận số ma túy bị lực lượng Công an bắt quả tang là P mua của Bảo (không rõ, họ chữ lót địa chỉ cụ thể) ở xã TL với số tiền 500.000 đồng, với mục đích sử dụng.

Tại Cáo trạng số 68/CT-VKSHN ngày 28/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Huỳnh Lê Thiên P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phần luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ lời khai bị cáo, lời khai của những người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận số ma túy loại Methamphetamine có khối lượng **1,921 gam** là của Huỳnh Lê Thiên P tàng trữ để sử dụng. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là thành khẩn khai báo; có ông nội tên Huỳnh Văn H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng hạng ba, Huân chương kháng chiến hạng ba và Tổ quốc ghi công (Liệt sĩ); Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Lê Thiên P từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì, ghi “Niêm phong số: 843, ngày 15/9/2021”, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Trần Thị Ý N, Nguyễn Văn Bé N, Nguyễn Văn B và Huỳnh Lê Thiên P. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Galaxy tab A6, màu trắng, bị nứt màn hình, đã qua sử dụng là của Huỳnh Dũng S (cha của P) cho bị can P mượn sử dụng, nhưng P đã sử dụng nhiều ngày và sử dụng liên lạc với Bảo để mua ma túy, nên đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 xe mô tô, biển số 67K2-0550, loại xe Dream II, màu nâu, nhãn hiệu Honda, số khung C100M-0176417, số máy C100ME-0176417 (đã qua sử dụng) là do ông Huỳnh Dũng S mua lại của ông Nguyễn Văn Tr, địa chỉ: xã PH, huyện TS, tỉnh An Giang nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Khi P sử dụng xe đi mua ma túy thì ông S không biết. Nên ngày 12/10/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Quyết định trả lại cho ông Huỳnh Dũng S.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố, xin Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thống nhất bản luận tội và không có ý kiến đối với việc tịch thu điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Galaxy tab A6.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Lê Thiên P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận số ma túy loại Methamphetamine có khối lượng **1,921** gam là của Huỳnh Lê Thiên P tàng trữ để sử dụng. Do đó, đã đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự, như sau:

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

.....

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

..... ”

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận biết được sử dụng ma túy không có tác dụng cho con người, bị cáo hoàn toàn nhận thức được ma túy là chất độc hại, Nhà nước nghiêm cấm mọi hoạt động sản xuất, mua bán, tàng trữ.... trái phép chất ma túy. Nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn cơn nghiện bị cáo đã tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; có ông nội tên Huỳnh Văn H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng hạng ba, Huân chương kháng chiến hạng ba và Tổ quốc ghi công (Liệt sĩ). Do đó, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[7] Đối với người tên Bảo (không rõ chữ họ lót, địa chỉ cụ thể) ở xã TL bán ma túy cho P. Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thành K (Túc) là người đi cùng và bắt quả tang với P, nhưng K không biết việc P đi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy. Nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thành K.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đề nghị Kiểm sát viên là phù hợp nên chấp nhận.

[10] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Lê Thiên P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

3. Xử phạt bị cáo Huỳnh Lê Thiên P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/9/2021.

4. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

4.1. Tịch thu tiêu hủy: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì, ghi “Niêm phong số: 843, ngày 15/9/2021”, có đóng dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ

ký ghi họ tên: Trần Thị Ý N, Nguyễn Văn Bé N, Nguyễn Văn B và Huỳnh Lê Thiên P.

4.2. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy tab A6, màu trắng, bị nứt màn hình.

Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29 tháng 10 năm 2021.

5. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Huỳnh Lê Thiên P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/11/2021).

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Nguyễn Lương Bằng**