

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÀU BÀNG  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST  
Ngày: 25-6-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đăng Khoa.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Hòa;

Ông Huỳnh Thanh Hưng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Diễm Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

Đào Thế B, sinh năm 1987 tại Bình Dương; hộ khẩu thường trú: ấp L, xã LN, huyện B, tỉnh BD; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị Yến T; có vợ là Lương Thị Phương T và 01 con; tiền án: ngày 30 tháng 12 năm 2014, bị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương xử 35.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Bản án số 108/2014/HSST, ngày 04 tháng 01 năm 2021, bị cáo mới thi hành xong; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 30 tháng 12 năm 2020 cho đến ngày 29 tháng 3 năm 2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, có mặt.

**- Bị hại:** Ông Danh T, sinh năm 1986; nơi cư trú: ấp HT, xã ĐH, huyện G Q, tỉnh K G, vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Lương Thị Phương T, sinh năm 1987; nơi cư trú: ấp L, xã LN, huyện B, tỉnh BD, có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Công N, vắng mặt.

2. Bà Lê Thị Thùy T, vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Minh N, vắng mặt.



4. Ông Lê Hoài N, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 29 tháng 12 năm 2020, Đào Thế B điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số: 61 G1-207.87 từ Công ty Cổ phần Găng Việt đến quán Karaoke Bình Hiệp thuộc khu phố Đồng Sở, thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương để hát Karaoke cùng với bạn gồm: Nguyễn Minh N, Lê Hoài N, Huỳnh, T, Đ và Q (H, T, Đ và Q không rõ lai lịch). Khi đến quán Karaoke Bình Hiệp, bị cáo vào phòng số 5. Tại đây, có nhân viên của quán là Danh T vào phòng phục vụ. Lúc này, B nhớ lại chuyện mâu thuẫn với T vào ngày 27 tháng 12 năm 2020 tại quán Karaoke Bình Hiệp về việc tính tiền, không có nhân viên phục vụ nên B bức tức, nảy sinh ý định đánh T. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, B thấy Trường đi ra ngoài hành lang của phòng hát chờ phục vụ, B cầm 01 ly thủy tinh dùng uống bia tại phòng hát giấu vào trong áo rồi đi đến chỗ T đang ngồi trên ghế ở cuối hành lang. Lúc này, B dùng tay phải cầm ly thủy tinh đánh khoảng 04 cái vào vùng đầu, cổ, mặt và tay của T làm ly bia bị vỡ. Sau đó, B dùng chân đá 02 cái vào người của T. Tại đây, Lê Thị Thùy T là nhân viên của quán thấy sự việc nên can ngăn B và kéo B vào phòng số 5, còn T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Phòng khám Sài Gòn Bàu Bàng. Sau đó chuyển đến Bệnh Viện Đa khoa tỉnh Bình Dương. Cùng ngày, ông Nguyễn Công N là nhân viên của quán Karaoke Bình Hiệp trình báo sự việc đến Công an thị trấn Lai Uyên. Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý.

Theo Kết luận giám định số 08/2021/GĐPY ngày 05 tháng 01 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Danh T hiện tại là: 11% (mười một phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương đỉnh trái, vết thương thái dương trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương má trái, vết thương sau tai trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái, 02 vết thương 1/3 giữa mặt ngoài cẳng tay trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương mặt sau khuỷu tay phải: Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương mặt lưng đốt gần ngón III bàn tay phải: Chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: bà Lương Thị P là vợ của Đào Thế B đã bồi thường chi phí điều trị cho bị hại Danh T số tiền 45.000.000 đồng, số tiền này là tài sản chung của vợ chồng. Bị hại Danh T đã nhận tiền bồi thường, đồng thời làm đơn xin giảm nhẹ



hình phạt cho bị cáo Đào Thế B và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Về vật chứng: 01 cái ly thủy tinh đã vỡ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thống nhất Kết luận giám định.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về hành vi phạm tội của bị cáo và không có ý kiến gì về Kết luận giám định.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích.

Bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo Đào Thế B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo B từ 10 (mười) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra bị cáo và bà Th bồi thường cho bị hại 45.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết. Bà Lương Thị Phương T không yêu cầu bị cáo thanh toán lại số tiền đã bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: 01 cái ly thủy tinh đã vỡ không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị hại vắng mặt không ghi nhận ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ăn năn và hối hận, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật để bị cáo có cơ hội sớm được trở về hòa nhập với xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,



các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi dùng ly thủy tinh gây thương tích như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại quán Karaoke Bình Hiệp thuộc khu phố Đồng Sổ, thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, bị cáo B đã có hành vi dùng ly thủy tinh gây thương tích cho bị hại Trương tỷ lệ tổn thương hiện tại là 11%. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi phạm tội của mình gây ra. Hành vi gây thương tích của bị cáo đối với bị hại là nguy hiểm, xâm phạm đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xử lý bằng biện pháp hình sự tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn cần thiết.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Bản án số 108/2014/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2014 chưa được xóa án tích mà còn thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo đã thực hiện xong nghĩa vụ quân sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[4] Bị cáo B có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề cho bị cáo B.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về bồi thường thiệt hại: đã giải quyết xong.

[7] Về vật chứng: 01 cái ly thủy đã bể vỡ là hung khí bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, xét không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.



Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 47; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào các Điều 106, khoản 2 Điều 135, 293, 299 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Đào Thế B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt Đào Thế B 01 (một) năm tù, được khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 30 tháng 12 năm 2020 đến ngày 29 tháng 3 năm 2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tiếp tục cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đào Thế B kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm chấp hành án phạt tù. Giao bị cáo cho chính quyền xã Long Nguyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương quản lý, theo dõi bị cáo đến ngày bắt thi hành án.

2. Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 cái ly thủy tinh đã vỡ.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28 tháng 4 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: bị cáo Đào Thế B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Bàu Bàng;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu: hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đăng Khoa**