

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA AN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST

Ngày: 27 - 4 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lục Thị Út.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nông Thị Phương Loan.

2. Ông Bế Nhật Độ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Minh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lã Văn B**, sinh ngày 08 tháng 7 năm 1973 tại H, Cao Bằng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm Tàng C, xã Nam T, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Văn Ấ (đã chết) và bà Bế Thị C, sinh năm 1934; Vợ: Dương Thị Ch, sinh năm 1977; có 01 (một) con sinh năm 1999;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương, hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Ông Đàm Văn T, sinh năm 1967.

Nơi cư trú: Xóm N, xã Nam T, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- Người làm chứng:

Ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1968.

Nơi cư trú: Xóm Tàng C, xã Nam T, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 30/11/2020 ông Đàm Văn T đến nhà ông Hoàng Văn Đ gọi ông Đ đến giúp việc cho gia đình, vì ông Đ đang bận nên ông T sang nhà bà Lã Thị V ở gần đó ngồi đợi, được một lúc thì ông Đ và Lã Văn B cùng đến, B có nhiều lời nói xúc phạm ông Đ dẫn đến mâu thuẫn, cãi nhau nên bà V đã yêu cầu hai người ra khỏi nhà. Ra đến ngoài đường B cầm một đoạn cây định đánh ông Đ nhưng bị ông Đ giật lấy vứt xuống rãnh mương cạnh đường, sau đó B bỏ về nhà còn ông Đ đi theo sau. Khi đến đường rẽ vào sân nhà B thấy hai người vẫn đang cãi nhau nên ông T vào can ngăn, bị B dùng một mảnh gạch, loại gạch đất nung, có kích thước 7cm x 5cm x 2cm ở gần lò sấy thuốc lá ném trúng vào góc mắt phải làm chảy nhiều máu. Sau khi ném ông T, B đi vào nhà, còn ông T đi ra ngoài và gọi con trai đến đưa đi khâu vết thương và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng đến ngày 08/12/2020 được ra viện. Sau khi sự việc xảy ra Công an xã Nam Tuấn đã đến hiện trường tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng liên quan và chuyển hồ sơ đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An để xác minh, giải quyết theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/20/TgT ngày 06/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng đối với Đàm Văn T xác định “Giảm thị lực mắt sau chấn thương 11%; Vết sẹo phần mềm vùng mắt, kích thước nhỏ 03%”. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14% (Mười bốn phần trăm).

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa An thu giữ 01 (một) mảnh gạch vỡ (loại gạch đất nung) không rõ hình, màu nâu đất, có kích thước 7cm x 5cm x 2cm là hung khí Lã Văn B sử dụng để gây thương tích cho bị hại Đàm Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã chủ động đến thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho bị hại nhưng bị hại không nhất trí nên việc bồi thường bị cáo chưa thực hiện được.

Bị hại khẳng định giữa bị hại và bị cáo không có xích mích hay mâu thuẫn gì. Thấy bị cáo và ông Đ cãi chửi nhau, bị hại vào can ngăn, bị cáo bất ngờ cầm mảnh gạch ném về phía bị hại trúng vào góc mắt phải. Sau khi bị hại được ra viện, bị cáo và vợ có đến nhà thăm hỏi nhưng chưa bồi thường gì. Trước khi mở phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 3.194.000,đ (Ba triệu một trăm chín mươi tư nghìn đồng), bao gồm các khoản: Chi phí điều trị khám chữa bệnh 1.979.000,đ (Một triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng); bồi dưỡng, phí giám định tư pháp 1.215.000,đ (Một triệu hai trăm mười lăm nghìn đồng). Các khoản này có hóa đơn, chứng từ, phiếu thu hợp lệ kèm theo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị hại thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình còn phải nuôi mẹ già, con đã lớn nhưng cũng không có việc làm ổn định, vợ không có sức khỏe, không có tài sản nào khác nên bị hại tự nguyện xin rút yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo lao động nuôi gia đình.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì nội dung của bản cáo trạng, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn. Khi bị cáo và ông Đ xô xát ông T vào can ngăn, do đang bực tức và đã uống nhiều rượu bị cáo không làm chủ được bản thân nên cầm mẫu gạch ném ông T. Bị cáo rất ân hận, thành thật xin lỗi và cảm ơn bị hại.

Người làm chứng ông Hoàng Văn Đ khai sự việc xảy ra do xích mích giữa ông và bị cáo, ông T chỉ là người can ngăn, không phải người trực tiếp có mâu thuẫn với bị cáo nhưng bị cáo đã dùng mẫu gạch ném trúng vào ông T.

Bản cáo trạng số: 10/CT-VKSHA ngày 24/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An đã truy tố bị cáo Lã Văn B về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lã Văn B từ 24 đến 26 tháng tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại xin rút yêu cầu bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử nhất trí với ý kiến của bị hại, không xem xét về trách nhiệm dân sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 (một) mẫu gạch vỡ (loại gạch đất nung) không rõ hình, màu nâu đất, có kích thước 7cm x 5cm x 2cm là công cụ phạm tội.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh cũng như mức hình phạt; lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi bị cáo đã gây ra cho bị hại là vi phạm pháp luật, bị cáo sẽ không tái phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có cơ hội lao động kiếm tiền nuôi mẹ già, vợ con, chăm sóc gia đình.

Bị hại đồng ý với lời trình bày của Kiểm sát viên, không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, người tham gia tố tụng khác cung cấp; hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, Điều tra viên,

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về chứng cứ, tài liệu, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập và thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo; lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 30/11/2020, tại xóm Tàng C, xã Nam T, huyện H, tỉnh Cao Bằng giữa Lã Văn B và ông Hoàng Văn Đ có xảy ra mâu thuẫn, khi ông Đàm Văn T vào can ngăn Lã Văn B đã dùng một mẫu gạch, loại gạch đất nung, có kích thước 7cm x 5cm x 2cm ném trúng vào góc mắt phải ông T gây thương tích với tỷ lệ 14% (Mười bốn phần trăm).

Hành vi của bị cáo Lã Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng số 10/CT-VKSHA ngày 24 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật, trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã uống rượu làm mất khả năng kiểm soát, kiềm chế bản thân và trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng mẫu gạch ném bị hại sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Thương tích bị cáo gây ra cho bị hại là 14% (Mười bốn phần trăm) nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo thành công dân lương thiện có ích cho gia đình và xã hội. HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân, sửa chữa lỗi lầm đã gây ra vẫn đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bị cáo có nhân thân tốt, trước lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo,

bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại xin rút yêu cầu bồi thường thiệt hại nên HĐXX không xem xét.

[6] Về việc xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) mẫu gạch vỡ (loại gạch đất nung) không rõ hình, màu nâu đất, có kích thước 7cm x 5cm x 2cm là hung khí Lã Văn B sử dụng để gây thương tích cho bị hại Đàm Văn T nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố bị cáo Lã Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt bị cáo Lã Văn B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Nam T, huyện H, tỉnh Cao Bằng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mẫu gạch vỡ (loại gạch đất nung) không rõ hình, màu nâu đất, có kích thước 7cm x 5cm x 2cm là hung khí Lã Văn B sử dụng để gây thương tích cho bị hại Đàm Văn T.

Xác nhận vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa An theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 17 ngày 25/3/2021.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; buộc bị cáo Lã Văn B phải chịu 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Hòa An;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Công an huyện Hòa An;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lục Thị Út

