

Bản án số: 410 /2020/HSST

Ngày 24 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Ông Cao Tấn Ngoan, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 24 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 360/2020/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 406/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn T xã Y, huyện S, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: 81/4A khu phố L2, phường A, Thành phố K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1958;; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Ngày 04/9/2020 Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 25.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, theo bản án số 358.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2020 đến ngày 03/6/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

2. Cao Văn K, sinh năm 1995 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Thôn T xã P, huyện C, tỉnh Nghệ An; tạm trú: 34 đường 4, tổ 5, khu phố 3, phường X, quận Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Cao Văn Q, sinh năm 1965 và con bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1968; bị cáo có 04 anh em, bị cáo là thứ 3;

tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2020 đến ngày 28/5/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

3. Cao Việt H, sinh năm 1992 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Thôn T xã P, huyện C, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Ô 29 -30 lô J3 đường 15, khu phố Đ1, phường A, Thành phố K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Cao Đức V, sinh năm 1963 và con bà Đậu Thị H, sinh năm 1966; bị cáo có vợ tên Lê Thị H, sinh năm 2000 và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2020 đến ngày 28/5/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

4. Đinh Văn H1, sinh năm 1992 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Thôn T xã P, huyện C, tỉnh Nghệ An; tạm trú: 27/12 Đ2, phường B, Thành phố K, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn K, sinh năm 1965 và con bà Trương Thị N, sinh năm 1968; bị cáo có vợ tên Lê Thị L, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2020 đến ngày 28/5/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

5. Nguyễn Anh D, sinh năm 1984 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn T, xã Y, huyện S tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: 20A/4A khu phố 3, phường P, Thành phố A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình B, sinh năm 1956 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957; bị cáo có 04 anh em, bị cáo là thứ 2; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2020 đến ngày 28/5/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 24/05/2020, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Cao Văn K, Nguyễn Anh D, Đinh Văn H1, Cao Việt H đến quán cà phê Sapa địa chỉ khu phố Nhị Đồng 1, phường Dĩ An, Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương uống nước. Lúc này bị cáo Đ, K, D, H1, H rủ nhau đánh bài cào 03 lá liên tổ thắng thua bằng tiền, Đ và đồng phạm đến thuê phòng 101 nhà nghỉ Lạc Hồng đối diện quán cà phê Sapa. Các bị cáo thỏa thuận mỗi ván bài đặt tiền 50.000 đồng tổ đến 200.000 đồng. Trong quá trình chơi H đánh bài thua hết 700.000 đồng nên về còn Đ, K, D, H1 đánh bài đến 0 giờ 30 phút ngày 25/5/2020 bị Công an phường Dĩ An, Thành phố Dĩ An đến lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang. Đến 9 giờ cùng ngày bị cáo H đến Công an phường đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá và 8.500.000 đồng.

Đến 09 giờ ngày 25/5/2020 H đến công an phường Dĩ An đầu thú.

Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của các bị cáo như sau:

+ Đinh Văn H1 mang theo và sử dụng 1.750.000 đồng đánh bạc, khi chơi H1 thắng 600.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc 2.350.000 đồng.

+ Nguyễn Văn Đ mang theo và sử dụng 2.300.000 đồng đánh bạc, khi chơi thua 450.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu số tiền 1.850.000 đồng.
+ Cao Văn K mang theo và sử dụng 1.150.000 đồng đánh bạc, khi chơi thua 300.000 đồng, khi bị bắt thu giữ tiền trên chiếu bạc 850.000 đồng.
+ Nguyễn Anh D mang theo và sử dụng 2.600.000 đồng đánh bạc, khi chơi thắng 850.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.450.000 đồng.
+ Cao Việt H mang theo 1.200.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng đánh bạc, khi chơi thua 700.000 đồng sau đó về nhà.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc 8.500.000 đồng.

Cáo trạng số 389/CT – VKS ngày 17 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Cao Văn K, Nguyễn Anh D, Đinh Văn H1, Cao Việt H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng truy tố đối với các bị cáo, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ.

+ Khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 01 năm đến 03 năm tù cải tạo không giam giữ, xử phạt bổ sung bị cáo Đ từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

+ Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Cao Văn K, Nguyễn Anh D, Đinh Văn H1 và Cao Việt H từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy bộ bài tây 52 lá, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 8.500.000 đồng.

Các bị cáo không bào chữa, không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Trước khi Hội đồng xét xử nghị án các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Đ, K, H, H1, D xin xem xét giảm nhẹ mức án thấp nhất do phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Chứng cứ xác định có tội của các bị cáo: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/5/2020, biên bản ghi lời khai các bị cáo thể hiện rạng sáng ngày 25/5/2020 tại phòng 101 nhà nghỉ Lạc Hồng địa chỉ khu phố Nhị Đồng 1, phường Dĩ An, Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Cao Văn K, Nguyễn Anh D, Đinh Văn H1, Cao Việt H sử dụng bộ bài tây 52 lá đánh bài cào liên tổ thắng thua bằng tiền với tổng số tiền 8.500.000 đồng. Như vậy, hành vi trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 389/CT – VKS ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình

Dương truy tố các bị cáo cũng như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo H ra đầu thú Tình tiết trên được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc có việc làm ổn định, các bị cáo không có tiền án, tiền sự nhất thời phạm tội.

[2] Về tính chất mức độ tội phạm: Tội phạm các bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do có khung hình phạt đến 03 năm tù. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng tại địa phương. Đánh bạc được xem là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm hình sự khác. Do vậy, hành vi trên của các bị cáo phải được xét xử nghiêm mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, do không có sự phân công vai trò cụ thể của từng bị cáo nên không xem là phạm tội có tổ chức. Các bị cáo tham gia với vai trò người thực hành.

[4] Xét các bị cáo K, H, H1 và D có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, việc áp dụng phạt tiền đối với các bị cáo cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa giáo dục chung. Đối với bị cáo Đ ngoài việc tham gia đánh bạc ngày 25/5/2020, bị cáo còn đánh bạc bằng hình thức ghi đề và cùng bị phát hiện trong ngày 25/5/2020. Do vậy, Hội đồng xét xử xử phạt cải tạo không giam giữ và áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Đ cũng có tác dụng giáo dục, đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Xét, bị cáo Đ là lao động chính trong gia đình, là người làm thuê, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng quy định khấu trừ một phần thu nhập khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo theo quy định khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình.

Đối với hình phạt tiền đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử xem xét số tiền từng bị cáo sử dụng “Đánh bạc” để có mức tiền phạt phù hợp

[5] Vật chứng thu giữ: 8.500.000 đồng do các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Bộ bài tây 52 lá sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát Thành phố Dĩ An đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, việc xử lý vật chứng, mức hình phạt đối với bị cáo Đ phù hợp quan điểm của Hội đồng xét xử vì vậy được chấp nhận. Riêng mức phạt tù đối với các bị cáo K, H, H1 và D

không phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy không được chấp nhận.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Cao Văn K, Cao Việt H, Đinh Văn H1 và Nguyễn Anh D phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ 09 (chín) ngày tương ứng với 27 (hai bảy) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường A, Thành phố K, tỉnh Bình Dương nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường A, Thành phố K, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

1.2 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh D 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng)

1.3 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H1 27.000.000 đồng (hai mươi bảy triệu đồng).

1.4 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Văn K 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

1.5 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Việt H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Các biện pháp tư pháp:

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 8.500.000 đồng (tám triệu năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá.

Theo biên lai thu tiền số 01646, biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2020 tại Chi cục thi hành án Dân sự Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Cao Văn K, Cao Việt H, Đinh Văn H1 và Nguyễn Anh D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Dĩ An;
- Công an TP Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự TP Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKS tỉnh Bình Dương;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Linh