

Bản án số: 380/2021/HNGĐ-ST
Ngày: 30/9/2021
V/v: Thay đổi người trực tiếp nuôi
con sau khi ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lưu Đình Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Lâm**

2. Bà Lê Kim Phương

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến –Thư ký
Toà án nhân dân quận Long Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên
tòa: Bà Nguyễn Thanh Hương - Kiểm sát Viên.**

Ngày 30/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ
thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số 55/2021/TLST-HNGĐ
ngày 13/01/2021 về Việc “ Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐST-HNGĐ ngày 07/7/2021;
Quyết định hoãn phiên tòa số 59/2021/QĐST-HNGĐ ngày 29/7/2021; Quyết
định hoãn phiên tòa số 60/2021/QĐST-HNGĐ ngày 27/8/2021; Quyết định hoãn
phiên tòa số 61/2021/QĐST-HNGĐ ngày 16/9/2021 giữa:

- Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1983

ĐKNKTT: phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện tại: tổ 12, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà
Nội.

(Có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Chị H: Ông Nguyễn Văn H,
bà Lưu Thị Kiều T- Luật sư Công ty Luật Hợp danh The Light. (Ông Hưng, bà
Trang có mặt)

- Bị đơn: Anh Bùi Duy K, sinh năm: 1983.

ĐKNKTT: phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện tại: ngõ 61, phố Trạm, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội.

(Có mặt)

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Cháu Bùi Nguyễn Tường V, sinh ngày 12/11/2012.

ĐKNKTT: phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở hiện tại: ngõ 61, phố Trạm, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Tường V: Anh Bùi Duy K (bố đẻ).

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Theo đơn khởi kiện và các lời khai tại Tòa án của nguyên đơn trình bày:**

Chị và anh Bùi Duy K đã ly hôn theo Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của đương sự số 286/2016/QĐST-HNGĐ ngày 30/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm. Chị H và Anh K có 01 con chung là cháu Bùi Nguyễn Tường V, sinh ngày 12/11/2012. Tại Quyết định này, anh chị thống nhất giao con chung là cháu Bùi Nguyễn Tường V cho Anh K trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Từ thời điểm ly hôn, tôi và Anh K vẫn chung sống cùng một nhà đến tháng 5/2019 thì tôi chuyển đi. Quá trình chung sống toàn bộ chi phí sinh hoạt tôi vẫn chi toàn bộ.

Từ thời điểm ly hôn, Anh K là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu V. Tuy nhiên, hiện nay Anh K đã kết hôn với người phụ nữ khác và người này đã có 01 con riêng. Như thế hiện nay cháu V đang chung sống cùng với 1 bạn trai cũng bằng tuổi nhưng không có quan hệ huyết thống. Khi Anh K có gia đình riêng như thế sẽ phải quan tâm đến nhiều người, không thể tập trung chăm sóc cho riêng cháu được. Ngoài ra, việc học ngoại ngữ của cháu V, nếu cháu ở với tôi thì điều kiện học ngoại ngữ của cháu sẽ tốt hơn. Hiện nay tôi chưa kết hôn, đang sống một mình nên tôi có thể tập trung chăm sóc cho mình cháu được. Tôi và cháu thường xuyên gọi điện liên lạc với nhau, cháu thường xuyên hỏi tôi bao giờ mẹ đón con về ở với mẹ, cháu cũng viết nhiều giấy nói nguyện vọng được ở với tôi.

Thời gian gần đây, việc thăm nom con của tôi bị Anh K làm khó nên nếu để cháu V tiếp tục ở với Anh K thì sẽ không thuận tiện.

Đối với việc chăm sóc nuôi dưỡng của Anh K đối với cháu V cũng hoàn toàn bình thường, cháu vẫn được đảm bảo việc học hành, đảm bảo về chỗ ở,

chưa lần nào cháu nói với tôi là bị bố đánh. Tuy nhiên cháu là con gái, cũng sắp đến tuổi dậy thì, việc cháu ở với mẹ sẽ nắm bắt được tâm sinh lý của cháu lúc cháu dậy thì.

Vì vậy, tôi có nguyện vọng được thay đổi nuôi con, đề nghị Tòa án chấp nhận cho tôi được chăm sóc nuôi dưỡng cháu V, nếu cháu V ở với tôi, tôi không yêu cầu Anh K phải cấp dưỡng nuôi con. Trường hợp Anh K vẫn tiếp tục được nuôi cháu V thì tôi vẫn tiếp tục cấp dưỡng tiền nuôi con.

***Bị đơn là anh Bùi Duy K tại bản tự khai và lời trình bày tại phiên tòa thừa nhận:** Khi ly hôn anh và Chị H thỏa thuận giao con là cháu Bùi Nguyễn Tường V, sinh ngày 12/11/2012 cho anh nuôi dưỡng và chăm sóc đến khi cháu V, Chị H tự nguyện cấp dưỡng nuôi con 5.000.000đ/ tháng kể từ tháng 12 năm 2016 cho đến khi cháu V tròn 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác và Tòa án đã có Quyết định công nhận sự thỏa thuận của anh, chị. Từ khi có Quyết định của bản án, Chị H không hỗ trợ tiền nuôi con theo thỏa thuận, chỉ thi thoảng gặp con khi về Hà Nội. Toàn bộ mọi Việc chăm sóc cháu đều do tôi chăm sóc nuôi dưỡng, Chị H không quan tâm. Tôi thừa nhận sau khi ly hôn chúng tôi vẫn chung sống cùng nhà đến tháng 5/2019, nhưng kinh tế của ai tự lo.

Nay Chị H có đơn xin thay đổi nuôi con, tôi không đồng ý vì cháu đang ở ổn định, không muốn thay đổi làm ảnh hưởng đến tâm lý của cháu và cháu cũng muốn tiếp tục được bố chăm sóc. Hiện nay tôi đã có nhà riêng, làm giám đốc kinh doanh tại công ty AsiaFoot, lương và thu nhập bình quân là 30.000.000 đồng/1 tháng, với điều kiện hiện tại tôi đủ khả năng để chăm sóc tốt cho con. Khi tôi đi công tác, hàng ngày có bà chăm sóc cháu V.

Tôi không hề ngăn cản Việc Chị H thăm nom con, vẫn tạo điều kiện cho Chị H thăm con tuy nhiên vẫn phải phù hợp với điều kiện thực tế của cháu.

Nếu tôi là người tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng con, thì kể từ thời điểm tòa án quyết định cho tôi tiếp tục nuôi con, tôi không yêu cầu Chị H phải cấp dưỡng nuôi con nữa, nếu Chị H tự nguyện đóng góp cấp dưỡng nuôi con thì tôi đồng ý. Hiện nay Chị H chưa có nhà ở ổn định, lại sống một mình, còn đi làm nên Việc đảm bảo Việc chăm sóc con và đưa đón con đi học sẽ gặp khó khăn. Ngoài ra, khi ly hôn Chị H tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung là 5.000.000đ/1 tháng nhưng Chị H không thực hiện theo quyết định của Tòa án, không chịu trách nhiệm trước quyết định của Tòa án về Việc cấp dưỡng nuôi con. Vì vậy, tôi không đồng ý với yêu cầu thay đổi nuôi con của Chị H. Đề nghị Tòa chấp nhận cho tôi được tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng cháu V.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - cháu Bùi Nguyễn Tường V
tại bản tự khai trình bày: Hiện nay cháu đang ở với bố, cháu ở với bố rất vui, bố rất yêu cháu. Mẹ Hòa mà muốn nuôi cháu thì cháu không đồng ý, cháu muốn tiếp tục ở với bố.

Ngoài ra, Chị H cung cấp cho Tòa án 03 tờ giấy không ghi ngày tháng năm thể hiện cháu nhớ, yêu mẹ và ghét gia đình bố Kế mẹ Hải vì mẹ Hải ép con ăn nhiều, ép con uống sữa nhiều.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp cho nguyên đơn là Luật sư Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị Kiều T- Luật sư Công ty Luật Hợp danh The Light đều trình bày: Chị H có nguyện vọng thay đổi nuôi con vì cháu V đang vào lứa tuổi dậy thì, đang có sự chuyển biến về tâm lý. Hiện tại, điều kiện cháu đang ở cùng mẹ kế có 01 bạn trai học cùng lớp ở chung nhà rất dễ xảy ra phát sinh sự Việc không mong muốn khi thay đổi giới tính. Chị H đủ điều kiện để chăm sóc cháu, mức lương hiện tại trên 25 triệu đồng/1 tháng ngoài ra còn thu nhập khác, Chị H vẫn tiếp tục cho cháu V học tại trường cháu đang học, không làm thay đổi môi trường học của cháu, về chăm sóc cháu sẽ có bà ngoại hỗ trợ chăm sóc cháu. Về nguyện vọng của cháu, Chị H đã cung cấp cho tòa các lá thư thể hiện cháu nói mẹ đón con vào trong đó nhé, còn lời khai của cháu tại phiên tòa là do ảnh hưởng sự chi phối của bố khi cháu đang ở với bố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu của Chị H được chăm sóc nuôi dưỡng cháu V.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tại phiên tòa phát biểu ý kiến:** Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký từ khi thụ lý đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều được đảm bảo theo quy định của luật tố tụng dân sự. Đương sự được đảm bảo quyền và nghĩa vụ đúng luật định, văn bản tố tụng được giao cho các đương sự đúng thời hạn, không có ý kiến gì. Về Việc giải quyết vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24 , khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị H về Việc “ Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”, Anh K tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng cháu Bùi Nguyễn Tường V. Chị Nguyễn Thị H phải nộp án phí sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả diễn biến tại phiên tòa, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Chị Nguyễn Thị H đề nghị Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với bị đơn là anh Bùi Duy K, Anh K cư trú tại phố Trạm, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội. và đây là tranh chấp hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Do bị đơn cư trú trên địa bàn quận Long Biên, do vậy vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo quy định tại khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về tố tụng: Nguyên đơn là chị Nguyễn Thị H, bị đơn là anh Bùi Duy K đều có mặt nên Tòa án giải quyết vụ án theo quy định tại Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ tranh chấp : tại Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của đương sự số 286/2016/QĐST-HNGĐ ngày 30/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã quyết định giao cháu Bùi Nguyễn Tường V, sinh ngày 12/11/2012 là con chung của chị Nguyễn Thị H và anh Bùi Duy K nuôi dưỡng, Chị H cấp dưỡng nuôi con cho Anh K mỗi tháng 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Sau khi Quyết định có hiệu lực pháp luật, cháu V ở với Anh K nhưng Chị H cho rằng hiện nay Anh K đã có gia đình riêng, không thể tập trung chăm sóc riêng cháu V được nên đề nghị Tòa án giao cho Chị H trực tiếp nuôi cháu V nên quan hệ pháp luật là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo khoản 3 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung: Quá trình thực hiện theo quyết định của Tòa án, với trách nhiệm nghĩa vụ và tình thương của người bố, Anh K đã chăm sóc cháu Bùi Nguyễn Tường V chu đáo, cho cháu đi học đúng độ tuổi và theo học các lớp phát triển về thể chất, chăm sóc chu đáo về tinh thần. Tòa án đã tiến hành xác minh, tại biên bản làm việc với Tổ dân phố số 12, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội nơi cư trú của Anh K, thể hiện quá trình sinh sống tại địa phương của bố con Anh K, hàng xóm xung quanh và địa phương không nhận được phản ánh gì về Việc Anh K không đảm bảo việc chăm sóc nuôi dưỡng hay có hành vi đánh đập, bỏ bê không chăm sóc cháu V. Hàng xóm xung quanh vẫn thấy cháu V vui vẻ, không có biểu hiện gì bất thường.

Việc Chị H cho rằng Anh K đã xây dựng gia đình mới, vợ mới của Anh K có một con riêng, hiện cháu V đang chung sống cùng với 1 bạn trai cũng bằng tuổi nhưng không có quan hệ huyết thống, khi Anh K có gia đình riêng như thế sẽ phải quan tâm đến nhiều người, không thể tập trung chăm sóc cho riêng cháu V được, ngoài ra, nếu cháu ở với Chị H thì điều kiện học ngoại ngữ của cháu sẽ tốt hơn. Hiện nay chị chưa kết hôn, nên có thể tập trung chăm sóc cho mình cháu được. Tuy nhiên Chị H cũng thừa nhận: Đối với việc chăm sóc nuôi dưỡng của Anh K đối với cháu V cũng hoàn toàn bình thường, cháu vẫn được đảm bảo Việc học hành, đảm bảo về chỗ ở, chưa lần nào cháu nói là bị bố đánh. Lời khai của cháu tại tòa thể hiện nguyện vọng của cháu muốn ở với bố. Do vậy, chưa đủ căn cứ thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình “người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con”, cần không chấp yêu cầu khởi kiện của Chị H, Anh K là người tiếp tục nuôi dưỡng cháu V.

[4] Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Buộc chị Nguyễn Thị H phải nộp án phí là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: Khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị H về Việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” đối với anh Bùi Duy K.

Anh Bùi Duy K tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng cháu Bùi Nguyễn Tường V, sinh ngày 22/11/2012 theo Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 285/2016/QĐST-HNGĐ ngày 30/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội..

2. Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Buộc chị Nguyễn Thị H phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Số tiền 300.000 đồng Chị H đã nộp tạm ứng án phí tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội

theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0016827 ngày 13 tháng 01 năm 2021 nay chuyển thành án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Chị Nguyễn Thị H và anh Bùi Duy K có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Các đương sự;
- Lưu HS,VP

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Đình Hùng