

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TỈNH ĐẮK LẮK**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 193/2020/HS-PT

Ngày 17-8-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bằng.

*Các Thẩm phán:* Ông Văn Công Dân.

Bà Lưu Thị Thu Hường.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Xuân Hải - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 183/2020/TLPT-HS ngày 02/7/2020 đối với bị cáo Y G Hwing về tội: “*Cố ý gây thương tích*”, do có kháng cáo của bị cáo Y G Hwing đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2020/HSST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: Y G Hwing, Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1993 tại Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn C, thị trấn S, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Ê Đê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Y L Kbuôr, sinh năm 1966 (đã chết), con bà H N Hwing, sinh năm 1967; Bị cáo có vợ H' D Hra, sinh năm 2000, trú tại Buôn C, thị trấn S, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; bị cáo có 02 con: Con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020, Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 01/2016/HSST ngày 11/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk, bị xử phạt 02 năm tù, về tội Cố ý gây thương tích. Y G Hwing chấp hành xong án phạt tù vào ngày 22/04/2017.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 29/12/2019, được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Công M - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 18/12/2019, tại Buôn B2, thị trấn S, huyện S, Vũ Ngọc T đặt vấn đề bảo Y G Hwing vào Vườn Quốc gia Đ khai thác gỗ bán cho Thi thì được Y G Hwing đồng ý. Y G Hwing rủ thêm Bun L Hwing, Y T Mjão, Lương Văn H, Y K Mjão, cùng đi khai thác trái phép gỗ ở Vườn Quốc gia Đ thì được tất cả đồng ý. Cả nhóm chuẩn bị cưa lóc, dao, đèn pin đội đầu, thước cuộn và com mang theo.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, cả nhóm đi trên 02 xe mô tô xuất phát từ Buôn B2, thị trấn S, theo đường kênh chính tây hướng về Vườn Quốc gia Đ. Đến gần khu vực rừng thì cả nhóm dừng lại, riêng Y G Hwing tiếp tục điều khiển xe mô tô loại Sirius, biển kiểm soát 47P1 – 236.06 chở Bun L Hwing đi dọc tuyến đường giáp Vườn Quốc gia Đ tìm gỗ. Qua quan sát, cả hai xác định và chọn được khu vực để cắt hạ cây, cả hai trở lại nơi nhóm đang chờ, cất giấu xe. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm đi bộ vào khoảnh 1, tiểu khu 276, Vườn quốc gia Đ, thuộc địa phận xã M, huyện S, tỉnh Đắk Lắk, chọn được 02 cây gỗ Căm xe và cùng nhau cắt hạ.

Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Tổ tuần tra của Kiểm lâm Vườn quốc gia Đ gồm anh Y R Kuăn và anh Y T Chỉ Byă đi tuần tra, phát hiện thấy tiếng máy cưa, hai anh tiến lại gần nhóm đối tượng đang cắt hạ gỗ. Anh Y T Chỉ Byă đi trước tiếp cận rồi lao vào để khống chế Y G Hwing nhưng bị Y G Hwing cầm con dao, chém một cái, trúng vào bàn tay trái của anh Y T Chỉ Byă, đồng thời Y G Hwing hô to “Kiểm lâm” và cả nhóm bỏ chạy. Anh Y T Chỉ Byă được sơ cứu và đưa đi điều trị tại Bệnh viện sau đó có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/TgT-TTPY ngày 20/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Anh Y T Chỉ Byă bị đứt gân duỗi ngón 3, 4 bàn tay trái, gãy xương bàn 3 tay trái, tỷ lệ thương tích là 09%, vật tác động sắc bén.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2020/HSST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo: Y G Hwing phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, k khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Y G Hwing 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 29/12/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/6/2020, bị cáo Y G Hwing có đơn kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích là không đúng nên đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại và xin giảm nhẹ hình phạt đồng thời xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015 là có căn cứ, không oan, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo gây ra. Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn tuyên phạt 02 năm tù về tội cố ý gây thương tích, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân mình mà còn tiếp tục phạm tội. Quá trình giải quyết tại Tòa án cấp sơ thẩm, bị cáo đã được áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, đề nghị HĐXX phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm:*

Về tội danh và các tình tiết định khung hình phạt: Ông nhất trí không có ý kiến gì. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết định khung hình phạt “đối với người đang thi hành công vụ” theo quy định tại điểm k khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là không đúng, do khi chém bị hại bị cáo không biết bị hại là kiểm lâm Vườn quốc gia Đ. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 nên đề nghị HĐXX áp dụng Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc bố mẹ già và con nhỏ.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Y G Hwing tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, nên vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 18/12/2019, tại tiểu khu 276, Vườn quốc gia Đ, thuộc địa phận xã M, huyện S, bị cáo Y G Hwing đã dùng dao chém vào tay anh Y T Chỉ Byă, là cán bộ của hạt kiểm lâm Vườn quốc gia Đ được phân công làm nhiệm vụ tuần tra bảo vệ rừng Đ. Hậu quả làm anh Y T Chỉ Byă bị đứt gân duỗi ngón 3, 4 bàn tay trái, gãy xương bàn 3 tay trái với tỷ lệ thương tích là 09%. Vì vậy, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Y G Hwing về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, k khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan. Ngoài ra, xét hành vi của bị cáo, HĐXX thấy rằng, mặc dù không có mâu thuẫn gì mà bị cáo đã vô cớ gây thương tích cho bị hại nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tính tiết “có tính chất côn đồ” theo điểm i khoản 1 Điều 134 của BLHS là thiếu sót. Tuy nhiên, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, nên HĐXX không áp dụng thêm tình tiết này gây bất lợi cho bị cáo nhưng cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[2] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Y G Hwing thấy rằng: Mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo gây ra. Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn tuyên phạt 02 năm tù về tội cố ý gây thương tích, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân mình mà còn tiếp tục phạm tội. Quá trình giải quyết tại Tòa án cấp sơ thẩm, bị cáo đã được áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do vậy, HĐXX phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[3] Xét lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý là không có căn cứ nên HĐXX không chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không chấp nhận đơn kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y G Hwing. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2020/HSST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm a, k khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Y G Hwing 06 (sáu) tháng tù về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 29/12/2019.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Y G Hwing phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Súp;
- Công an huyện S;
- Chi cục THADS huyện S;
- T.H.A.HS Công an huyện S;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Văn Bằng**