

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BB
TỈNH BT**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 62/2021/HS-ST
Ngày: 15-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BB,
TỈNH BT**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn A.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Ngọc Đ.

2. Bà Phạm Thị Bích L.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bá Văn N - Thư ký Tòa án nhân dân huyện BB, tỉnh BT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BB tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Mỹ T - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện BB, tỉnh BT xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 41/2021/HSST-QĐ ngày 29/6/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A, sinh năm 1995 (Tên gọi khác: B); nơi sinh: Tỉnh BT.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TH, xã HT, huyện BB, tỉnh BT.

Chỗ ở hiện nay: Khu phố XA2, thị trấn CL, huyện BB, tỉnh BT.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 07/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 và con bà Nguyễn Thị Diễm T, sinh năm 1976;

Vợ, con: Chưa có;

A, chị, em: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1999

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo cầm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Huỳnh Đại N, sinh năm 1986 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố HP, Thị trấn CL, huyện BB, tỉnh BT.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thanh M, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TT, xã HT, huyện BB, tỉnh BT.

2. Nguyễn Thị N, sinh năm 1985 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Lâm Lộc 2, xã HM, huyện TP, tỉnh BT.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 12/4/2020, Nguyễn Văn A (Bé), sinh năm 1995 ngồi nhậu với Trần Vũ D (Jack), sinh năm 1995, Huỳnh Hải T (Hai), sinh năm 1992 và một số bạn của A cùng trú tại thị trấn CL, huyện BB, tỉnh BT. Trong quá trình nhậu thì D có rủ A và nhóm bạn nhậu cùng xuống nhà nghỉ Tiamo ở thôn BL, xã PRT, huyện BB, tỉnh BT để nhậu và hát Karaoke. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Nguyễn Hữu H, sinh năm 1993 ở xã Chí Công, huyện TP, tỉnh BT điện thoại rủ A đến nhà Huy để nhậu cùng H và Nguyễn Ngọc Cơ, sinh năm 1983, ở xã Hòa M, huyện TP, tỉnh BT, A đồng ý và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99 đi cùng Huỳnh Hải T đến nhà H. Huỳnh Hải T ngồi nhậu khoảng 05 phút thì đón xe đi đến nhà nghỉ Tiamo để nhậu và hát Karaoke cùng nhóm D. Nguyễn Văn A ngồi nhậu với H và Cơ được khoảng 15 phút thì A rủ H và Cơ đến nhà nghỉ Tiamo để nhậu và hát karaoke cùng nhóm D, H và Cơ đồng ý đi cùng A đến nhà nghỉ Tiamo. A điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99 của A chở Cơ đi cùng, còn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner biển số 86A-047.50 của H đi một mình đến nhà nghỉ Tiamo. Khi đến nhà nghỉ Tiamo thì A đến trước và dừng xe gần cổng bên trong sân nhà nghỉ, A và Cơ ngồi đợi H, khoảng 10 phút sau thì H chạy xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner biển số 86A-047.50 đến dừng bên ngoài cổng nhà nghỉ. Lúc này khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, A, Cơ và H đi vào phòng hát Karaoke thì gặp Huỳnh Đại N (Cò), sinh năm 1986, ở khu phố HP, thị trấn CL, huyện BB; Nguyễn Thanh M (Tèo Nhỏ), sinh năm 1987, ở thôn TT, xã HT, huyện BB; D và Triều trong phòng hát Karaoke. Khi A, Cơ và H vừa vào phòng thì D nói với A “đợi lâu quá tụi tao tính tiền về trước”, nghe D nói thì A nói “ừ, tụi mày tính tiền về trước đi”. Nhóm D đứng dậy ra khỏi phòng Karaoke thì A đi theo ra còn Cơ và H ngồi lại trong phòng. N, D, M, Triều và A đi đến bàn ghế đá ngồi đợi tính tiền thì A nói “thôi tụi mày tính tiền về trước đi”. Thấy A nhỏ mà nói với D như vậy là hỗn nên M nói với A “ở đây có lớn có nhỏ sao mày kêu như vậy” thì A trả lời “tui đang nói chuyện với thằng Jack”, thấy vậy N đi đến nơi A nói “ý mày là sao”, nghe N nói vậy nên A nói lại “Mày thích làm sao thì tao làm vậy”. Nghe A nói như vậy là xác xược nên N dùng tay tát 01 cái vào mặt của A rồi bỏ chạy ra trước cổng nhà nghỉ Tiamo, A đuổi theo N, trên đường rượt đuổi A nhặt lấy 01 cục gạch ống màu đỏ cầm trên tay đuổi theo ra trước cổng nhà nghỉ, thấy A tay cầm cục gạch ống màu đỏ đuổi theo nên N cũng chạy đến đồng gạch xếp ngoài cổng

nhà nghỉ Tiamo nhặt lấy 01 cục gạch ống màu đỏ cầm trên tay. Khi A đuổi kịp đến thì N và A đứng đối diện nhau cách khoảng 03 mét trên tay mỗi người đều cầm 01 cục gạch ống màu đỏ. Lúc này, N nói với A: “Mày ngon mày bỏ cục gạch xuống tao với mày đánh tay đôi”, vừa nói N vừa bỏ cục gạch cầm trên tay xuống đất rồi lao tới nơi A để đánh tay đôi với A. Trong khi đó A vẫn còn cầm cục gạch trên bằng tay phải cũng lao đến nơi N. Khi N vung tay trái lên ngang mặt để lao vào đánh A (đầu của N hơi nghiêng về bên phải theo hướng nhìn của N và hơi cúi xuống, khoảng cách N và A khoảng 75cm) thì ngay lập tức A cũng vung tay phải đang cầm cục gạch ống lên quá đầu A và đập 01 cái từ trên xuống dưới theo hướng xiên từ phải qua trái trúng vào vùng cằm của N, N đi thụt lùi về sau khoảng 05 mét và lấy tay sờ vào đầu thì thấy đầu chảy máu, N sợ A đánh tiếp nên quay lại bỏ chạy về hướng xã PRT, thấy N bỏ chạy nên A cầm cục gạch đuổi theo N vài mét rồi dừng lại. N thấy đầu chảy nhiều máu nên cởi chiếc áo đang mặc quần lên đầu để cầm máu. Lúc nghe đánh nhau thì H và C trong phòng Karaoke cũng chạy ra, M thấy A đánh N nên cũng chạy tới thì bị H giữ tay M lại. A đi về phía cổng nhà nghỉ nơi H đang giữ tay M thì M nói “A em bạn bè sao mà sống dở vậy, nó kêu bỏ gạch xuống đánh sao mày còn cầm gạch đánh nó”, nghe M nói vậy thì A chửi: “ĐM mày muốn gì nữa” rồi A đi đến nơi đông gạch trước cổng nhà nghỉ nhặt lấy 01 tấm ván gỗ dài khoảng 01 mét, rộng khoảng 10cm cầm đến chỗ M đang bị H ôm giữ đập nhiều cái vào người M, H thấy vậy mới thả M ra và can ngăn. Thấy A cầm tấm ván đánh M nên Nguyễn Thị N, sinh năm 1985 ở xã Hòa M, huyện TP, tỉnh BT đến nhà nghỉ Tiamo để hát Karaoke cùng chồng là Nguyễn ThA Long, sinh năm 1981 ở xã PRT, huyện BB, tỉnh BT nhìn thấy, N chạy tới can ngăn và la hét nên A cầm tấm ván gỗ đập trúng vào cằm tay của N, thấy A cầm tấm ván đánh trúng N nên Nguyễn Thanh L nhào tới định đánh A thì được H ôm can ngăn. Sau đó, A thả tấm ván xuống đường và đi về phía xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99 của A đang đậu phía trước cổng trong sân nhà nghỉ Tiamo, A lấy 01 cây gậy sắt ba khúc (cây dũ) để trong xe ô tô bọc vào túi quần và đi lại phía M đang đứng, A rút gậy sắt trong túi quần ra đánh 03 cái trúng vào đầu của M và cổ tay của M, thấy M bị chảy nhiều máu nên A đi về phía xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99 của A. Triều thấy A tay cầm cây gậy sắt ba khúc trên tay nên Triều lấy cây gậy sắt ba khúc bỏ vào hộc đồ bên hông cánh cửa nơi ghế tài xế ngồi và kêu A lên xe, Triều điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99 của A để chở A về. Lúc này khoảng 17 giờ cùng ngày, Huỳnh Đại N nhặt lấy một cây gỗ dài khoảng 1,2 mét bên lề đường cầm trên tay đi từ hướng xã PRT lên nhà nghỉ Tiamo. Khi Triều vừa lùi xe ra trước cổng nhà nghỉ thì lúc này N đã đi đến đứng trước cổng nhà nghỉ Tiamo, N cầm cây gỗ dài khoảng 1,2 mét chửi: “ĐM mày xuống xe”, sau đó N hai tay cầm cây gỗ vung đập vào kính chắn gió, dàn đồng phía sau xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99, đập vào dàn đồng, kính chắn gió bên hông, kính chiếu hậu, nẹp Inox bên phải, đập vào kính chắn gió phía trước bên phần ghế tài xế, đập vào hông bên trái xe. Thấy N đập xe nên Triều tiếp tục lùi xe ra ngoài đường rồi điều khiển xe chở A chạy về hướng xã PRT, khi đến đoạn mở Triều điều khiển xe quay đầu chạy về thị trấn CL. Nguyễn Thị N thấy M đầu chảy nhiều máu nên N chở M

đến nhà bà Phạm Thị Minh T, sinh năm 1958, ở thôn BL, xã PRT, huyện BB, tỉnh BT (là y sĩ về hưu) khâu vá vết thương cho M. Huỳnh Đại N sau khi đập xe của A thì vứt bỏ cây gỗ bên đường rồi đi bộ về hướng xã PRT, trên đường đi N gặp Trần Ngọc T (Quậy), sinh năm 1991, ở thôn BL, xã PRT, huyện BB, tỉnh BT (là người quen của N) đi ngang nhìn thấy N đầu bị chảy máu nên T chở N đến Bệnh viện đa khoa khu vực BB khâu vá vết thương. Huỳnh Đại N có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, xử lý Nguyễn Văn A.

Ngày 03/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BB đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của Huỳnh Đại N. Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 283/2020/TgT ngày 17/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh BT, kết luận thương tích của Huỳnh Đại N: *Vết thương phần mềm vùng chẩm, hiện để lại sẹo, kích thước: (4,8 x 0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%, vết thương do vật tày gây ra, có chiều hướng tác động từ sau ra trước.*

Nguyễn Thanh M giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 5% nhưng M có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án, không yêu cầu xử lý đối với Nguyễn Văn A nên Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết.

Nguyễn Thị N bị Nguyễn Văn A cầm tấm ván gỗ đập trúng cẳng tay của N nhưng không gây thương tích, N không yêu cầu xử lý nên Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết.

Huỳnh Đại N có hành vi cầm cây gỗ đập vào xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 86A-135.99 bị thiệt hại trị giá 47.220.600 đồng của Nguyễn Văn A. Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” riêng nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Vào ngày 16/4/2020, Nguyễn Văn A khai nhận với Công an xã PRT có cầm cục gạch ông đánh trúng vào đầu của Huỳnh Đại N nhưng trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn A không thừa nhận cầm cục gạch đập vào đầu của Huỳnh Đại N gây ra thương tích cho N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Nhưng qua các chứng cứ đã được Cơ quan điều tra thu thập như lời khai Huỳnh Đại N (bị hại), Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thị N (N chứng), Kết luận giám định pháp y về thương tích, kết quả thực nghiệm điều tra đủ cơ sở kết luận chính Nguyễn Văn A là người cầm cục gạch đập vào đầu của Huỳnh Đại N gây nên thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm 01 cục gạch ông màu đỏ mà Nguyễn Văn A dùng đánh Huỳnh Đại N, kết quả, tại khu vực nhà nghỉ Tiamo có nhiều cục gạch ông màu đỏ cùng loại, không xác định được cục gạch ông màu đỏ nào mà A dùng đánh N nên không tiến hành thu giữ; riêng các tang vật khác đã giải quyết trong vụ án Huỳnh Đại N, về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Về phần dân sự: Bị hại Huỳnh Đại N yêu cầu Nguyễn Văn A bồi thường tiền điều trị thương tích và các chi phí khác nhưng chưa đưa ra mức yêu cầu bồi thường, vì vậy sẽ xem xét xử lý theo quy định. Hiện nay Nguyễn Văn A chưa bồi thường.

Tại Bản Cáo trạng số 53/CT-VKS.HBB ngày 14 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BB truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, vị Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tra luận tại hành vi phạm tội của bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” được quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và tỏ ra thành khẩn khai báo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm 01 cục gạch ống màu đỏ mà Nguyễn Văn A dùng đánh Huỳnh Đại N, kết quả tại khu vực nhà nghỉ Tiamo có nhiều cục gạch ống màu đỏ cùng loại, không xác định được cục gạch ống màu đỏ nào mà A dùng đánh N nên không tiến hành thu giữ; riêng các tang vật khác đã giải quyết trong vụ án Huỳnh Đại N, về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Về phần trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 357; Điều 584; Điều 585; Điều 590 và Điều 687 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải bồi thường cho bị hại Huỳnh Đại N theo hóa đơn có tại hồ sơ số tiền là 2.212.216 đồng. Đối với yêu cầu về mất thu nhập 30 ngày/300.000 đồng/1 ngày của bị hại, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh 20 ngày/200.000 đồng/1 ngày; tiền xe đi lại 03 lần x 800.000 đồng là có cơ sở, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với tiền tổn thất tinh thần bị hại yêu cầu là 10.000.000 đồng nhưng không đưa ra được căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Bị cáo Nguyễn Văn A không trình bày lời bào chữa, bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện BB, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn A trình bày: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo hứa không bao giờ vi phạm nữa, bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng: Các hành vi, Quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BB, Viện kiểm sát nhân dân huyện BB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/4/2020 tại Nhà nghỉ Tiamo ở thôn BL, xã PRT, huyện BB, tỉnh BT để nhậu và hát Karaoke thì bị cáo Nguyễn Văn A có xảy ra mâu thuẫn trong sinh hoạt với Huỳnh Đại N và Nguyễn Thanh M. Trong lúc xô xát bị cáo Nguyễn Văn A có cầm cục gạch ống (là hung khí nguy hiểm) đánh trúng vào đầu của Huỳnh Đại N gây ra thương tích cho N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn A là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Bản cáo trạng số 53/CT-VKS.BB ngày 14/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BB truy tố bị cáo theo khung hình phạt và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo dùng gạch đánh vào đầu của Huỳnh Đại N gây ra thương tích cho N chỉ vì mâu thuẫn nên A phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra. Tuy nhiên, xét thấy trong vụ án này nguyên N xảy ra xô xát là do N vô cớ dùng tay tát vào mặt A, dẫn đến việc A dùng gạch đánh vào đầu N, bị hại cũng một có phần lỗi trong vụ án này.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Nguyễn Văn A không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, có nhân thân tốt, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng để bồi thường tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện BB nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A mức án từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn A được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện BB nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo A được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] *Về phần trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa bị hại Huỳnh Đại N xác định bị hại yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn A bồi thường theo hóa đơn có tại hồ sơ vụ án số tiền là 2.212.216 đồng. Yêu cầu về mất thu nhập 30 ngày/300.000 đồng/1 tháng của bị hại = 9.000.000 đồng, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh 20 ngày/200.000 đồng/1 ngày = 4.000.000 đồng; tiền xe đi lại 03 lần x 800.000 đồng = 2.400.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng. Tổng cộng là 27.612.216 đồng.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Đối với yêu cầu về tiền thuốc có hóa đơn là 2.212.216 đồng là có căn cứ nên được chấp nhận. Đối với yêu cầu về mất thu nhập 300.000 đồng/1 ngày x 30 ngày của bị hại = 9.000.000 đồng, là không có căn cứ mà chỉ chấp nhận cho bị hại là 10 ngày x 200.000 đồng/1 ngày = 2.000.000 đồng; Đối với tiền xe đi lại 03 lần x 800.000 đồng = 2.400.000 đồng là có căn cứ vì trong hồ sơ thể hiện bị hại có 03 lần đi vào Phan Thiết nên được chấp nhận; Đối với tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh 200.000 đồng/1 ngày x 20 ngày = 4.000.000 đồng, thấy rằng tại phiên tòa bị hại không đưa ra được ai là người nuôi bệnh cho bị hại và với thương tích của bị hại như vậy không đến mức phải cần có người nuôi bệnh, do vậy không có căn cứ để chấp nhận; Đối với yêu cầu số tiền tổn thất tinh thần của bị hại là 10.000.000 đồng, xét thấy bị hại không chứng minh được với tỷ lệ thương tật là 2% thì tổn thất tinh thần ở mức độ nào nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu này của bị hại. Như vậy, tổng cộng số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 6.616.216 đồng.

[6] *Về xử lý vật chứng vụ án*: Do Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm 01 cục gạch ống màu đỏ mà bị cáo Nguyễn Văn A dùng đánh bị hại Huỳnh Đại N, kết quả kiểm tra tại khu vực nhà nghỉ Tiamo có nhiều cục gạch ống màu đỏ cùng loại, không xác định được cục gạch ống màu đỏ nào mà bị cáo A dùng đánh bị hại N nên không tiến hành thu giữ, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Riêng các tang vật khác đã

giải quyết trong vụ án Huỳnh Đại N, về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ:** Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

* **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn A 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 15/7/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân thị trấn CL, huyện BB, tỉnh BT nơi bị cáo A cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 94 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019 nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã báo cáo, đề nghị Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

* **Về phần dân sự:** **Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 357; Điều 584; Điều 585; Điều 590 và Điều 687 Bộ luật dân sự năm 2015.**

Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải bồi thường cho bị hại Huỳnh Đại N với số tiền là 6.616.216 đồng. Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.000.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Văn A đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân huyện BB vào ngày 14/7/2021 để đảm bảo thi hành án.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải bồi thường cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 330.606 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm của bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BT;
- VKSND tỉnh BT;
- VKSND huyện BB;
- Công an huyện BB;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện BB;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện BB;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Tuấn A