

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH H  
TỈNH H TỈNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**SỐ: 43/2020/HS-ST**

**Ngày 02 - 11 - 2020**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH H, TỈNH H TỈNH**

**- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Văn Đạt.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Hữu và ông Bùi Bá Sơn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Trang Dung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch H, tỉnh H TỈNH.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch H, tỉnh H TỈNH tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hoàng, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch H, tỉnh H TỈNH xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2020/TLST-HS ngày 09/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/QĐXXST-HS ngày 15/10/2020 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 10/TB-TA ngày 28/10/2020 đối với bị cáo:

Đoàn Khắc C; sinh ngày 10/6/1986; sinh quán: Xã Hương L, huyện Hương K, tỉnh H; trú quán: Thôn 8, Xã Hương L, huyện Hương K, tỉnh H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Khắc T và bà Trần Thị N; vợ, con: Từ năm 2015 đến nay sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1988 và có 02 con, lớn sinh 05 tuổi, nhỏ 01 tuổi; tiền án: Ngày 25/10/2019, bị xử phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 49/2019/HS-ST của TAND tỉnh H TỈNH; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/11/2016 bị xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” theo bản án số: 170/2016/HS-PT của TAND tỉnh H TỈNH, đã chấp Hnh xong hình phạt, thuộc diện đương nhiên xóa án tích; bị cáo được tại ngoại ở địa phương; có mặt.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Dương Thanh H, sinh năm: 1982; địa chỉ: Khu phố 3, phường Nam H, tHnh phố H, tỉnh H TỈNH; nghề nghiệp: Lái xe; có mặt.

+ Anh Phan Anh T, sinh năm: 1984; địa chỉ: Số nH 32, đường PHC, tổ 8, phường T, tHnh phố H, tỉnh H TỈNH; nghề nghiệp: Lái xe; có mặt.

+ Anh Lê Mạnh H, sinh năm: 1984; địa chỉ: Số 02 đường Phú H, tổ 2,

phường H, tHnh phố H, tỉnh H Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Cao Quang V, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: Số nH 02B, ngõ 20 đường X, tổ 11, phường B, tHnh phố H, tỉnh H Tĩnh; có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ Chị Nguyễn Thị Thúy M, sinh năm: 1987; Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh; có mặt.

+ Anh Hồ Phúc K, sinh năm: 1995; Cán bộ điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh; có mặt.

+ Anh Nguyễn Tiến B, sinh năm: 1987; Trưởng Công an xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh; có mặt.

+ Anh Phạm Duy T, sinh năm: 1990; Phó Trưởng Công an xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh; có mặt.

+ Anh Trần THnh Đ, sinh năm: 1992; Công an viên xã Thạch Đ huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 22/8/2020, trong quá trình tuần tra, kiểm soát thì lực lượng Công an xã Thạch Đ, huyện Thạch H phát hiện Đoàn Khắc C, sinh năm 1986, trú tại Xã Hương L, huyện Hương K, tỉnh H Tĩnh; Phan Anh T, sinh năm 1984, trú tại phường T, tHnh phố H; Dương Thanh H, sinh năm 1982, trú tại phường Nam H, tHnh phố H và Lê Mạnh H, sinh năm 1984, trú tại phường H, tHnh phố H đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Tiến lên miền Nam” tại khu vực vỉa hè đường Hm Nghi, thuộc thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện H, tỉnh H Tĩnh. Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Đoàn Khắc C, Phan Anh T và Dương Thanh H đều làm nghề lái xe taxi ở khu vực Bến xe H Tĩnh. Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 21/8/2020, trong lúc đang đứng nói chuyện ở phía trước quán rửa xe “Hùng Cày” bên trái đường Hm Nghi (Hướng từ tHnh phố H đi xã Thạch Đ), thuộc địa bàn thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện H, tỉnh H Tĩnh thì H nói “Ta mần tí hè?”; C và T hiểu ý của H là rủ đánh bạc nên đều đồng ý. H lấy ra một bộ bài Túlokhơ 52 quân rồi ngồi xuống nền sân trước quán rửa xe “Hùng Cày” và chia bài tHnh bốn phần, mỗi phần 13 quân bài, T sau khi đi hút thuốc lào ở bên kia đường Hm Nghi phía đối diện với quán rửa xe “Hùng Cày” rồi quay lại thì thấy H và C đang ngồi cạnh bốn phần bài đã chia nên T cùng ngồi xuống để bắt đầu đánh bạc. H, C và T thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Tiến lên miền Nam”, sát phạt mỗi ván từ 5.000 đồng đến 20.000 đồng. Khi H, C và T đánh bạc được khoảng 15 đến 20 phút thì có Lê Mạnh H, sinh năm 1984, trú tại phường H, tHnh phố H, cũng làm nghề lái xe taxi đến tham gia đánh bạc cùng.

Cách thức đánh bài “Tiến lên miền nam” như sau: Trước tiên các đôi tượng quy ước với nhau quân bài yếu nhất trong bộ bài Túlôkhor 52 quân là quân số 3 rồi theo thứ tự mạnh dần là 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A và quân bài mạnh nhất là quân bài số 2. Trong 4 quân bài có cùng số thì quân bài chất “bích” là yếu nhất, rồi đến chất “chuồn”, chất “rô”, chất “cơ” và quân bài “2 cơ” là quân mạnh nhất trong bộ bài. Trong phần bài được chia, nếu có từ 3 quân bài trở lên có số liên tiếp nhau thì gọi là “sảnh”, những “sảnh” có cùng số lượng quân bài thì “sảnh” nào có quân bài lớn nhất có số lớn hơn thì “sảnh” đó mạnh hơn, những “sảnh” có cùng số lượng quân bài và số của quân bài lớn nhất bằng nhau thì “sảnh” nào có quân bài lớn nhất mạnh hơn thì “sảnh” đó mạnh hơn. Nếu có 4 quân bài có cùng số thì gọi là “tứ quý”, có từ ba cặp đôi quân bài liên tiếp nhau trở lên thì gọi là “đôi thông”; “tứ quý” chặt được một quân bài 2, chặt được “tứ quý” có số nhỏ hơn và chặt được ba “đôi thông”; ba “đôi thông” chặt được một quân bài 2 và chặt được ba “đôi thông” có giá trị nhỏ hơn; bốn “đôi thông” chặt được một quân bài 2, một đôi 2, ba “đôi thông” và “tứ quý”. Nếu một người có năm “đôi thông” hoặc sáu đôi thường (Có 6 cặp quân bài cùng số, không cần phải liên tục nhau) hoặc “tứ quý” 2 hoặc “tứ quý” 3 hoặc “sảnh” từ 3 đến A hoặc có từ 12 quân bài trở lên cùng màu (Đỏ hoặc đen) thì được thắng ván bài đó, gọi là thắng “trắng”.

Các đôi tượng chia đều bộ bài Túlôkhor 52 quân cho bốn người, mỗi người 13 quân bài và đánh ngược theo chiều quay của kim đồng hồ. Ván bài đầu tiên, người nào có quân bài 3 “chuồn” thì được đánh trước, còn từ ván thứ 2 trở đi, ai thắng ván trước đó sẽ là người được đánh đầu. Khi người đánh ra một quân bài hay một “sảnh”, người tiếp theo phải “bắt” bằng một quân bài hay một “sảnh” lớn hơn; nếu không “bắt” được thì bỏ qua vòng đánh đó, nhường quyền đánh tiếp cho người kề bên phía tay phải và người bỏ vòng đánh đó sẽ không được đánh cho đến khi kết thúc vòng đánh này. Nếu người nào đánh xong mà không ai “bắt” được thì một vòng đánh kết thúc và người này có quyền đánh vòng tiếp theo.

Trong bốn người đánh, nếu ai đánh hết bài trước thì người đó thắng và kết thúc một ván bài, đồng thời mỗi người thua phải trả cho người thắng 5.000 đồng. Trong ván bài, nếu có người chưa đánh được quân bài nào thì gọi là “lũng” và phải trả cho người thắng 10.000 đồng; nếu có người chưa đánh được quân bài 2 thì gọi là “thối”, “thối” một quân 2 màu đen phải trả cho người thắng 5.000 đồng, “thối” một quân 2 màu đỏ phải trả cho người thắng 10.000 đồng; nếu có ai bị chặt quân bài 2 màu đen thì phải trả cho người chặt 5.000 đồng, bị chặt quân bài 2 màu đỏ thì phải trả cho người chặt 10.000 đồng; nếu người nào thắng “trắng” thì những người còn lại phải trả cho người thắng 10.000 đồng; nếu một người đánh hết 13 quân bài của mình mà quân bài lẻ đánh cuối cùng là quân 3 “bích” thì người đó thắng thuộc trường hợp “đút 3 bích” và mỗi người còn lại phải trả 20.000 đồng.

Quá trình các đôi tượng đánh bạc thì có anh Cao Quang V, sinh năm: 1989; trú tại: Số nH 02B, ngõ 20 đường X, tổ 11, phường B, tHnh phố H, tỉnh H Tĩnh làm nghề lái xe Taxi đến xem, chứng kiến việc đánh bạc của các đôi tượng. Đến 01 giờ 00 phút ngày 22/8/2020, khi Dương Thanh H, Đoàn Khắc C, Phan Anh T và Lê Mạnh H đang sát phạt nhau thì bị Công an xã Thạch Đ phát hiện, bắt quả tang,

thu giữ 1.115.000 đồng và 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân. Kết quả điều tra đã xác định được số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của Dương Thanh H 400.000 đồng, Đoàn Khắc C 200.000 đồng, Phan Anh T 390.000 đồng và Lê Mạnh H 125.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: **01 bộ bài Túlokhơ 52 quân và 1.115.000 đồng, hiện đang chuyển Chi cục Thi Hình án dân sự huyện Thạch H quản lý.**

Tại Bản Cáo trạng số: 42/CTr-VKSHK ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh truy tố bị cáo Đoàn Khắc C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại thời điểm bị bắt quả tang và quá trình làm việc sau đó với Công an xã Thạch Đ, Đoàn Khắc C thừa nhận về Hình vi đánh bạc của mình như trên. Nhưng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch H và tại phiên tòa ngày hôm nay Đoàn Khắc C thay đổi lời khai, không thừa nhận bản thân có tham gia đánh bạc. Còn các đối tượng Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H và người làm chứng anh Cao Quang V trong suốt quá trình từ khi xảy ra sự việc đến phiên tòa ngày hôm nay đều khẳng định việc đánh bạc có sự tham gia của Đoàn Khắc C.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn Khắc C từ 8 đến 10 tháng tù. Áp dụng khoản 5 Điều 65; Điều 55 và Điều 56 BLHS tổng hợp hình phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án tại Bản án hình sự số 49/2019/HS-ST, ngày 25/10/2019 của TAND tỉnh H Tĩnh buộc Đoàn Khắc C phải chịu hình phạt chung của cả hai bản án là từ 20 đến 22 tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/02/2019 đến ngày 19/02/2019 (Của bản án số 49/2019/HS-ST). Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Đoàn Khắc C số tiền 10.000.000đ đến 15.000.000đ; Tổng hợp hình phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000đ bị cáo chưa thực hiện tại Bản án hình sự số 49/2019/HS-ST, ngày 25/10/2019 của TAND tỉnh H Tĩnh buộc Đoàn Khắc C phải chịu hình phạt bổ sung chung của cả hai bản án là từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ. Tịch thu, tiêu hủy **01 bộ bài Túlokhơ 52 quân và tịch thu, nộp ngân sách NH nước số tiền 1.115.000đ**; buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định. Bị cáo không có gì tranh luận với lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không kêu oan và tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức hình phạt chính và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và Hình vi của các cơ quan và những người tiến Hình tố tụng:* Khi bị bắt quả tang bị cáo Đoàn Khắc C chấp Hình mà không có thái độ chống đối, đồng ý vào biên bản sự việc và biên bản vi phạm Hình chính, sau đó quá trình làm việc với Công xã Thạch Đ vào rạng sáng ngày

22/8/2020 tại UBND xã Thạch Đ thì bị cáo đã khai báo về việc mình có tham gia đánh bài, và bị cáo đã viết bản tự khai, bản tự kiểm điểm thừa nhận về Hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, sau khi sự việc được chuyển lên Công an huyện Thạch H để xử lý theo thẩm quyền thì bị cáo kêu oan, khi cho rằng mình không tham gia đánh bạc với các đối tượng khác. Hội đồng xét xử xét thấy quá trình làm việc ban đầu tại Công an huyện Thạch H, bị cáo thừa mình là người tự viết bản tự khai, bản tự kiểm điểm cũng như ký vào biên bản lấy lời khai trong sáng ngày 22/8/2020, bị cáo cho rằng khi bị cáo làm việc với Công an xã Thạch Đ cũng như quá trình viết bản tự khai, bản tự kiểm điểm bị cáo bị hoảng loạn, mất nhận thức và khả năng điều khiển Hành vi (Bị cáo cho rằng thời gian mất nhận thức từ 01 giờ đến 06 giờ ngày 22/8/2020), chứ không phải là do bị ép buộc. Sau đó bị cáo mới thay đổi lời khai khi cho rằng quá trình làm việc với Công an xã Thạch Đ mình bị ép buộc. Như vậy, các lời khai của bị cáo về lý do thừa nhận Hành vi phạm tội là không thống nhất, và bị cáo cũng không đưa ra được các tài liệu, chứng cứ để chứng minh việc mình bị mất nhận thức hay bị ép buộc là có căn cứ. Mặt khác sau khi Công an xã Thạch Đ chuyển hồ sơ vụ việc lên để cho Công an huyện Thạch H giải quyết, thì bị cáo chỉ có ý kiến và làm đơn khiếu nại về quá trình làm việc của Công an xã Thạch Đ, nội dung khiếu nại này của bị cáo đã được Công an xã Thạch Đ đã có văn bản trả lời cho bị cáo tại Kết luận số 43 ngày 19/10/2020 và tại phiên tòa bị cáo đã khẳng định lý do bị cáo nhận tội vào rạng sáng ngày 22/8/2020 là vì tại thời điểm đó bị cáo bị mất nhận thức và khả năng điều khiển Hành vi chứ không phải do bị ép buộc. Còn các quyết định của Cơ quan điều tra và VKSND huyện Thạch H cũng như các Hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì.

Vì vậy, về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng và người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng và người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Những căn cứ xác định tội danh:* Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng vào đêm 21/8/2020 rạng sáng ngày 22/8/2020 bị cáo chỉ xem Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H đánh bài ăn tiền, chứ bị cáo không trực tiếp tham gia đánh. Hội đồng xét xử xét thấy để đánh giá Hành vi của bị cáo vào đêm 21/8/2020 rạng sáng ngày 22/8/2020 cần xem xét, đánh giá một cách toàn diện lời khai, bản tự khai, bản tự kiểm điểm của bị cáo, lời khai của có quyền lợi và người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ cũng như nhân thân, ý thức chấp Hành pháp luật của bị cáo từ trước đến nay.

[2.1] Về các lời khai của bị cáo:

- Về lời khai của bị cáo trong đêm 22/8/2020 (BL 49-54):

Khi phát hiện Hnh vi đánh bài ăn tiền của các đối tượng thì Công an xã Thạch Đ đã tiến Hnh lập biên bản ghi nhận sự việc sau đó tiến Hnh lập biên bản vi phạm Hnh chính đối với từng đối tượng tham gia, trong có Đoàn Khắc C, và C đã đồng ý ký vào các biên bản mà không có ý kiến gì. Tại biên bản lấy lời khai rạng sáng ngày 22/8/2020 Đoàn Khắc C đã khai rất đúng về lý lịch bản thân, diễn biến sự việc tham gia đánh bài ăn tiền, những người tham gia đánh bài, các quy ước trong việc đánh bài, tỷ lệ thắng thua khi đánh, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bài, tang số công an thu giữ khi bị bắt, các Hnh vi vi phạm và hình phạt trước đây bị cáo đã phải nhận và bị cáo đã ký vào biên bản lấy lời khai. Trong bản tự khai do bị cáo tự viết trong đêm đó, bị cáo cũng trình bày rất rõ về cách thức, quy ước khi đánh bài và trong bản tự kiểm điểm bị cáo cũng đã thừa nhận về Hnh vi sai phạm của mình. Hội đồng xét xử xét thấy nếu một người bị mất nhận thức thì không thể khai rõ, đúng về lý lịch bản thân được, mặt khác cũng không thể trình bày đúng về cách thức, quy ước khi đánh bài được. Do vậy, có đủ căn cứ để khẳng định không có việc bị cáo bị mất nhận thức, mất khả năng điều khiển Hnh vi trong quá trình làm việc với Công an xã Thạch Đ vào rạng sáng ngày 22/8/2020 như bị cáo đã trình bày.

- Về các lời khai sau này của bị cáo (BL 58-73; 274-279):

Sau khi vụ việc được Công an xã Thạch Đ chuyển lên Công an huyện Thạch H để xem xét, xử lý theo thẩm quyền thì bị cáo không thừa nhận về việc mình tham gia đánh bài với các đối tượng khác như nội dung thể hiện trong biên bản sự việc, biên bản vi phạm Hnh chính cũng như các biên bản lấy lời khai, bản tự khai và bản tự kiểm điểm của bị cáo tại UBND xã Thạch Đ. Quá trình làm việc tại Công an huyện Thạch H, ban đầu bị cáo C cho rằng do khi thấy lực lượng Công an xuất hiện, bị cáo hoảng sợ nên bị mất nhận thức và không điều khiển được Hnh vi trong khoảng thời gian từ 01 giờ đến 06 giờ ngày 22/8/2020, do đó các lời khai cũng như bản tự khai, bản tự kiểm điểm viết trong khoảng thời gian này không phản ánh đúng sự thật (BL 58-64). Tuy nhiên, như đã phân tích ở trên việc bị cáo cho rằng mình bị mất nhận thức, không điều khiển được Hnh vi trong khoảng thời gian từ 01 giờ đến 06 giờ ngày 22/8/2020 là hoàn toàn không có căn cứ.

Sau đó, bị cáo tiếp tục thay đổi lời khai khi cho rằng biên bản vi phạm Hnh chính và các lời khai của bị cáo tại UBND xã Thạch Đ là do Công an xã ép buộc bị cáo ký nhận (BL 65-73; 274-279). Hội đồng xét xử xét thấy, giữa anh Trần THnh Đ (Công an viên thường trực xã Thạch Đ) với bị cáo từ trước đến nay chưa từng quen biết nhau, nên các nội dung có trong biên bản lấy lời khai tại UBND xã Thạch Đ (BL 49 - 52) phải do bị cáo tự nguyện trình bày thì anh Đạt mới có thể viết ra, chứ anh Đạt không thể biết rõ được về quan hệ nhân thân, các sai phạm trước đây của bị cáo để có thể viết ra như trong biên bản ghi lời khai, và bị cáo cũng đã tự nguyện ký vào biên bản lấy lời khai mà không có ý kiến gì phản đối. Mặt khác nội dung bị cáo thừa nhận về Hnh vi tham gia đánh bạc trong biên bản lấy lời khai với nội dung bị cáo tự trình bày trong bản tự khai và bản tự kiểm điểm do bị cáo tự viết ra trong đêm đó hoàn toàn trùng khớp với nhau. Tại phiên tòa bị cáo đã khẳng định lý do bị cáo nhận tội vào rạng sáng ngày 22/8/2020 là vì

tại thời điểm đó bị cáo bị mất nhận thức và khả năng điều khiển Hnh vi chứ không phải do bị ép. Do đó, có đủ căn cứ để khẳng định rằng không có việc bị cáo bị ép buộc trong quá trình làm việc với Công an xã Thạch Đ trong sáng ngày 22/8/2020.

[2.2] Về lời khai của những đối tượng cùng tham gia đánh bạc với bị cáo (BL 141-197):

Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H đều khai nhận và khẳng định vào tối ngày 21/8/2020 và rạng sáng ngày 22/8/2020 Đoàn Khắc C có tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài ăn tiền với H, T và Hoàng sau đó bị lực lượng Công an xã Thạch Đ bắt quả tang và đưa về trụ sở UBND xã Thạch Đ để làm việc. Lời khai của những người này phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của bị cáo C tại UBND xã Thạch Đ vào sáng ngày 22/8/2020 về cách thức, quy ước khi đánh, tang số bị thu giữ khi bị bắt. Sau khi bị bắt thì những người này đều bị xử phạt vi phạm Hnh chính về Hnh vi của mình với số tiền từ 1.500.000đ đến 7.500.000đ. Do đó, có căn cứ khẳng định lời khai của những người này là khách quan, phản ánh đúng sự việc bị cáo C có tham gia vào việc đánh bài.

[2.3] Về lời khai của người làm chứng (BL 198-204):

Việc anh Cao Quang V có mặt và có xem việc đánh bạc tại khu vực vỉa hè đường Hm Nghi, thuộc thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh từ trước và cho đến khi lực lượng Công an bắt quả tang Hnh vi đánh bạc của các đối tượng vào sáng ngày 22/8/2020 là đúng với sự thực khách quan. Nội dung này được anh Vinh cùng với Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H xác nhận, bản ảnh chụp tại hiện trường thể hiện rõ việc anh Vinh có mặt, và ngay cả bị cáo Đoàn Khắc C cũng thừa nhận việc này. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay anh Cao Quang V đều khẳng định mình trực tiếp chứng kiến Đoàn Khắc C tham gia đánh bạc với H, Hoàng, T và khi bị bắt thì tất cả 04 người đều chấp Hnh tốt yêu cầu của lực lượng Công an và không ai có thái độ chống đối. Lời khai của anh Vinh là thống nhất trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bản thân anh Vinh không có mâu thuẫn gì đối với các đối tượng đánh bạc cũng như đối với bị cáo Đoàn Khắc C. Do vậy, có đủ căn cứ để khẳng định lời khai của anh Vinh là khách quan, phản ánh đúng sự việc bị cáo C có tham gia đánh bạc với H, Hoàng, T sau đó bị lực lượng Công an xã Thạch Đ bắt quả tang.

[2.4] Về nhân thân, thái độ chấp Hnh pháp luật từ trước đến nay của bị cáo:

Ngoài Hnh vi bị xem xét trong vụ án này thì trước đó Đoàn Khắc C đã từng hai lần tham gia đánh bạc và đã bị kết án bằng hình phạt tù. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người có bản chất ham mê cờ bạc, thiếu tu dưỡng về bản thân, coi thường pháp luật khi phạm tội trong thời gian thử thách của án treo về tội “Đánh bạc”. Mặt khác với một đối tượng đã từng nhiều lần bị bắt quả tang về Hnh vi đánh bạc sau đó bị truy tố và kết án như bị cáo, thì việc bị hoảng sợ dẫn đến mất khả năng nhận thức và điều khiển Hnh vi khi làm việc với Công an xã Thạch Đ như bị cáo trình bày là hoàn toàn vô lý, không phù hợp với thực tế khách quan.



Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 22/8/2020, tại khu vực vỉa hè đường Hm Nghi, thuộc thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh, khi Đoàn Khắc C cùng với Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H đang đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Tiến lên miền Nam” thì bị Công an xã Thạch Đ, huyện Thạch H bắt quả tang với tổng tang số thu giữ là 1.115.000 đồng. Mặc dù tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, nhưng do tại thời điểm bị bắt, Đoàn Khắc C đang có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Vì vậy, Cáo trạng của Viện trưởng VKSND huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu khi từng bị xử phạt tù về tội Đánh bạc vào năm 2016 và trong vụ án này bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của án treo. Bị cáo có cha là ông Đoàn Khắc T được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba; bị cáo đang thờ phụng bác ruột là liệt sỹ nên xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] *Về tính chất Hnh vi phạm tội và quyết định mức hình phạt đối với bị cáo:* Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ Hnh vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo như đã nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Hnh vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, trực tiếp là xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, nên cần phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách án treo nên cần áp dụng khoản 5 Điều 65 và Điều 56 BLHS để tổng hợp hình phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án của Bản án hình sự số :49/2019/HS-ST, ngày 25/10/2019 của TAND tỉnh H Tĩnh.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tuy nhiên xét thấy bị cáo làm nghề lái xe taxi, nuôi hai con còn nhỏ, đến nay bị cáo chưa thực hiện được hình phạt bổ sung 10.000.000đ theo Bản án hình sự số: 49/2019/HS-ST, ngày 25/10/2019 của TAND tỉnh H Tĩnh. Do vậy, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo là phù hợp và có căn cứ.

[6] *Về xử lý vật chứng:* 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân, là công cụ liên quan đến Hnh vi phạm tội của bị cáo, không còn có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Đối với số tiền 1.115.000đ là công cụ dùng vào việc phạm tội do đó cần tịch thu, nộp ngân sách NH nước theo quy định tại **điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.**

[7] *Về quan điểm của Đại diện VKS tại phiên tòa:* Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về điều, khoản, điểm áp dụng; tội danh truy tố; mức hình



phạt; xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ và phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9] *Về những nội dung khác*: Trong vụ án này, cùng tham gia đánh bạc với Đoàn Khắc C còn có các đối tượng Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H. Tuy nhiên, do tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và tại thời điểm thực hiện Hình vi đánh bạc nói trên thì các đối tượng H, T, Hoàng không có tiền án, tiền sự về Hình vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không có căn cứ để xử lý hình sự các đối tượng này. Do đó, việc UBND huyện Thạch H và Công an huyện Thạch H ra Quyết định xử phạt Hình chính đối với Dương Thanh H, Phan Anh T và Lê Mạnh H là hoàn toàn phù hợp, có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 51; khoản 5 Điều 65; Điều 56; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; **điểm a, c khoản 2 Điều 106 và khoản 2 Điều 136; Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự**; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Khắc C phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đoàn Khắc C 08 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Đánh bạc” tại bản án số: 49/2019/HS-ST ngày 25/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh H Tĩnh. Buộc bị cáo Đoàn Khắc C phải chấp Hình hình phạt chung cho hai bản án là 20 tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/02/2019 đến ngày 19/02/2019 (Của bản án số: 49/2019/HS-ST). Thời hạn tù tính từ ngày đi thi Hình án.
3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân; tịch thu, nộp ngân sách NH nước số tiền 1.115.000đ (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục THADS huyện Thạch H, tỉnh H Tĩnh).
4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- VKSND huyện Thạch H;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Công an huyện Thạch H;
- Chi cục THADS huyện Thạch H;
- THA Hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh H Tĩnh;
- TAND tỉnh H Tĩnh;
- VKSND tỉnh H Tĩnh;
- Lưu: HSVA - VPTA.

**Mai Văn Đạt**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hữu**

**Bùi Bá Sơn**

**Mai Văn Đạt**



