

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2020/HNGĐ-ST
Ngày 08-5-2020
V/v tranh chấp ly hôn, nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Uyên;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Phước

Ông Hà Văn Châu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thuận là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên Tòa: Bà Đồ Ngọc Tuyền – Kiểm Sát viên.

Trong ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 287/2019/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 12 năm 2019 về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 02 năm 2020, giữa:

1. *Nguyên đơn:* Bà Lý Cẩm V; Địa chỉ: đường A, khóm H, phường M, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

2. *Bị đơn:* Ông Đặng Minh Q; Địa chỉ: đường A, khóm H, phường M, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện lập ngày 08/11/2019 cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn bà Lý Cẩm V trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: bà Lý Cẩm V và ông Đặng Minh Q chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường M, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng vào ngày 02/3/2018, trên cơ sở tự nguyện. Sau khi kết hôn, ông bà chung sống hạnh phúc đến thời gian gần đây thì xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, không hợp tính tình, mâu thuẫn về kinh tế. Mặc dù ông bà đã cố gắng để hàn gắn nhưng không thành. Ông bà đã sống ly thân từ tháng 4 năm 2019 cho đến nay. Nay bà V nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt

được nên yêu cầu được ly hôn với ông Q.

- Về con chung: bà Lý Cẩm V trình bày, ông bà có 01 người con chung tên Đặng Lý Tấn K (giới tính: nam), sinh ngày 25/12/2016. Sau khi ly hôn bà Lý Cẩm V yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đặng Lý Tấn K cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Theo đơn khởi kiện Bà Lý Cẩm V yêu cầu ông Đặng Minh Q cấp dưỡng nuôi cháu Đặng Lý Tấn K mỗi tháng là 2.000.000 đồng đến khi cháu K đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, tại phiên Tòa bà V không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn ông Đặng Minh Q, sau khi thụ lý vụ án tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án cho ông biết yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng ông Đặng Minh Q không có văn bản trả lời cho Tòa án. Sau đó, Tòa án đã gửi Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho ông Q 02 lần nhưng ông vẫn không tham gia.

Ý kiến của kiểm sát viên:

Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã tiến hành các thủ tục tố tụng đúng theo quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự như: Xác định đúng thẩm quyền thụ lý vụ án, quan hệ pháp luật tranh chấp, xác định đúng tư cách tham gia tố tụng của các đương sự, việc thu thập chứng cứ đúng theo quy định. Về thời hạn gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, việc cấp tổng đạt đảm bảo đúng theo quy định. Tại phiên Tòa Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật về phiên tòa sơ thẩm.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cho bà Lý Cẩm V được ly hôn với ông Đặng Minh Q; Về con chung giao cháu Đặng Lý Tấn K (giới tính: nam), sinh ngày 25/12/2016 cho bà Lý Cẩm V trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu Đặng Lý Tấn K đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Lý Cẩm V không yêu cầu ông Đặng Minh Q cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Theo đơn khởi kiện thì bà Lý Cẩm V yêu cầu ly hôn với ông Đặng Minh Q và yêu cầu được nuôi con. Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án hôn nhân gia đình, quan hệ pháp luật để giải quyết là tranh chấp ly hôn, nuôi con theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị đơn ông Đặng Minh Q đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Cũng tại phiên Tòa, nguyên đơn thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, cụ thể theo đơn khởi kiện bà Lý Cẩm V yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đặng Lý Tấn K đến tuổi trưởng thành và yêu cầu ông Đặng Minh Q cấp dưỡng nuôi cháu Đặng Lý Tấn K mỗi tháng là 2.000.000 đồng đến khi cháu K đủ 18 tuổi. Tại phiên Tòa hôm nay bà V không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử xét thấy, việc thay đổi yêu cầu khởi kiện của bà V không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu quy định tại khoản 1 Điều 244 Bộ Luật tố tụng dân sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về nội dung:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Lý Cẩm V và ông Đặng Minh Q chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường 2, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng vào ngày 02/3/2018, trên cơ sở tự nguyện nên hôn nhân của ông bà là hợp pháp. Trong quá trình chung sống, ông bà phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn được, nguyên nhân do bất đồng quan điểm sống, không hợp tính tình và mâu thuẫn về kinh tế. Mặc dù Tòa án ra thông báo về phiên hòa giải cho vợ chồng trở về đoàn tụ hai lần nhưng ông Q vắng mặt nên không tiến hành hòa giải được. Tại phiên Tòa hôm nay bà V vẫn cương quyết xin ly hôn với ông Đặng Minh Q. Hội đồng xét xử xét thấy, thực trạng mâu thuẫn giữa bà V và ông Q đã đến mức trầm trọng, ông bà đã sống ly thân không còn quan tâm, chăm sóc lẫn nhau, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nên căn cứ vào khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Lý Cẩm V cho bà được ly hôn với ông Đặng Minh Q.

Về con chung: Theo bà Lý Cẩm V trình bày, trong thời gian chung sống, ông bà có 01 người con chung tên Đặng Lý Tấn K (giới tính: nam), sinh ngày 25/12/2016. Sau khi ly hôn bà Lý Cẩm V yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đặng Lý Tấn K cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi. Hội đồng xét xử xét thấy, từ khi ông bà sống ly thân cho đến nay, cháu Đặng Lý Tấn K do bà Lý Cẩm V trực tiếp nuôi dưỡng, cuộc sống của cháu đang ổn định, mặc khác hiện cháu K còn nhỏ nên rất cần sự quan tâm chăm sóc của người mẹ. Do đó căn cứ vào Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Lý Cẩm V, giao cháu Đặng Lý Tấn K cho bà V trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Do bà Lý Cẩm V không yêu cầu ông Đặng Minh Q

cấp dưỡng nuôi con do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ông Đặng Minh Q có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Đặng Lý Tấn K mà không ai có quyền ngăn cản.

- Về tài sản chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về nợ chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bà Lý Cẩm V phải chịu án phí ly hôn số tiền 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 244, khoản 1 Điều 273; khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 39 của Bộ luật dân sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: **Bà** Lý Cẩm V được ly hôn ông Đặng Minh Q.

2. Về con chung: Giao cháu cháu Đặng Lý Tấn K cho bà Lý Cẩm V trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Do bà Lý Cẩm V không yêu cầu ông Đặng Minh Q cấp dưỡng nuôi con do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ông Đặng Minh Q có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Đặng Lý Tấn K mà không ai có quyền ngăn cản.

3. Về tài sản chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về nợ chung: bà Lý Cẩm V tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về án phí: Bà Lý Cẩm V phải chịu án phí ly hôn số tiền 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí bà V đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0009583 ngày 20/11/2019 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Sóc Trăng.

Bà Lý Cẩm V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ông Đặng Minh Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND - TPST;
- TAND tỉnh SS;
- Thi hành án DS - TPST;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Uyên

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ..... phút, ngày 26 tháng 11 năm 2019.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Uyên;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Ngọc Cận

Ông Huỳnh Phước

Tiến hành nghị án vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số: 241/2019/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 10 năm 2019 về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 203/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 08 tháng 11 năm 2019, giữa:

1. *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Kim Thoa, địa chỉ thường trú: Số 491/7, đường Trần Hưng Đạo, khóm 8, phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Công Đứng, địa chỉ thường trú: Số 19, đường Dương Minh Quan, khóm 8, phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt có đơn xin vắng mặt).

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên Tòa, các quy định của pháp luật:

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU**

- Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 244, khoản 1 Điều 273; khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 39 của Bộ luật dân sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Kim Thoa được ly hôn ông Nguyễn Công Đứng.

2. Về con chung: Giao cháu Nguyễn Bình Triết (nam, sinh ngày 05/01/2016) cho bà Nguyễn Kim Thoa trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục và giao cháu Nguyễn

Bình Phạm (nam, sinh ngày 05/01/2007) cho ông Nguyễn công Đúng trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Phạm và cháu Triết đủ 18 tuổi. Hiện cháu Nguyễn Bình Phạm đang sống với ông Đúng, còn cháu Nguyễn Bình Triết đang sống với bà Thoa.

Về cấp dưỡng nuôi con: Do bà Nguyễn Kim Thoa không yêu cầu do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bà Nguyễn Kim Thoa và ông Nguyễn Công Đúng có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Nguyễn Bình Phạm và cháu Nguyễn Bình Triết mà không ai có quyền ngăn cản.

3. Về tài sản chung: Bà Nguyễn Kim Thoa trình bày vợ chồng tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về nợ chung: Bà Nguyễn Kim Thoa trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về án phí: Bà Nguyễn Kim Thoa phải chịu án phí ly hôn số tiền 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí bà Thoa đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0009436 ngày 18/9/2019 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Sóc Trăng.

Bà Nguyễn Kim Thoa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ông Nguyễn Công Đúng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự. Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến thống nhất giải quyết vụ án như trên.

Không có ý kiến khác.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ..... phút, ngày 26 tháng 11 năm 2019.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Phước

Đỗ Ngọc Cận

Nguyễn Thị Thúy Uyên