

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 171/2022/HSST  
Ngày: 12/5/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H- TỈNH THANH HOÁ**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Hà Thị Long.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Duy Tuyên.  
Bà Hoàng Thị Hạnh.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – Thư ký tòa án nhân dân  
Thành phố H, tỉnh Thanh Hóa

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên toà:*** Bà  
Trịnh Thị Thu Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 187/2022/TLST-HS ngày 13/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 249/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Ngọc H1**, sinh năm 1996 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: SN 26 N, phường L, TP H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Ngọc D; Con bà: Hoàng Thị Ngọc Th; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Bùi Thị L, sinh năm: 1992, có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/7/2018 bị Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.Tạm giữ, tạm giam: tạm giữ từ 09/01/2022 đến ngày 15/01/2022 cH1ễn tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19h30 phút ngày 08/1/2022 Tổ công tác Công an phường Đ, TP H, tỉnh Thanh Hóa làm nhiệm vụ tại khu vực trước Tòa nhà Tecco, đường Trịnh D, phường Đ, TP H phát hiện Nguyễn Ngọc H1 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến

hành kiểm tra đối với Nguyễn Ngọc H1, H1 đã tự giác giao nộp 01 gói nilong màu trắng, kích thước (2,5x2,5)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng mà H1 đang cầm ở tay trái. H1 khai nhận đó là 01 gói ma túy đá vừa mua với mục đích sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an kiểm tra, phát hiện và thu giữ. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc và thu giữ tang vật.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc H1 khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Do bản thân nghiện ma túy, vào hồi 19 giờ ngày 08/1/2022 H1 một mình đi xe lai (bị cáo không biết người xe lai này là ai, địa chỉ tại đâu và cũng không nói cho người này biết là bị cáo đi mua ma túy) đến khu vực chợ Nghè Cả, phường Đông H, TP H rồi xuống xe đi bộ hỏi mua của một người đàn ông tên H2 không quen biết (khoảng 28 tuổi, dáng gầy, da trắng, cao khoảng 1m70) 01 gói ma túy đá với giá 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, H1 cầm gói ma túy bên tay trái đi đến khu vực trước Tòa nhà Tecco, đường Trịnh D, P.Đ, TP H tìm nơi sử dụng thì bị Công an phường Đ kiểm tra, phát hiện, thu giữ.

Tại bản kết luận giám định số 402/PC09 ngày 12/1/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,479g (không phải bốn bảy chín gam) loại Methamphetamine.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Ngọc H1 về người đàn ông tên H2 bán 01 gói ma túy đá cho H1 tại khu vực chợ Nghè Cả, phường Đông H, TP H. Cơ quan điều tra đã xác minh tại khu vực này không ai có đặc điểm như H1 khai. Việc H1 mua ma túy tại khu vực trên, mua của ai không có ai chứng kiến, cũng không có tài liệu nào chứng minh nên không có căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với người xe lai chở bị cáo đi mua ma túy, bị cáo không biết tên, địa chỉ và người lái xe này cũng không biết là chở bị cáo đi mua ma túy nên cũng không có căn cứ để xác minh xử lý.

\* Tại bản Cáo trạng số 133/CTr-VKS ngày 12 tháng 04 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

**\* Tại phiên tòa:**

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.
- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả giám định số ma túy trên.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều

249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù.

Về tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, Lời nói sau cùng đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra và các vật chứng thu được trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 08/1/2022 tại khu vực trước Tòa nhà Tecco, đường Trịnh D, phường Đ, TP H. Tổ công tác Công an phường Vệ, TP. Thanh Hóa làm nhiệm vụ đã phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Ngọc H1 đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy có khối lượng là 0,479g (không phải bốn bảy chín gam) loại Methamphetamine.

Bị cáo nhận thức được việc “tàng trữ trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Khi phạm tội bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 BLHS. Ý thức chủ quan của bị cáo là tàng trữ ma túy để sử dụng nên bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc H1 đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, xâm hại trật tự an toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân đã ngang nhiên mua ma túy về sử dụng. Hành vi

của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an chung cần phải xử lý nghiêm.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2018 đã bị Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không chịu cải tạo mà còn phạm tội chứng tỏ bị cáo không chịu rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Vì vậy cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng không có tính chất vụ lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Xét số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong bằng phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố H theo Biên bản giao nhận vật chứng số 118/THA ngày 10/5/2022. Đây là chất nhà nước cấm lưu hành, sử dụng nên căn cứ vào Điều 47, Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án, phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc H1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H1 20 ( hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 09/1/2022.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong bằng phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa. Số ma túy trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố H theo Biên bản giao nhận vật chứng số 118/THA ngày 10/5/2021.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án đối với khoản tiền án phí theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND, TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TP. Thanh Hóa;
- Thi hành án HS, DS tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Thị Long**





