

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST

Ngày: 15/4/2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đức Lê

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Tiên

Ông Nguyễn Văn Quân

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đỗ Phú Tuấn – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Cao Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Công Tuấn A**; sinh năm 1998; Giới tính: Nam; tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, ấp Bình Lợi, Xã H, huyện C, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở hiện nay: Số 15B, Tổ 21A, Khu phố 2, phường H, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Công P và bà Phạm Thị Kim D; Hoàn cảnh gia đình: Vợ Nguyễn Thị Hồng; Có 01 con, sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt từ ngày 21/10/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Trương Cao Tr, sinh năm 1992; Nơi cư trú, sinh sống: D68 Đường Hoàng Diệu, Phường 8, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 21/10/2021, Nguyễn Công Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số: 54Z2-9232 đến khu vực cầu Trường Đại thuộc quận Gò Vấp gặp tên Bu không xác định hỏi mua 02 gói ma túy với giá 1.000.000 đồng để bán lại cho người nghiện, sau đó Bu gọi 01 người thanh niên không rõ lai lịch đến giao ma túy cho Tuấn A. Đến khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, Phạm Quốc Thịnh có mối quan hệ quen biết với Tuấn A liên lạc với Tuấn A qua ứng dụng Zalo hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, Tuấn A đồng ý và hẹn gặp nhau tại địa chỉ số 47/1A đường HT17, tổ 21, khu phố 2, phường Hiệp Thành, Quận 12 để giao dịch mua bán, khi gặp nhau Thịnh đưa cho Tuấn A 200.000 đồng nhưng Tuấn A chưa kịp giao ma túy cho Thịnh thì bị lực lượng Công an phường Hiệp Thành, Quận 12 phát hiện kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng.

Theo Kết luận giám định số 5733/KLGD-H ngày 29/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 01: Không xác định được khối lượng, tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết.

- Gói 02: Chứa chất tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,3499g loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ:

- 200.000 đồng tiền Thịnh đưa cho Tuấn A để mua ma túy; 01 bóp da bên trong có 1.000.000 đồng; 01 bao thuốc lá hiệu “555”; 02 gói ny lon chứa chất tinh thể không màu; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Tuấn A dùng để giao dịch mua bán ma túy; 02 đoạn ống nhựa;

- 01 xe mô tô biển số 54Z2-9232 Tuấn A khai mượn của cha ruột là ông Nguyễn Công Phụng, qua làm việc ông Phụng khai có mua lại chiếc xe trên nhưng giấy tờ mua bán đã thất lạc. Qua xác minh chiếc xe trên có chủ sở hữu là Trương Cao Tr, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: D68 Hoàng Diệu, phường 8, Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh, qua làm việc anh Tr trình bày từ trước đến nay chưa đứng tên sở hữu chiếc xe trên.

Tại Cáo trạng số 50/CTr-VKS ngày 08 tháng 3 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Nguyễn Công Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Công Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Công Tuấn A mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; phạt bổ sung số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước; Xử lý vật chứng của vụ án: Theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 21/10/2021, bị cáo Nguyễn Công Tuấn A đã có hành vi cất giấu 01 gói ma túy có khối lượng 1,3499 gam loại Methamphetamine và 01 gói không xác định được khối lượng, tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết; bị cáo bán 01 gói không xác định được khối lượng, tìm thấy Methamphetamine ở dạng vết cho Phạm Quốc Thịnh với giá 200.000 đồng thì bị bắt quả tang. Đối với gói ma túy còn lại bị cáo khai nhận cất để sử dụng nếu ai hỏi mua bị cáo sẽ lấy ra bán. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Công Tuấn A đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách về độc quyền quản lý và phòng chống tội phạm về ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội; xâm hại đến sức khỏe và lối sống lành mạnh của cộng đồng. Vì vậy, Nhà nước Việt Nam nghiêm cấm việc sản xuất, mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời quy định hình phạt nghiêm khắc với những ai cố tình vi phạm. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình đã gây ra; Bị cáo biết rất rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn kiếm tiền mà không phải lao động chính đáng nên vẫn cố tình phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt nói riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51

của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng...”. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Phạm Quốc Thịnh mua ma túy của bị cáo Tuấn A nhưng chưa nhận ma túy thì bị bắt và gói ma túy bị cáo Tuấn A tính giao cho Thịnh giám định không có khối lượng ma túy nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý là có cơ sở.

Đối với tên Bu và 01 thanh niên khác bán ma túy cho Tuấn A do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra Công an Quận 12 không có cơ sở xử lý.

[6] Xử lý vật chứng:

- 200.000 đồng tiền Thịnh đưa cho Tuấn A để mua ma túy, 01 điện thoại di động hiệu OPPO, Tuấn A dùng để giao dịch mua bán ma túy cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước;

- 01 bóp da bên trong có 1.000.000 đồng là tiền cá nhân của bị cáo Tuấn A, do đó xét trả lại cho bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án;

- 01 bao thuốc lá hiệu “555”; 02 gói ny lon chứa chất tinh thể không màu, 02 đoạn ống nhựa cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 xe mô tô biển số 54Z2-9232 Tuấn A khai mượn của cha ruột là ông Nguyễn Công Phụng, qua làm việc ông Phụng khai có mua lại chiếc xe trên nhưng giấy tờ mua bán đã thất lạc. Qua xác minh chiếc xe trên có chủ sở hữu là Trương Cao Tr, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: D68 Hoàng Diệu, phường 8, Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh, qua làm việc anh Tr trình bày từ trước đến nay chưa đứng tên sở hữu chiếc xe trên. Do đó, cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước chiếc xe trên.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Công Tuấn A** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Công Tuấn A** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2021

Phạt bị cáo 10.000.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bao thuốc lá hiệu “555”; 02 gói ny lon chứa chất tinh thể không màu, 02 đoạn ống nhựa.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO; 01 xe mô tô biển số 54Z2-9232.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả cho bị cáo Nguyễn Công Tuấn A 01 bóp da bên trong có 1.000.000 đồng; nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

(Tất cả các vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 250/QĐ-VKS ngày 15/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*Nơi nhận:*

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Đức Lê**