

Bản án số: 21 /2021/ HS-ST
Ngày 13/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hà Tiến Ngh;**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Quốc H;**

2. Ông **Đỗ Cao Ph.**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đinh Kiều A-** Thẩm tra viên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y L tham gia phiên tòa:* Ông **Phạm Mạnh H** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở TAND huyện YL- tỉnh PT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/ TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn PH; sinh ngày 22/3/2000 tại xã XT, huyện YL, tỉnh PT.

Nơi cư trú: khu 4, xã XT huyện YL, tỉnh PT; Nghề nghiệp: lao động tự do; Dân tộc: Mường; Văn hóa: 10/12; Con ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1962; Con bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1968; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: tốt; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại. Hôm nay, có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà **Phạm Thị Th-** Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ph Th. Hôm nay, có mặt.

- **Bị hại:** Ông **Đinh Quốc D-** sinh năm 1952 (đã chết);

Địa chỉ: khu 7, xã X Th, huyện Y L, tỉnh Ph Th.

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Chị **Đinh Thị Tuyết Đ,** sinh năm 1983 (là con đẻ của ông D).

Địa chỉ: khu 5, xã Xn V, huyện Y L, tỉnh Ph Th. Hôm nay, có mặt.

- **Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Bà **Bùi Thị Thanh Ng-** Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ph Th. Hôm nay, vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh **Hà Văn H,** sinh năm 1990

Địa chỉ: khu 8, xã X Th, huyện Y L, tỉnh Ph Th. Hôm nay, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/02/2021, Nguyễn Văn PH (Có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS: 19H1- 225.73 tham gia giao thông trên đường quốc lộ 70B đi theo hướng từ xã H L, huyện Y L đi xã X V, huyện Y L. Khi đi đến đoạn đường Km 56+ 600 Quốc lộ 70B, thuộc khu 7, xã X Th, huyện Y L, PH điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát phía trước và đi lấn sang làn đường bên trái. Thời điểm này có ông Đinh Quốc D, đang vác cuốc đi bộ phía trước bên trái làn Đ theo chiều đi của PH nên xe mô tô do PH điều khiển đâm vào người ông D, làm ông D bị ngã hất văng ra đường và lê trượt một đoạn dài (23 mét) trên mặt đường theo chiều hướng từ xã HL, huyện YL đi xã XV, huyện YL từ làn đường bên trái sang làn đường bên phải theo chiều đi của PH. Hậu quả, ông D tử vong tại chỗ; còn đối với Nguyễn Văn PH sau khi điều khiển xe mô tô đâm vào ông D, PH cùng xe mô tô bị đổ mài trượt dài 40,25 mét trên đường nhựa tại phần đường bên trái. Sau đó, PH được quần chúng nhân dân đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện YL.

Sau khi sự việc xảy ra, cơ quan CSĐT Công an huyện YL đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, lấy lời khai người làm chứng, thu giữ vật chứng, tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết, giám định nồng độ cồn trong máu... kết quả thu được như sau:

- Tại bản kết luận giám định số 310/KLGD ngày 10/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh PT kết luận: Trong mẫu máu thu giữ của Nguyễn Văn PH gửi đến giám định có nồng độ cồn trong máu là 158,866 miligam/100 mililit máu.

- Khám nghiệm hiện trường thể hiện: Chiều khám nghiệm hiện trường theo chiều đi từ xã HL, huyện YL đi xã XV, huyện Yên Lập hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đoạn đường Km 56+ 600 Quốc lộ 70B, thuộc khu 7, xã X Th, huyện Y L, tỉnh Ph Th. Đây là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 5,90m, ở giữa có vạch tim đường, sơn màu vàng đứt đoạn, làn đường bên trái rộng 01m, ngoài làn đường trái có rãnh thoát nước rộng 0,2m; làn đường bên phải là cống thoát nước có nắp đậy bằng bê tông rộng 0,9m. Xác định điểm mốc cố định là cột Km 56/H6 được chôn tại làn đường bên trái theo chiều khám nghiệm, lấy mép đường bên trái là mép đường chuẩn để đo đạc vị trí các dấu vết thu được.

Các dấu vết thể hiện sự va chạm giữa xe mô tô BKS: 19H1- 225.73 do PH điều khiển với ông Đinh Quốc D được ghi nhận tại hiện trường là vết cày không liên tục trên mặt đường nhựa (được đánh dấu vị trí số 2) có chiều hướng cùng chiều khám nghiệm, kích thước dài 40,25m, chỗ rộng nhất 0,025m, chỗ sâu nhất là 0,01m, điểm đầu vết cách mép đường chuẩn là 2,20m, điểm cuối nằm tại làn đường bên trái, trùng với để chân

chính bên trái xe mô tô BKS 19H1-225.73 và cách mép chuẩn 0,55m (Đây là điểm đầu xe mô tô đâm vào ông D).

Vị trí tử thi ông Đinh Quốc D (được đánh dấu vị trí số 7) ở tư thế nằm ngửa trên mặt đường nhựa, đầu tử thi nằm trên nắp đậy cống thoát nước bằng bê tông bên phải, khoảng cách từ điểm đầu tử thi cách mép đường chuẩn là 6,40m, khoảng cách điểm giữa hai gót chân cách mép chuẩn là 5,20m, từ điểm đầu va chạm đến tử thi ông D là 23 mét.

Vị trí xe mô tô BKS 19H1-225.73 (được đánh dấu vị trí số 8) nằm đổ nghiêng tại lề đường bên trái theo chiều khám nghiệm đầu xe hướng ra lòng đường chệch về hướng xã XV; đuôi xe hướng ra mương nước, trực trước xe mô tô trùng mép đường chuẩn, trực sau xe mô tô cách mép đường chuẩn 1,25m, từ điểm đầu va chạm đến điểm xe mô tô đổ là 40,25 mét.

- Thu giữ vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn Xanh, Đen, Trắng, BKS 19H1- 225.73.

Khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 19H1-225.73 thể hiện: Xe đã bị hư hỏng nặng.

- Khám nghiệm tử thi ông Đinh Quốc D thể hiện: Thành ngực bên trái mất vững, chọc dò kHg ngực trái có máu tự do. Mặt sau 1/3 giữa cánh tay bên trái, mặt trong nếp gấp khuỷu tay phải có vết sây sát da. Mặt ngoài đùi trái và vùng gối trái có vết rách da cơ lộ xương. Rạch mở da đầu vùng cằm thấy tổ chức dưới da đầu tụ máu, rạch mở da cơ vùng ngực thấy tụ máu kHg ngực trái, gãy cung trước xương sườn 1,2,3,4,5 bên trái. Rách mặt trước và thủng thùy dưới phổi trái. Rách bao màng ngoài tim và mặt trước, sau thất bên phải. Trong kHg ngực trái có khoảng 1 lít máu không đông. Rách cơ hoành bên trái làm thoát dạ dày lên phía trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 68/PC09-PY ngày 22/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định tử thi ông Đinh Quốc D kết luận: Nguyên nhân chết của ông D là do mất máu không phục hồi do rách vỡ tim, phổi.

- Tại bản kết luận giám định số 309/KLGĐ ngày 07/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ph Th kết luận: Trong mẫu máu thu giữ của ông Đinh Quốc D gửi đến giám định không có nồng độ cồn trong máu.

Quá trình điều tra và kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: toàn bộ dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS: 19H1-225.73 do Nguyễn Văn PH điều khiển với ông Đinh Quốc D đều nằm bên phần đường bên trái theo chiều đi của PH, xác định điểm va chạm đầu tiên là dấu vết được đánh dấu vị trí số 2 nằm bên trái phần Đ theo chiều đi của PH (điểm đầu vị trí số 2 cách mép đường bên trái 2,20m, cách tâm Đ 0,75 mét. Khi điều khiển xe tham gia giao thông PH đã sử dụng rượu và có nồng độ cồn trong máu là 158,866 miligam/100 mililit máu. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn PH điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không đi đúng phần đường, đi lấn sang phần đường bên trái dẫn đến xe mô tô do PH điều khiển đâm vào người ông D đi bộ phía trước.

Hành vi của Nguyễn Văn PH đã vi phạm khoản 5 Điều 4, khoản 1 Điều 9, Luật giao thông đường bộ;

Điều 4. Nguyên tắc hoạt động giao thông Đ bộ

...5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác. Chủ phương tiện và người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về việc bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định ...”.

Hành vi của Nguyễn Văn PH dẫn đến hậu quả làm chết người, đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định Điều 260 BLHS.

Đối với Nguyễn Văn PH khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu là 158,866 miligam/100 mililit máu đã vi phạm khoản 8, Điều 8 luật giao thông đường bộ, được sửa đổi, bổ sung theo Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019.

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

Do vậy hành vi của PH đã vi phạm vào điểm b, khoản 2, Điều 260 BLHS.

Ngày 22/03/2021 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện YL đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn PH về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, khoản 2, Điều 260 BLHS. Tại Cơ quan điều tra PH khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của PH phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện giao thông, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định, lời khai của những người liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn PH thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của ông Đinh Quốc D được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước.

Về lỗi, nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: Do Nguyễn Văn PH khi tham gia giao thông không tuân thủ luật giao thông Đ bộ, điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong khi có nồng độ cồn trong máu, đi không đúng phần Đ của mình, để dẫn tới hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Văn PH đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại (chị Đinh Thị Tuyết Đ là con gái của ông D) đã nhận số tiền trên và không yêu cầu PH phải bồi thường thêm gì và gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho PH.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra Nguyễn Văn PH đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, Điều 51 BLHS. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, gia đình người bị hại đã đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo. Bị cáo có ông nội là liệt sĩ, bị hy sinh trong thời kỳ kháng chiến chống mỹ và bố đẻ bị ảnh hưởng di chứng chất độc màu Da Cam từ ông nội của bị cáo; bị cáo là người dân tộc Mường sinh sống ở vùng có điều kiện, kinh tế đặc biệt khó khăn là đối tượng được trợ giúp pháp lý của nhà nước, nên được xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho PH theo quy định tại khoản 2, Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn Xanh, Đen, Trắng, BKS 19H1- 225.73, thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Văn PH; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 019055 do Công an huyện Yên Lập cấp ngày 12/6/2019 mang tên Nguyễn Văn PH; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 080206012742 mang tên Nguyễn Văn PH do Sở giao thông vận tải tỉnh T Q cấp ngày 03/12/2020; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 1713618 có giá trị đến ngày 13/6/2021 và 01 chiếc cuốc cán bằng kim loại, dài 1,21m. Các vật chứng thu giữ đang được bảo quản và được xem xét xử lý trong quá trình giải quyết vụ án

Tại biên bản xác minh tài sản và nguồn thu nhập ngày 07/6/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y L thể hiện: Bị cáo sinh sống cùng với bố mẹ đẻ, là người lao động tự do, thu nhập bình quân 3.500.000đ/tháng.

Tại cáo trạng số 20/CT- VKS- YL ngày 15/7/2021. Viện kiểm sát nhân dân huyện Y L đã truy tố Nguyễn Văn PH về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, khoản 2, Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu lời luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập giữ quyền công tố đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c, khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho bị cáo các tài sản gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon Da, màu sơn Xanh, Đen, Trắng, BKS 19H1- 225.73 mang tên Nguyễn Văn PH; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Văn PH; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn PH và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự 1713618 có giá trị đến ngày 13/6/2021.

Đối với 01 chiếc cuốc cán bằng kim loại, dài 1,21m của gia đình ông D. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện người bị hại có quan điểm không nhận lại, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và bị cáo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 100.000.000đồng. Gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có ông nội là liệt sĩ và có bố đẻ bị ảnh hưởng di chứng chất độc màu Da Cam từ ông nội của bị cáo. Bị cáo là người dân tộc Mường sinh sống ở vùng có điều kiện, kinh tế đặc biệt khó khăn là đối tượng được trợ giúp pháp lý của nhà nước. Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày: đề nghị Hội đồng xét xử ra một bản án với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để giáo dục riêng và phòng ngừa chung; đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/02/2021 tại Km 56 + 600 quốc lộ 70B thuộc khu 4, xã X Th, Y L, Ph Th, Nguyễn Văn PH có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô BKS 19H1- 225.73 không tuân thủ nguyên tắc khi tham gia giao thông, đi không đúng phần đường quy định, đi lấn sang làn đường bên trái theo chiều đi của bị cáo; điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi đã sử dụng rượu, bia dẫn đến xe mô tô do PH điều khiển đã đâm vào ông Đình Quốc D, hậu quả ông D đã bị tử vong ngay tại hiện trường. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm vào khoản 5 Điều 4 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, được sửa đổi, bổ sung theo Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019.

Vì vậy, đã có đủ cơ sở để quy kết bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

[2] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông, trật tự

trị an xã hội. Trong những năm gần đây tình trạng vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ vẫn liên tục xảy ra và có chiều hướng gia tăng, nguyên nhân của tình trạng trên là do ý thức của người tham gia giao thông đã không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Về nhân thân trước khi phạm tội: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đồng để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, gia đình người bị hại đã đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội; bị cáo có ông nội là liệt sĩ, bị hy sinh trong thời kỳ kháng chiến chống mỹ và bố bị cáo bị ảnh hưởng di chứng chất độc màu Da Cam từ ông nội của bị cáo; Bị cáo là người dân tộc Mường sinh sống ở vùng có điều kiện, kinh tế đặc biệt khó khăn là đối tượng được trợ giúp pháp lý miễn phí của nhà nước. Vì vậy, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Từ những phân tích nêu trên. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù và cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà chỉ cần áp dụng một hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách để giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục bị cáo cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất cứ một khoản tiền nào khác. Xét thấy việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường và bồi thường của hai bên là phù hợp nên cần xác nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon Da, màu sơn Xanh, Đen, Trắng, BKS 19H1- 225.73, tại phiên Tòa hôm nay xác định chiếc xe đó mặc dù đăng ký tên bị cáo, nhưng là tài sản được sử dụng chung cho cả gia đình nên cần trả lại cho bị cáo; đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Văn PH; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn PH và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự 1713618 có giá trị đến ngày 13/6/2021, là các loại giấy tờ liên quan đến chiếc xe mô tô trên nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc cuốc cán bằng kim loại, dài 1,21m của gia đình ông D. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện người bị hại có quan điểm không nhận lại, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Trong quá trình điều tra vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao, nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về điều luật:

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS. Điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1, Điều 125; khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 591 Bộ luật dân sự; khoản 3 Điều 21 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn PH phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Văn PH 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn PH cho UBND xã X Th, huyện Y L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 35/2021/HSST-LC ngày 16/7/2021 đối với Nguyễn Văn PH.

Về trách nhiệm bồi thường: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) do chị Đinh Thị Tuyết Đ là con đẻ của bị hại nhận.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon Da, màu sơn Xanh, Đen, Trắng, BKS 19H1- 225.73; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Văn PH; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn PH

và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự 1713618 có giá trị đến ngày 13/6/2021.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cuốc, cán bằng kim loại, dài 1,21m. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/7/2021 của Cơ quan điều tra Công an huyện Y L cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y L.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ph Th;
- VKSND huyện Y L;
- CQCSĐT Công an huyện Y L;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Y L;
- Chi cục THADS huyện Y L;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bào chữa của bị cáo và của bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Tiến Ngh