

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số: 136/2020/HS-PT
Ngày: 30 - 11 - 2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Sỹ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa và ông Trần Đức Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Diệu Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 108/2020/TLPT-HS ngày 23/10/2020 đối với bị cáo Lê Thị T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2020/HS-ST ngày 10/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Lê Thị T - Sinh ngày 20/10/1975 tại tỉnh Thanh Hoá.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình D (đã chết) và bà Nguyễn Thị K (đã chết); có chồng là anh Đặng Hồng S sinh năm 1963 và có 04 đứa con (đứa lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2006); tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/5/2020 đến ngày 13/5/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có các bị cáo Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A, Đinh Mạnh H cùng tham gia đánh bạc với Lê Thị T nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình nên Toà án không triệu tập tham gia phiên toà phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/5/2020, Lê Thị T đang bán hàng tạp hóa tại nhà của Thuận thì có Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q và Vũ Tiến P đến uống nước (cà phê), một lúc sau thì rủ nhau đánh bài ăn tiền và tất cả đều đồng ý. Sau đó Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H đến thì Nguyễn Tuấn A vào tham gia đánh bạc còn H ngồi xem. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Tuấn A đi vệ sinh và để lại 100.000 đồng nhờ Đinh Mạnh H đánh bạc giúp. H đồng ý, ngồi vào chỗ Nguyễn Tuấn A rồi lấy 100.000 đồng của Nguyễn Tuấn A tham gia đánh bạc, trong lúc các bị cáo đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an thành phố Đồng Hới đến bắt quả tang. Nguyễn Tuấn A biết lực lượng Công an bắt quả tang việc đánh bạc nên bỏ trốn, ngày 26/5/2020 Nguyễn Tuấn A đến Công an thành phố Đồng Hới đầu thú.

Số tiền thu giữ trên chiếu bạc 8.700.000 đồng; tiền thu giữ trong người các bị cáo được xác định sử dụng để đánh bạc là 16.970.000 đồng (Thu của Lê Thị T 1.320.000đ, Ngô Đình V 10.100.000đ, Nguyễn Xuân Q 5.550.000đ). Tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 25.670.000 đồng.

Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức 03 cây (liêng) có tổ thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, sử dụng một bộ bài tứ lơ khơ 52 lá. Khi bắt đầu vào ván chơi mỗi người chơi đặt cược 100.000đồng gọi là mậu, sau khi đặt xong tiền, người cầm cái xóc bài, nếu ai muốn cúp bài thì cúp, người cầm cái chia cho mỗi người chơi ba lá bài. Sau khi chia bài bắt đầu đặt cược tiền tố, bắt đầu từ người chia bài đặt cược tố đầu tiên, số tiền đặt tố thấp nhất là 100.000đồng, cao nhất là 300.000đồng. Đến người tiếp theo có thể úp bà hoặc thêm tiền tố, người tố sau có quyền đặt thêm tiền tố ngang hoặc cao hơn người đặt tố trước, nếu mọi người úp bài hết chỉ còn lại một người thì người đó ăn. Trường hợp nhiều người cùng tố như nhau thì ngửa bài so điểm. Người nào có số điểm lớn nhất sẽ ăn toàn bộ số tiền trên sòng. Trong ván bài có ít nhất hai người bằng điểm nhau, thì những người bằng điểm nhau tiếp tục chơi mà không phải đặt cược thêm tiền, những người còn lại nếu muốn chơi thì phải đặt thêm tiền (gọi là tiền mua). Số tiền mua bằng $\frac{1}{2}$ tổng số tiền giữa sòng và phải chia hết cho số tiền cược ban đầu là 100.000đồng. Giá trị bài tính từ lớn đến bé như sau: Sam, tức là 03 lá giống nhau, hia người cùng có Sam thì Sam nào lớn hơn sẽ thắng, tính từ lớn đến nhỏ là A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2.

Liêng, tức là 03 lá bài liên tiếp nhau không cần trùng chất. A 2 3 là liêng nhỏ nhất, Q K A là liêng lớn nhất, nếu ít nhất hai người có liêng giống nhau thì bằng điểm nhau. Ba tây, tức là 3 lá bài trong số các lá bài J, Q, K không tính tây lớn hay bé, nếu hai người có ba tây thì tính bằng điểm nhau. Điểm số khi bài không có Sam, Liêng, ba tây, bằng cách cộng điểm số của 3 lá bài lại, lấy hàng đơn vị cuối cùng để tính điểm. Lá bài 10, J, Q, K được tính 0 điểm, lá bài A là 1 điểm. Điểm theo thứ tự từ bé đến lớn là 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 điểm.

Cáo trạng số: 47/CT- VKSDH-TA ngày 03/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Lê Thị T, Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm

2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS đối với các bị cáo Lê Thị T, Nguyễn Tuấn A, Đinh Mạnh H; áp dụng các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Xuân Q, Ngô Đình V, Vũ Tiến P; áp dụng Điều 47 và Điều 106 BLHS, Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử: Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Thị T, Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Phạt bị cáo Lê Thị T, Nguyễn Xuân Q mỗi bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án. Phạt bị cáo Ngô Đình V, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H mỗi bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo; tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/10/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình có Quyết định kháng nghị số: 2611/QĐ- VKSQB, quyết định kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đối với bị cáo Lê Thị T. Yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm theo hướng huỷ án sơ thẩm để điều tra làm rõ tội “Tổ chức đánh bạc” của Lê Thị T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Bị cáo Lê Thị T khai tại phiên tòa phúc thẩm: Sáng ngày 07/5/2020 trong lúc bị cáo đang bán hàng tại nhà thì có Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q và Vũ Tiến P đến uống cà phê, trong lúc bị cáo đang đứng bán hàng thì nghe ai đó rủ đánh bài ăn tiền (bị cáo không nhớ rõ người nào đã rủ đầu tiên), do lúc đó ít khách đến uống nước nên bị cáo đồng ý đánh một tý cho vui. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng. Bị cáo hoàn toàn không có hành vi tổ chức đánh bạc, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/5/2020, Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q và Vũ Tiến P đến uống cà phê tại nhà Lê Thị T (Lê Thị T bán hàng tạp hóa, nước, cà phê, ... ngay tại nhà). Trong lúc Lê Thị T đang đứng bán hàng thì các bị cáo rủ nhau đánh bài ăn tiền (Kết quả điều tra không xác định được ai là người khởi xướng đầu tiên) và tất cả đều đồng ý. Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P và Lê Thị T cùng nhau vào trong phòng bếp của nhà T để đánh bài ăn tiền. Tại gian nhà bếp đã có chiếu trên nền nhà (gia đình T dùng để ăn cơm).

Các bị cáo đánh bạc được một lúc thì có Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H đến thì Nguyễn Tuấn A vào tham gia đánh bạc còn Đinh Mạnh H ngồi xem. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì Nguyễn Tuấn A đi vệ sinh nên Đinh Mạnh H vào tham gia đánh bạc và bị Công an thành phố Đồng Hới bắt giữ. Số tiền mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 25.670.000 đồng (Trong đó thu tại chiếu bạc 8.700.000 đồng còn lại thu trong người các bị cáo).

Với hành vi trên thì bản án sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Lê Thị T, Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[2]. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình nhận định các bị cáo Lê Thị T, Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H đã rủ nhau đánh bài ăn tiền tại nhà Lê Thị T. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của các bị cáo là 25.670.000 đồng. Như vậy ngoài tội “đánh bạc” thì Lê Thị T còn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[3]. Điều 322. Tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, quy định:

1. *Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên ...; b) ... ;

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên;

Theo quy định của điều luật thì các điều kiện cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự phải có hai yếu tố đó là: phải có hành vi “Tổ chức” và phải “Thuộc một trong các trường hợp quy định từ điểm a đến điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự”.

Trong vụ án này bị cáo Lê Thị T tham gia đánh bạc một cách bột phát; không có hành vi tập hợp, rủ rê, lôi kéo người khác tham gia đánh bạc; không có sự chuẩn bị, bàn bạc, sắp xếp kế hoạch hoặc bố trí người canh gác, bảo vệ; không vì mục đích trục lợi (không thu “tiền xâu” hoặc bất cứ một khoản tiền nào) từ các con bạc. Do đó không có căn cứ để xác định bị cáo Lê Thị T đã có hành vi “Tổ chức”. Vì vậy, mặc dù tổng số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc là 25.670.000 đồng nhưng do bị cáo T không có hành vi “Tổ chức” nên chưa đủ yếu tố để xác định hành vi của bị cáo Lê Thị T phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” như kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình. Vì vậy, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4]. Về án phí: Bị cáo Lê Thị T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị số: 2611/QĐ - VKSQB ngày 09/10/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thị T 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 10/9/2020).

Giao bị cáo Lê Thị T cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Lê Thị T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Ngô Đình V, Nguyễn Xuân Q, Vũ Tiến P, Nguyễn Tuấn A và Đinh Mạnh H; quyết định về xử lý vật chứng; án phí sơ thẩm, ... không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (30/11/2020).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND, VKSND, CA;
- Chi cục THADS TP Đồng Hới;
- PV 06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo T;
- Lưu: AV; Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Hữu Sỹ