

Bản án số: **104/2022/HS-ST**
Ngày 10 - 8 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Sương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lương Khoa
2. Bà L Thị Ngọc Thạch

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Ngô Thị Châu Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:
Ông Phan Quang Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2022/TLST -HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 41/2022/HSST-QĐ ngày 26/7/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Q T**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1987 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không; Trình Đ2 học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1950 và bà Huỳnh Thị N, sinh năm 1952. Vợ: Trần Thị Th, sinh năm 1987. Con: có 01 người con sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân: Ngày 16/9/2002, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản, theo quyết định 3334/QĐ. Chấp hành xong ngày 26/6/2004 tại Trường giáo dưỡng số 4.

2. Họ và tên: **Hoàng Thế D**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1980 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình Đ2 học vấn: 02/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Hoàng Thanh D1, sinh năm 1950; tại phiên tòa bị cáo xác định họ tên mẹ bị cáo là Trần **Thị K**, sinh năm 1957. Vợ: Nguyễn Thị Kim Y, sinh năm 1982. Con: Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không.

3. Họ và tên: **Nguyễn Chí C**; Tên gọi khác: Nam cụt; Giới tính: Nam; Sinh năm 1985 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không; Trình Đ2 học vấn: 02/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Nguyễn Chí T1, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1952. Vợ: Trần Thị Kim L (Đã ly hôn); Con: có 01 người con sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân: Tại Quyết định số 247/QĐ-XPVPHC ngày 16/12/2016, bị Công an huyện Xuân Lộc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự về hành vi tổ chức đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 23/12/2016.

4. Họ và tên: **Nguyễn Chí L**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1983 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình Đ2 học vấn: 09/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Nguyễn Văn R (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1935. Vợ: Nguyễn Thị Thu O, sinh năm 1984. Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

5. Họ và tên: **Huỳnh Phúc T3**, Sinh năm 1986; Nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam. Trình Đ2 học vấn: 08/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Huỳnh Phúc P (đã chết) và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1946. Vợ: Đoàn Thị H1, sinh năm 1982. Con: Có 01 người con. Tiền án, tiền sự: Không.

Tại phiên tòa bị cáo xác định: bị cáo có tên gọi khác là **Út Già**, sinh tại Quảng Nam, nghề nghiệp: Thợ sơn, Con sinh năm 2010.

* Nhân thân: Ngày 28/12/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc ra quyết định khởi tố bị can số 10/QĐ-ĐTTH và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 03/ĐTTH, về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

6. Họ và tên: **Hồ Hoàng Th1**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình Đ2 học vấn: 02/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Lê Minh Đ (đã chết) và bà Hồ Thị Đ1, sinh năm 1965. Vợ: Lê Thị Thu Th2, sinh năm 1990. Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

7. Họ và tên: **Dương Ngọc Đ2**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1960 tại An Giang. Hộ khẩu thường trú: Khóm H, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang; Nơi cư trú hiện nay: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: phụ hồ; Trình Đ2 học vấn: 07/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; Con ông D2 Văn Q (đã chết) và bà Đoàn Thị Y (đã chết). Vợ: Lý Thị Thu H2; Con: có 03 người, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1993. Tiền án, tiền sự: Không

* Nhân thân: Tại bản án số 55/HSST Ngày 05/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân lộc xử phạt 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12

(mười hai tháng) về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

8. Họ và tên: **Nguyễn Hùng Q**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1986 tại Đồng Nai. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không; Trình Đ2 học vấn: 07/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Nguyễn Hùng L, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1959; Vợ: Lê Thị Mai Tr, sinh năm 1993. Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân: Ngày 30/6/2010, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Gây rối trật tự công cộng, theo quyết định 1687/QĐ. Chấp hành xong ngày 04/8/2012 tại Trường giáo dưỡng số 4.

9. Họ và tên: **Nguyễn Minh D2**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1987 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình Đ2 học vấn: 03/12; Q tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Nguyễn Văn R (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1935; Vợ: Hồ Thị Hồng L2, sinh năm 1988. Con: có 01 người con sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 31/12/2021, các bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Nguyễn Hùng L3**, sinh năm 1957. (Vắng mặt)

2. Bà **Đặng Thị Ngọc H3**, sinh năm 1987. (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai

Người làm chứng:

1. Ông **Nguyễn Quốc H4**, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Suối Cát 1, xã Suối Cát, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

2. Ông **Trần Thanh Nh**, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Tam Hiệp, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

3. Ông **Nguyễn Thế Th3**, sinh năm 1972. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp V, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 26/12/2021, Đ2i Cảnh sát hình sự Công an huyện Xuân Lộc phối hợp Công an xã Xuân Hiệp phát hiện bắt quả tang các đối tượng: Nguyễn Chí C, Nguyễn Minh D2, Nguyễn Hùng Q, Nguyễn Quốc H4, Trần Thanh Nh và Nguyễn Chí L có mặt tại chiều bạc và thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền tại sân nhà của Nguyễn Chí L, thuộc ấp Việt Kiều, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Ngoài ra, còn

một số đối tượng khác bỏ chạy thoát. Đến ngày 26/12/2021 và ngày 30/12/2021 đã triệu tập làm việc các đối tượng gồm Dương Ngọc Đ2, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Q T, Hoàng Thế D và Huỳnh Phúc T3.

Quá trình điều tra xác minh: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Hùng Q, Nguyễn Minh D2, Nguyễn Chí L, Huỳnh Phúc T3, Nguyễn Chí C, Dương Ngọc Đ2, Hồ Hoàng Th1 gặp nhau tại quán nước của bà Nguyễn Thị Tề, sinh năm 1943, thuộc ấp Việt Kiều, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thì Nguyễn Q T đã rủ D, Q, D2, L, T3, C, Đ2 và Th1 tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền và T bàn bạc thống nhất với D cùng góp tiền chung nhau làm cái. Sau đó, T về nhà lấy bộ dụng cụ lắc “Tài xỉu” gồm 01 bìa các tông có kẻ ô tài xỉu được đánh số từ 4 đến 17, 01 đĩa sành, 03 hột xí ngầu và 01 nắp nhựa đến sân nhà của Nguyễn Chí L để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T và D thay nhau lắc cái cho Nguyễn Minh D2, Nguyễn Chí L, Huỳnh Phúc T3, Nguyễn Chí C, Dương Ngọc Đ2, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q tham gia đặt tiền. Đến 14 giờ cùng ngày, khi chiều bạc đang diễn ra thì bị Công an huyện Xuân Lộc bắt quả tang.

Hình thức đánh “Tài xỉu” như sau: Người làm cái sử dụng 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa và 03 hột xí ngầu, mỗi hột xí ngầu là một khối lập phương bằng nhựa màu trắng có 06 mặt, trên mỗi mặt có in các chấm tròn màu đỏ, đen lần lượt từ 1 chấm đến 06 chấm (gọi là điểm) và 01 bìa catton kích thước 30x50cm có vẽ ký hiệu tài-xỉu để làm công cụ đánh bạc. Những người tham gia chơi sẽ đặt tiền lên chiếu bạc có thể đặt vào ô tài, ô xỉu hoặc đặt số, sau khi những người chơi đã đặt tiền xong, nhà cái sẽ bỏ 03 hột xí ngầu vào bộ chén đĩa và lắc, rồi đặt lên chiếu bạc và mở ra xem kết quả để xác định thắng thua. Cách tính thắng thua như sau: cộng tổng số điểm ở mặt trên của cả 03 hột xí ngầu nếu từ 11 điểm trở lên là tài, từ 10 điểm trở xuống là xỉu, khi mở kết quả là “tài” thì những người chơi đặt vào ô xỉu thua tiền cho nhà cái, còn những người chơi mua tài thắng tiền nhà cái và ngược lại, đối với những người chơi đặt “ô số” thì chỉ thắng tiền khi kết quả mở ra số điểm trùng với “ô số” đã đặt, khi 03 hột xí ngầu có số điểm bằng nhau gọi là “bão” thì vẫn cộng điểm tính tài xỉu như trên nhưng nếu kết quả ra “tài” thì những người chơi đặt “tài” sẽ hòa với cái và lấy tiền về, còn những người chơi đặt “xỉu” thua tiền cho nhà cái và ngược lại. Hình thức đặt tài xỉu tỷ lệ thắng thua với nhà cái là 1:1, hình thức đặt số tỷ lệ thắng sẽ được tính tùy theo số điểm, đặt ô số 5 và 16 tỷ lệ 1 ăn 18, đặt ô số 6 và 15 tỷ lệ 1 ăn 14, đặt ô số 7 và 14 tỷ lệ 1 ăn 12, đặt ô số 8 và 13 tỷ lệ 1 ăn 8, đặt các ô 9, 10, 11, 12 tỷ lệ 1 ăn 6.

Quá trình điều tra các đối tượng đã khai nhận hành vi đánh bạc cụ thể như sau:

1. Nguyễn Q T khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, T đã chuẩn bị công cụ phục vụ đánh bạc, T và D đã bàn bạc thỏa thuận cùng góp tiền làm cái. T mang theo số tiền 3.000.000 đồng và đã đưa cho D 2.000.000 đồng chung vốn làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền cho Nguyễn Minh D2, Nguyễn Chí L, Huỳnh Phúc T3, Nguyễn Chí C, Nguyễn Hùng Q, Dương Ngọc Đ2, Hồ Hoàng Th1 tham gia đặt tiền đánh bạc. T làm cái được khoảng 40 ván, khi lực lượng Công an bắt quả tang, T bỏ chạy thoát và làm rơi số 1.000.000 đồng tiền dùng đánh bạc tại hiện trường.

2. Hoàng Thế D khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, D và T đã bàn bạc thỏa thuận cùng góp tiền làm cái, T là người chuẩn bị công cụ đánh bạc. D mang theo số tiền 3.800.000 đồng, D và T thay phiên nhau làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền cho Nguyễn Minh D2, Nguyễn Chí L, Huỳnh Phúc T3, Nguyễn Chí C, Nguyễn Hùng Q, Dương Ngọc Đ2, Hồ Hoàng Th1 tham gia đặt tiền đánh bạc. D làm cái được khoảng 40 ván, khi lực lượng Công an bắt quả tang không xác định được số tiền thắng hay thua, D bỏ chạy thoát và làm rơi số tiền khoảng 6.000.000 đồng dùng để đánh bạc tại hiện trường.

3. Nguyễn Chí C khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, C đến sòng bạc do T và D làm cái để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, C mang theo số tiền 400.000 đồng đến tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 06 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, C đang hòa vốn và bị tạm giữ trên người số tiền 400.000 đồng.

4. Nguyễn Minh D2 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, D2 đến sòng bạc do T và D thay nhau làm cái để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, D2 mang theo số tiền 1.500.000 đồng đến tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 10 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, D2 đang hòa vốn và bị tạm giữ trên người số tiền 1.500.000 đồng.

5. Nguyễn Hùng Q khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, Q đến sòng bạc do T và D thay nhau làm cái để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, Q mang theo số tiền 1.200.000 đồng tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 03 ván, mỗi ván đặt 200.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, Q đang hòa vốn và bị tạm giữ trên người số tiền 1.200.000 đồng.

6. Nguyễn Chí L khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, L tham gia đánh bạc do T và D thay nhau làm cái bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, L mang theo số tiền 500.000 đồng tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 10 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng. Khi bị bắt quả tang L thua hết số tiền mang theo.

7. Hồ Hoàng Th1 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, Th1 đến sòng bạc do T và D thay nhau làm cái để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, Th1 mang theo số tiền 750.000 đồng tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 08 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, Th1 đang hòa vốn và cầm số tiền 750.000 đồng bỏ chạy thoát.

8. Dương Ngọc Đ2 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, Đ2 đến sòng bạc do T và D thay nhau làm cái để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, Đ2 mang theo số tiền 100.000 đồng tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 02 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng. Khi bị bắt quả tang tại chiếu bạc, Đ2 đã thua hết số tiền mang theo và bỏ chạy thoát.

9. Huỳnh Phúc T3 khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, T3 đến sòng bạc do T và D thay nhau làm cái để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền, T3 mang theo số tiền 700.000 đồng đến tham gia đánh bạc, tham gia đặt khoảng 10 ván, mỗi ván đặt 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, T3 đã thua hết số tiền mang theo và bỏ chạy thoát.

10. Nguyễn Q H4 khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 30 ngày 26/12/2021, H4 đến nhà Nguyễn Chí L chơi thì thấy có đông người đang tụ tập đánh bạc, H4 chỉ xem không tham gia đánh bạc.

11. Trần Thanh Nh khai nhận: Vào khoảng giờ 13 ngày 26/12/2021, Nh đến nhà Nguyễn Chí L chơi thì thấy có đông người đang tụ tập đánh bạc, Nh chỉ xem không tham gia đánh bạc.

(Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang, bút lục số 47-48; Biên bản nhận dạng, bút lục số 223-234; Biên bản đối chất, bút lục số 235-236; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Nguyễn Q T, bút lục số 55-63; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Hoàng Thế D, bút lục số 71-78; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Nguyễn Chí C, bút lục số 88-97; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Nguyễn Chí L, bút lục số 105-114; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Huỳnh Phúc T3, bút lục số 126-133; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Hồ Hoàng Th1, bút lục số 142-151; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Dương Ngọc Đ2, bút lục số 164-171; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Nguyễn Hùng Q, bút lục số 184-191; Lời khai, biên bản hỏi cung bị can Nguyễn Minh D2, bút lục số 200-207; Lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bút lục số 211-217, 237-242).

* Vật chứng vụ án và việc xử lý vật chứng:

- Số tiền 9.000.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc.

- Tạm giữ trên người Nguyễn Minh D2 số tiền 1.500.000 đồng, Nguyễn Chí C số tiền 400.000 đồng, Nguyễn Hùng Q số tiền 1.200.000 đồng và Hồ Hoàng Th1 giao nộp số tiền 750.000 đồng. Tổng số tiền tạm giữ là 3.850.000 đồng.

- 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) nắp nhựa, 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) bìa catton kích thước khoảng 30cm x 50cm có vẽ ký hiệu để chơi tài xỉu.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6233, màu đen. Quá trình điều tra xác định điện thoại trên của Nguyễn Hùng Q và không liên quan đến hoạt động phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại điện thoại trên cho Nguyễn Hùng Q theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô Honda VISION, biển số 60B6-830.61. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là của chị Đặng Thị Ngọc H3 (là vợ của Nguyễn Q H4) có đầy đủ giấy tờ hợp lệ, chị H3 không biết Nguyễn Q H4 mượn xe mô tô trên đến sòng bài do T và D tổ chức và không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho chị Đặng Thị Ngọc H3 theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô Honda Airblade, biển số 60H5-263.18. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là của ông Nguyễn Hùng L3 (là bố của Q) có đầy đủ giấy tờ hợp lệ, ông L3 không biết Nguyễn Hùng Q mượn xe mô tô trên làm phương tiện đến sòng bạc do T và D tổ chức và không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho ông Nguyễn Hùng L3 theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô Symen, biển số 60B6-051.83. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên của Dương Ngọc Đ2 mua lại của cửa hàng mua bán xe máy cũ

Thi mang tên Nguyễn Văn L, quá trình mua bán, không viết giấy mua bán và không liên quan đến hoạt Đ2ng phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô trên cho D2 Ngọc Đ2 theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Superdream, biển số 60B5-363.12. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên của Trần Thanh Nh và không liên quan đến hoạt Đ2ng phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô trên cho Trần Thanh Nh theo quy định pháp luật.

* Đối với bà Nguyễn Thị T2 qua điều tra xác định vào ngày 26/12/2021 do nhà bán quán nước nên bà T2 chỉ đem nước bán cho các con bạc không có đứng ra thu tiền xâu, hành vi trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý đối với bà Nguyễn Thị T2.

* Đối với Nguyễn Q H4 và Trần Thanh Nh vào ngày 26/12/2021 H4 và Nh đến nhà Nguyễn Chí L chơi thì thấy có đông người đang tụ tập đánh bạc, H4 và Nh chỉ xem không tham gia đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý đối với Nguyễn Q H4 và Trần Thanh Nh.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phú T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, D2 Ngọc Đ2 và Nguyễn Chí C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

* **Tại Bản cáo trạng số 81/CT-VKSXL ngày 27 tháng 5 năm 2022**, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố các bị cáo Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phú T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, D2 Ngọc Đ2 và Nguyễn Chí C, về tội: “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Quốc T số tiền từ 45.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng;
- Bị cáo Hoàng Thế D số tiền từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Chí C số tiền từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng;
- Bị cáo Huỳnh Phú T3 số tiền từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng
- Bị cáo Nguyễn Hùng Q số tiền từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Dương Ngọc Độ mức án từ 08 tháng đến 10 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Chí L số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;
 - Bị cáo Hồ Hoàng Th1 số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;
 - Bị cáo Nguyễn Minh D2 số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.
- Hình phạt bổ sung: Không.

Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) nắp nhựa, 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) bìa carton kích thước khoảng 30cm x 50cm có vẽ ký hiệu để chơi Tài xỉu.
- Tịch thu sung công: số tiền 12.850.000 đồng tiền các bị can dùng để đánh bạc.

* Ý kiến của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo thống nhất với Cáo trạng, thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mô tả và xin HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: **Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện:**

Vào khoảng 14 giờ ngày 26/12/2021, tại trước sân nhà của Nguyễn Chí L, thuộc ấp Việt Kiều, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Xuân Lộc phối hợp với Công an xã Xuân Hiệp phát hiện bắt quả tang Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phúc T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, Dương Ngọc Đ2 và Nguyễn Chí C đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức “Tài xỉu” thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 12.850.000 đồng.

Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phúc T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, Dương Ngọc Đ2 và Nguyễn Chí C phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, vai trò hành vi phạm tội:

- Hành vi của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của nhiều gia đình, an toàn trật tự xã hội tại địa phương; bản thân các bị cáo có đủ hiểu biết, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi “tài xỉu” được thua bằng tiền là hành vi bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó, bị cáo Nguyễn Quốc T là người khởi xướng và rủ Hoàng Thế D tham gia đánh bạc với vai trò làm cái nên cần có mức hình phạt cao nhất so các bị cáo khác. Các bị cáo Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phúc T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, Dương Ngọc Đ2 và Nguyễn Chí C tham gia là người thực hành với vai trò tương đương nhau.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt:

* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Các bị cáo D, L, Thiện, D2 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo T bị UBND tỉnh Đồng Nai áp dụng biện pháp xử lý hành chính bằng hình thức quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng, bị cáo đã chấp hành xong ngày 26/6/2004; Bị cáo Quốc bị UBND tỉnh Đồng Nai áp dụng biện pháp xử lý hành chính bằng hình thức quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng, chấp hành xong ngày 04/8/2012; Bị cáo Cường bị Công an huyện Xuân Lộc xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 16/6/2016, đã nộp phạt ngày 23/12/2016. Xét thấy, thời gian các bị cáo chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và quyết định xử phạt hành chính, tính đến ngày phạm tội đã hết thời hạn quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Mặt khác, ngoài lần phạm tội này các bị cáo cũng chưa bị Tòa án xét xử về tội phạm nào khác, do đó, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng) cho các bị cáo để xem xét khi lượng hình.

- Các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình; bị cáo Thiện và bị cáo Quốc có các con còn quá nhỏ; bị cáo Cường bị cụt một tay, bị cáo Đ2 đã cao tuổi, sức lao động bị giảm sút; các bị cáo D, L, Thiện, D2 có nhân thân tốt; Bị cáo T3 có hoàn cảnh khó khăn (đang nuôi mẹ già yếu, chị gái bị liệt phải nhận trợ cấp hàng tháng của UBND xã, gia đình thuộc hộ nghèo tại địa phương). Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* Về hình phạt:

- Các bị cáo Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phúc T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q và Nguyễn Chí C có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng; trong đó, bị cáo T3 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự vào ngày 09/11/2020, tuy nhiên, vụ án hiện nay đang trong quá trình giải quyết, chưa có kết quả và bị cáo có hoàn cảnh quá khó khăn

(như đã phân tích ở trên); Xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tiền, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội; cũng đủ tính răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự.

Trong đó, bị cáo T là người rủ rê, khởi xướng và cầm cái nên cần áp dụng mức hình phạt cao nhất, tiếp đến là bị cáo Cường (đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc), bị cáo Quốc (từng bị xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng); bị cáo T3 (đang bị điều tra về hành vi đánh bạc); bị cáo D (là người cầm cái); các bị cáo D2, L, Th1 có vai trò là người thực hành, nhân thân tốt nên áp dụng mức hình phạt thấp nhất và tương đương nhau.

- Đối với bị cáo Dương Ngọc Đ2 đang được hưởng án treo theo bản án số 55/2022/HS-ST ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm nhưng nay bị xét xử về một tội phạm khác thực hiện trước khi được hưởng án treo nên xác định bị cáo có nhân thân xấu, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ nghiêm. Do đó, hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tổng hợp hình phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao: *“Trường hợp người đang được hưởng án treo mà lại phát hiện trước khi được hưởng án treo họ đã thực hiện một tội phạm khác thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm đó và không tổng hợp hình phạt với bản án cho hưởng án treo. Trong trường hợp này, người phạm tội phải đồng thời chấp hành 02 bản án và việc thi hành án do các cơ quan được giao trách nhiệm thi hành án hình sự phối hợp thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự”*. Do đó, không tiến hành tổng hợp hình phạt tại bản án này đối với bị cáo Dương Ngọc Đ2.

[5] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) nắp nhựa, 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) bìa catton kích thước khoảng 30cm x 50cm có vẽ ký hiệu để chơi Tài xỉu là phương tiện, dụng cụ các bị cáo sử dụng để đánh bạc do đó, cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 12.850.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc do đó tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6233, màu đen. Quá trình điều tra xác định điện thoại trên của Nguyễn Hùng Q và không liên quan đến hoạt động phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại điện thoại trên cho Nguyễn Hùng Q là phù hợp theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô Honda VISION, biển số 60B6-830.61. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là của chị Đặng Thị Ngọc H3 (là vợ của Nguyễn Q H4) có đầy đủ giấy tờ hợp lệ, chị H3 không biết Nguyễn Q H4 mượn xe mô tô trên đến sòng bài do T và D tổ chức và không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho chị H3 là phù hợp theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô Honda Airblada, biển số 60H5-263.18. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là của ông Nguyễn Hùng L3 (là bố của Q) có đầy đủ giấy tờ hợp lệ, ông L3 không biết Nguyễn Hùng Q mượn xe mô tô trên làm phương tiện đến sông bạc do T và D tổ chức và không liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho ông Nguyễn Hùng L3 là phù hợp theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô Symen, biển số 60B6-051.83. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên của Dương Ngọc Đ2 mua lại của cửa hàng mua bán xe máy cũ Thi mang tên Nguyễn Văn L, quá trình mua bán, không viết giấy mua bán và không liên quan đến hoạt động phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô trên cho Dương Ngọc Đ2 là phù hợp theo quy định pháp luật.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Superdream, biển số 60B5-363.12. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên của Trần Thanh Nh và không liên quan đến hoạt động phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô trên cho Trần Thanh Nh là phù hợp theo quy định pháp luật.

[6] Về án phí:

- Các bị cáo Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Huỳnh Phúc T3 thuộc hộ nghèo, bị cáo Dương Ngọc Đ là người cao tuổi, bị cáo Nguyễn Chí C là người khuyết tật, thuộc trường hợp được miễn tiền án phí theo quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên **phù hợp một phần** với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Huỳnh Phúc T3, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, Dương Ngọc Đ2 và Nguyễn Chí C phạm tội: “*Đánh bạc*”.

1. Về hình phạt:

* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc T** số tiền **50.000.000 đồng** (*Năm mươi triệu đồng*);

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Chí C** số tiền **40.000.000 đồng** (*Bốn mươi triệu đồng*);

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hùng Q** số tiền **35.000.000 đồng** (Ba mươi lăm triệu đồng);
- Xử phạt bị cáo **Hoàng Thế D** số tiền **35.000.000 đồng** (Ba mươi lăm triệu đồng);
- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh D2** số tiền **20.000.000 đồng** (Hai mươi triệu đồng);
- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Chí L** số tiền **20.000.000 đồng** (Hai mươi triệu đồng);
- Xử phạt bị cáo **Hồ Hoàng Th1** số tiền **20.000.000 đồng** (Hai mươi triệu đồng).

* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Phú T3** số tiền **35.000.000 đồng** (Ba mươi lăm triệu đồng).

* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo **Dương Ngọc Đ2: 06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: **01** (một) đĩa sứ, **01** (một) nắp nhựa, **03** (ba) hột xì ngầu; **01** (một) bìa catton kích thước khoảng 30cm x 50cm có vẽ ký hiệu để chơi Tài xỉu, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền **12.850.000 đồng** (Mười hai triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng), theo biên lai thu tiền số 0007551 ngày 03/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Buộc các bị cáo Nguyễn Q T, Hoàng Thế D, Nguyễn Chí L, Nguyễn Minh D2, Hồ Hoàng Th1, Nguyễn Hùng Q, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Chí C, Dương Ngọc Đ2 và Huỳnh Phúc T3 được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Tỉnh Đồng Nai;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Sở Tư pháp Tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Chi cục THADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Thị Sương