

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-PT

Ngày: 24-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Quân

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hồng Thái

Ông Trần Phước Hiệu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Thái Văn Trung – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 24/02/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2021/TLPT-HS ngày 11/8/2021 đối với các bị cáo Lê Thị Thảo, Hoàng Văn Tuấn do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HS-ST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh.

**\* Các bị cáo có kháng cáo:**

**1. Lê Thị Th (Th ma)**, sinh năm 1975, tại Bình Thuận; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 1, Gi H, Tánh Linh, Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Tiền án, tiền sự: Không; con ông: Không xác định; con bà Võ Thị V; chồng là Nguyễn Ngọc Th và 04 người con.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt tạm giữ, từ ngày 26/01/2021 đến ngày 28/01/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Ngày 02/01/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc”, đã xóa án tích.

**2. Hoàng Văn T (T lòi)**, sinh năm 1984, tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: thôn 1, Gi H, Tánh Linh, Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông Hoàng Viết Kh (chết) và bà Nguyễn Thị Th (Chết); vợ: Lê Thị Kim H; con: có 01 người.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 03/02/2021; hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân:

- Ngày 23/6/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 năm tù; về tội “*Cố ý gây thương tích*”, đã xóa án tích;
- Ngày 23/7/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù; về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”, đã xóa án tích.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Tấn Ch là chủ quán cà phê 007 đặt tại ở thôn 1, xã Gi H, huyện Tánh Linh. Trong hoạt động kinh doanh các loại nước giải khát của mình thì Nguyễn Tấn Ch có mua bài, loại bài tây 52 lá về để sẵn ở quán phục vụ cho khách đến uống nước và đánh bài. Thông qua đó Ch vừa bán nước vừa thu tiền xâu của khách đánh bài.

Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 25/01/2021, Lê Thị Th, Nguyễn Ngọc Th, (chồng Th), Hoàng Văn T, Lê Nam Th, Trần Minh Ngh đến quán cà phê 007 của Nguyễn Tấn Ch uống cà phê. Sau khi ngồi uống nước một lúc thì Lê Nam Th rủ đánh bài “*Phỏm*” dưới hình thức được thua bằng tiền thì mọi người đồng ý. Do tại quán đã có sẵn bài và mền nên mỗi người đến tự lấy chơi. Khi đánh mỗi người quy ước, người thắng nhất ăn được số tiền 180.000 đồng, người thua nhì phải chung 30.000 đồng; người thua ba phải chung 60.000 đồng; người thua tư phải chung 90.000 đồng; Người nào cháy thì phải chung 120.000 đồng; người nào bị ăn con chốt hạ chung 120.000 đồng; Người nào “*Ù*” thì mỗi người thua chung 150.000 đồng và phải bỏ tiền xâu 30.000 đồng cho chủ quán. Lê Thị Th mang theo 1.500.000 đồng, do đánh thua không có tiền lẻ nên Th đưa cho Th 200.000 đồng để chung tiền; Hoàng Văn T mang theo 1.505.000 đồng, đánh thắng 120.000 đồng; Lê Nam Th mang theo 1.050.000 đồng, đánh thắng 1.300.000 đồng; Trần Minh Ngh mang theo 6.300.000 đồng, đánh thua 800.000 đồng, trong lúc chơi bài các con bạc đã bỏ tiền xâu cho chủ quán Nguyễn Tấn Ch được 90.000 đồng. Quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của các bị cáo là 11.635.000 đồng. Trong đó: Tiền thu trên chiếu bạc 570.000 đồng; tiền thu trong người các con bạc 10.975.000 đồng; tiền xâu 90.000 đồng.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HS-ST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh đã quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thị Th, Hoàng Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử Phạt:

+ Lê Thị Th 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 26/01/2021 đến ngày 28/01/2021).

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 26/01/2021 đến ngày 03/2/2021).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Ch 15 tháng tù về tội “Gá bạc” cho hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Ngọc Th 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, bị cáo Trần Minh Ngh 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; bị cáo Lê Nam Th 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo; tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, cùng ngày 17/6/2021, bị cáo Lê Thị Th và Hoàng Văn T làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo Lê Thị Th vẫn giữ nguyên kháng cáo và xin Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo, lý do hoàn cảnh gia đình quá khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình, trong người có nhiều chứng bệnh.

- Bị cáo Hoàng Văn T vẫn giữ nguyên kháng cáo và xin Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo, lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính của gia đình, con còn nhỏ, cha mẹ là người có công với cách mạng.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo đã xử phạt bị cáo Th và T 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là thỏa đáng, phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Th và T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HSST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Thị Th và Hoàng Văn T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 25/01/2021, bị cáo Lê Thị Th, Hoàng Văn T cùng với các bị cáo Th, Ngh tổ chức đánh bài “Phỏm” dưới hình thức được thua bằng tiền. Khi đánh mỗi người quy ước, người thắng nhất ăn được số tiền 180.000 đồng, người thua nhì phải chung 30.000 đồng; người thua ba phải chung 60.000 đồng; người thua tư phải chung 90.000 đồng; Người nào cháy thì phải chung 120.000 đồng; người nào bị ăn con chốt hạ chung 120.000 đồng; Người nào “Ù” thì mỗi người thua chung 150.000 đồng và phải bỏ tiền xâu 30.000 đồng cho chủ quán. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của các bị cáo là 11.635.000 đồng. Trong đó: Tiền thu trên chiếu bạc 570.000 đồng; tiền thu trong người các con bạc 10.975.000 đồng; tiền xâu 90.000 đồng. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Th, bị cáo T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra cho xã hội, đã xem xét nhân thân, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt các bị cáo 09 tháng tù là không nặng.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Thị Th: Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo có nộp đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, bị cáo mắc nhiều chứng bệnh trong đó có bệnh đa nhân xơ tử cung phải phẫu thuật, đơn của bị cáo có xác nhận của UBND xã Gi H và kèm theo hồ sơ bệnh án. Hội đồng xét xử xem xét đây là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngày 02/01/2014, bị cáo đã bị Tòa án xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội đánh bạc, nhưng đã được xóa án tích và lần phạm tội này xét thấy tính chất, mức độ của tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn (số tiền bị cáo mang theo là 1.500.000đ, tổng số tiền thu trên chiếu bạc là 570.000đ, tổng số tiền thu trên người các con bạc là 10.975.000đ). Bị cáo có đủ các điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù vì người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn T: Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo T có đơn trình bày gia đình bị cáo có công với cách mạng, có xác nhận của UBND xã Gi H. Tại Bản án số 24/2013/HSST ngày 16/4/2013 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh xét xử bị cáo T về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản cũng đã xác định: Cha mẹ bị cáo là người có công lao trong kháng chiến, được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Do vậy, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, với tình tiết giảm nhẹ mới này thì cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù cũng không nặng. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo T tương đương với bị cáo Th, nhưng bị cáo T đã có tới hai lần bị kết án tù về các tội Cố ý gây thương tích và Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản vào các năm 2009 và 2013 nhưng bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị Th và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2021/HSST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thị Th và Hoàng Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Th 09 (chín) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (24/02/2022).

Giao bị cáo Lê Thị Th cho Ủy ban nhân dân xã Gi H, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ (từ ngày 26/01/2021 đến ngày 03/02/2021).

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm 31/2021/HSST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (24/02/2022).

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TA (02), VKS, CA, THA huyện Tánh Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Tổ HCTP – Tòa án tỉnh;
- Lưu: THS, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Văn Quân**