

Bản án số: 93/2022/HS-ST

Ngày: 20 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Duy Ước

Thẩm phán: Ông Trần Quang Cường

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Phi Long

Bà Trần Thị Thu Hoài

Ông Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hường - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/QĐXXST-HS ngày 22/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn C.** sinh ngày 20 tháng 12 năm 1990, tại Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: thôn 6, xã Sông K, thị xã Qy, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Chi; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đầu thú ngày 29/01/2022, hiện tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- Người bào chữa: Bà Nguyễn Thị Trà My, luật sư Công ty luật Bảo An, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ninh bào chữa cho bị cáo Đinh Văn C, có mặt.

- Bị hại: Ông Đinh Văn T, sinh năm 1964 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Chi; Địa chỉ: thôn 6, xã Sông K, thị xã Qy, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- Những người làm chứng: anh Nguyễn Song Hảo, anh Vũ Văn Lãm và ông Nguyễn Trọng Ánh, có mặt; anh Bùi Trọng Kiên, chị Bùi Thị Cúc Loan, chị Bùi Thị Hoa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 28/01/2022, sau khi uống bia cùng một số người, Đinh Văn C một mình điều khiển xe mô tô về nhà tại thôn 6, xã Sông K, thị xã Qy, tỉnh Quảng Ninh. Khi Chiến đang mở cổng để vào nhà thì ông Đinh Văn T, sinh năm 1964 (là bố đẻ Chiến) đi ra chửi Chiến, rồi túm cổ áo đẩy Chiến ra ngoài cổng không cho vào nhà. Sau đó, Chiến và ông Thắng lời qua tiếng lại, giằng co, vật lộn và dùng tay chân đánh nhau ở sân phía trong cổng. Lúc này, bà Hoàng Thị Tung sinh năm 1926 là bà nội Chiến đang ở trong nhà thấy Chiến và ông Thắng đang vật lộn đánh nhau nên hô hoán mọi người can ngăn.

Nghe tiếng hô hoán, ông Nguyễn Ngọc Ánh, sinh năm 1946 là hàng xóm đi sang nhà Chiến, cùng lúc có anh Nguyễn Song Hảo, sinh năm 1976 là Trưởng thôn đi qua cùng ông Ánh vào can ngăn thì Chiến và ông Thắng dừng lại. Chiến dắt xe mô tô vào sân rồi đi bộ ra ngõ thì bà Nguyễn Thị Chi, sinh năm 1962 là mẹ Chiến đi làm về, Chiến kể lại việc Chiến vừa đánh nhau, cắn vào tay ông Thắng. Khi về đến nhà, bà Chi bảo Chiến lên nhà trên nằm nghỉ, còn ông Thắng kể lại với bà Chi việc bị Chiến đánh, cắn vào tay rồi đi vào nhà dưới nằm. Do vẫn bức xúc về việc bị ông Thắng mắng chửi nên Chiến đi xuống nhà dưới tìm ông Thắng nhưng bà Chi can ra bảo Chiến đi lên nhà trên. Một lúc sau, Chiến nghe tiếng ông Thắng vẫn nói nên đi xuống chỗ ông Thắng đang nằm để hỏi lý do ông Thắng đánh đuổi Chiến, ông Thắng ngồi dậy nói “Con cái láo lếu mất dạy”, Chiến lao vào dùng chân tay đánh ông Thắng. Thấy Chiến và ông Thắng tiếp tục xô sát, bà Chi đi vào ôm Chiến từ phía sau can ngăn bảo ông Thắng chạy đi. Ngay lúc này, Chiến nhìn thấy cái kéo nhọn để ở gờ tường, Chiến lấy chiếc kéo cầm ở tay phải, đâm nhiều nhất về hướng ông Thắng, trong đó có một nhát trúng vào cổ trái ông Thắng, bà Chi ôm Chiến kéo lại, còn ông Thắng bị thương ôm cổ chạy ra ngoài cổng, Chiến rút chiếc kéo lên phản chỗ ông Thắng nằm rồi đi ra ngoài, bà Chi thấy chiếc kéo trên phản gỗ thì vứt xuống gầm dưới phản. Ông Thắng ôm cổ chạy sang nhà anh Bùi Trọng Kiên hàng xóm nói “cứu tôi với”, thấy ông Thắng bị thương chảy nhiều máu ở cổ trái, anh Kiên hỏi bị làm sao thì ông Thắng nói “Con tôi cắt cổ tôi”, anh Kiên lấy quần, áo bịt vào vết thương rồi bảo người nhà gọi anh Vũ Văn Lãm (cùng là hàng xóm) lấy xe ô tô đưa ông Thắng đi bệnh viện Việt Nam – Thụy Điển (Uông Bí) cấp cứu, tại bệnh viện xác định ông Thắng đã tử vong trước khi vào viện. Ngay sau đó, người dân trình báo Công an xã Sông Khoai đưa Chiến về trụ sở Công an xã Sông Khoai làm việc. Tại đây, Chiến có biểu hiện say bia rượu, kiểm tra nồng độ cồn của Chiến kết quả là **0.420mg/l**. Đến 07h30 ngày 29/01/2022, Chiến đầu thú khai nhận hành vi phạm tội, tạm giữ của Đinh Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

Khám nghiệm hiện trường thể hiện: Phía bên trái nhà chính ông Đinh Văn T là căn nhà 02 gian xây tường gạch, trên lợp mái tôn, gian ngoài có kích thước (2,9 x 6,6)m, lối đi vào không có cửa, đi tiếp vào gian phía trong có kích thước (3,6 x 6,6)m đây là buồng ngủ, lối đi vào không có cửa rộng 1,3m, sát tường phía trước

có kê một phản gỗ, phía trên có trải đệm và chiếu, trên có nhiều chăn, gối để lộn xộn. Trên phản tại vị trí cách mép cuối phản 0,45m, cách mép bên phải phản 0,44m có đám dẫu vết màu nâu nghi máu trong diện (13x4)cm, chiếc chăn trên phản vị trí này có rải rác bám dính chất màu nâu nghi máu. Phía dưới gầm phản, cách mép cuối phản 10cm có 01 chiếc kéo nhọn bằng kim loại dài 21,5cm, lưỡi kéo dài 10cm, cán nhựa màu cam xám, trên lưỡi kéo có bám dính chất màu nâu đỏ (ký hiệu số 01). Trên nền gian phía trong cách mép cuối phản 0,57m có đám dẫu vết màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt trên diện (0,57 x 0,1)m có hướng từ trong ra ngoài (ký hiệu số 02). Trên nền gian phía ngoài, tại vị trí cách điểm cuối đám dẫu vết ký hiệu số 2, cách 02m, cách mép tường nhà chính 0,65m có đám dẫu vết màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt trong diện (2,5 x 0,1)m, hướng từ trong ra ngoài (ký hiệu số 3). Đám dẫu vết màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt trên diện (17 x 4)cm, hướng trong ra ngoài, trên sân nhà phía trước căn nhà 02 gian có nhiều đám dẫu vết màu nâu nghi máu. Mở rộng hiện trường từ cổng nhà ông Đinh Văn T đến dọc ngõ ra phía ngoài đường liên thôn 6 và trước cổng nhà ông Hiền có đám dẫu vết màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt dài khoảng 100m, hướng từ trên ngõ xuống đường.

Khám nghiệm tử thi Đinh Văn T xác định: Quần áo bẩn, dính đất không bị rách; hai mắt khép hờ, kết mạc nhợt nhạt, đồng tử hai bên giãn 0,8cm; mũi miệng dính máu khô chảy từ lỗ mũi; lưỡi nằm sau cung răng, miệng ngậm. Vùng góc trên **trái** có vết xước mất da hướng từ trước ra sau, vùng góc ngoài mặt phải và gò má có nhiều vết bầm tím không xước da nằm riêng lẻ trên diện (6x4)cm, trên diện này có vết xước ngang đuôi mắt phải cách 04cm ra sau. Sống mũi bầm tím không xước da rải rác và bầm tím, toàn bộ vành tai trái bầm tím; xước da má trái. Tại vùng cổ trái, cách dải tai trái 04cm xuống dưới có vết xước da hình chữ V hướng lên trên và ra sau, phần đáy chữ V xước mất da lớn hơn, vết xước da nông dần lên trên và ra sau kích thước cạnh sau dài 02cm, cạnh trước 01cm. Cách dải tai 06cm ra trước, cách khớp ức đòn trái 07cm lên trên có vết rách thủng da, vết thủng da có kích thước (1,5 x 1)cm bờ mép vết thủng không gọn, vết rách da nằm song song với trục ngang của cơ thể có hình cung chiều lõm lên trên dài 1,5cm bờ mép vết rách da sắc gọn, qua miệng vết thương này máu chảy ra. Cách vết rách da 0,2cm lên trên có một vết xước da kích thước (01 x 0,2)cm hướng vết này chệch chéo lên trên và ra sau.

Mổ vùng cổ: Phẫu tích da và tổ chức dưới da tương ứng với vết rách thủ da vùng cổ trái vết này gây rách da và tổ chức dưới da nằm ở 1/3 giữa trước cơ ức đòn chũm trái xuyên thấu vào thành bên trái sụn thanh quản, vết thương có hình khe góc trước nhọn góc sau bị dập không nhọn chiều dài 2,5cm, đoạn 1/3 trước bờ sắc gọn.. từ trên xuống dưới, đoạn còn lại vết thương bị dập ngấm máu, trục vết thương song song trục cơ thể. Tổ chức liên kết vùng cổ, nền cổ ngấm máu và tụ máu đông, động mạch cảnh hai bên không phát hiện tổn thương. Trong lòng khí quản có nhiều máu không đông, chiều sâu vết thương 01cm, hướng từ trên xuống dưới. Ngực, bụng, lưng mông: Không có dấu vết tác động của ngoại lực. Mặt ngoài bả vai phải có vết xước da bầm tím, mặt sau khớp cổ tay phải có vết rách da mất da bờ mép nhám nhờ trên diện bầm tím kích thước (5x3)cm, lòng bàn tay phải dính

nhiều máu đã khô; dưới đầu gối phải có vết... bầm tím xước da nhẹ thẳng hàng theo chiều ngang cơ thể, hai lòng bàn chân bầm, dính máu đã khô. Thu giữ quần, áo mặc ngoài tử thi.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 412/KLGD ngày 25/2/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận nguyên nhân chết của ông Đinh Văn T là do Suy hô hấp, tuần hoàn cấp do vết thương vùng cổ trái gây thấu sụn thanh quản, tổn thương mô mềm vùng cổ.

Kết luận giám định số 485/KLGD ngày 22/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận các dấu vết màu nâu nghi máu thu tại hiện trường, trên quần áo tử thi của Đinh Văn T gửi giám định là máu của Đinh Văn T; trên chiếc kéo gửi giám định có dấu vết tế bào của Đinh Văn C và máu của Đinh Văn T.

Quá trình điều tra bị cáo Đinh Văn C khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, do đã uống bia rượu và bức xúc về việc bị bố là ông Đinh Văn T mắng chửi nên đã xảy ra xô sát đánh nhau, dùng kéo đâm vào cổ ông Đinh Văn T, bị cáo nhận thức được việc dùng kéo nhọn đâm ông Thắng là có thể dẫn đến chết người.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Văn C.

Với nội dung như trên, Bản Cáo trạng số 80/CT-VKSQN-P2 ngày 08/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Đinh Văn C về tội “Giết người” quy định tại điểm đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận bị truy tố đúng người, đúng tội chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt;

Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Chi có quan điểm bà là người đại diện cho bị hại ông Đinh Văn T và cũng là mẹ đẻ của bị cáo Đinh Văn C. Trong lúc hai bố con nóng giận xô sát dẫn đến việc bị cáo Chiến mất kiểm soát nên đã thực hiện hành vi gây thiệt hại đến tính mạng cho bố. Là người mẹ, người vợ kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho con tôi Đinh Văn C được hưởng mức án thấp nhất và với tư cách đại diện bị hại tôi không yêu cầu Đinh Văn C phải bồi thường gì cho tôi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến của phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn C từ 18 đến 19 năm tù, xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư đồng tình với đại diện Viện kiểm sát về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt với mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn C thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố đối với bị cáo; phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: lời khai của đại diện bị hại và những người làm chứng; Phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định tử thi, phù hợp với Biên bản và bản ảnh thực nghiệm điều tra và các tài liệu khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 19 giờ ngày 28/01/2022, tại nhà riêng thuộc thôn 6, xã Sông K, thị xã Qy, tỉnh Quảng Ninh. Do mải mê trong sinh hoạt, Đinh Văn C có hành vi dùng kéo kim loại nhọn dài 21,5cm, phần lưỡi kéo dài 10cm, đâm một nhát vào cổ bên trái bố đẻ là ông Đinh Văn T. Hậu quả: ông Thắng tử vong do suy hô hấp, tuần hoàn cấp do vết thương vùng cổ trái gây thủng thanh quản, tổn thương mô mềm vùng cổ.

Hành vi của Đinh Văn C đã cấu thành tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình - như Bản cáo trạng đã nêu và viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

Điều 123 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...

*đ) Giết ông, bà, cha, mẹ, người nuôi dưỡng, thầy giáo, cô giáo của mình;
n) Có tính chất côn đồ;*

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, do uống bia rượu và bức xúc về việc bị bố là ông Đinh Văn T. mắng chửi nên đã xảy ra xô sát giữa bị cáo và bố bị cáo ông Đinh Văn T, bị cáo đã dùng kéo đâm vào cổ ông Đinh Văn T dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền được đảm bảo an toàn về tính mạng, sức khỏe của công dân, gây ảnh hưởng đến đạo đức xã hội, nếp sống gia đình, gây đau thương mất mát không gì bù đắp được đối với gia đình người bị hại mà cũng chính là gia đình bị cáo; gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Do đó, HĐXX thấy phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên thấy rằng, dù có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, nhưng cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài thì mới đảm bảo ý nghĩa răn đe và phòng ngừa trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại cho bị cáo. Quần, áo thu giữ của bị hại đã cũ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc kéo là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về Án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[1] Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn C phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng: điểm đ, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đinh Văn C 20 (hai mươi) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt 29/01/2022.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn C: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng + 01 sim

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần dài tối màu đã qua sử dụng; 01(một) chiếc áo màu đen loại áo phao gió đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi sáng màu đã qua sử dụng; 01(một) chiếc kéo dài 21,5cm, lưỡi kéo dài 10cm, cán kéo bằng nhựa màu cam, xám.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 118 ngày 01 tháng 7 năm 2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh)

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đinh Văn C phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm;

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại. Báo để bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp Cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam CATQN;
- Bị cáo; Đại diện Bị hại;
- Người bào chữa;
- THA, Lưu HCTP;
- Tòa hình sự, Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Duy Ước

