

Bản án số: 57/2021/HS-ST
Ngày 07-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Mỹ Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu T; sinh năm 1980; tại: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố T, thị trấn G, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị L; có vợ Nguyễn Thị N; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24-4-2020 bị Công an thị trấn G, huyện G xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa đóng phạt. Bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Trương Thị O, sinh năm: 1983, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu phố T, thị trấn G, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Trương Văn P (chết) và bà Nguyễn Thị T; có chồng Phan Văn N và có 02 con lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 25-3-2020 bị Công an thị trấn G, huyện G xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 11-3-2021. Bị cáo tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25-01-2021, bị cáo Nguyễn Hữu T và anh Nguyễn Thành V đang uống rượu tại khu vực đường bê tông thuộc , khu phố T, thị trấn G, thì nhìn thấy bộ bài tây 52 lá không rõ của ai nên T sử dụng 150.000 đồng rủ V sử dụng 95.000 đồng cùng nhau đánh bài xì dách thắng thua bằng tiền. Lúc này, Trần Văn T1 đi bộ đến sử dụng 180.000 đồng cùng tham gia. T làm cái được 02 ván thì Trương Thị O đi đến sử dụng 120.000 đồng cùng tham gia.

Đến 15 giờ cùng ngày, khi T, V, T1 và O đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, trong đó T và O huề vốn, V thắng 40.000 đồng, T1 thua 40.000 đồng thì Công an bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 545.000 đồng, 01 bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bảng thống kê vật chứng kèm theo.

Về kê biên tài sản: Các bị cáo không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không tiến hành kê biên.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 04/QĐ - VKSGD ngày 17 tháng 5 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu T và Trương Thị O về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo T và O đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung quyết định truy tố đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu T và Trương Thị O phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Nguyễn Hữu T và Trương Thị O từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Các biện pháp tư pháp căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25-01-2021, tại khu vực đường bê tông thuộc , khu phố T, thị trấn G bị cáo Nguyễn Hữu T và anh Nguyễn Thành V, anh Trần Văn T1 và bị cáo Trương Thị O tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Đến 15 giờ cùng ngày, khi T, V, T1 và O đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, thì Công an bắt quả tang, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 545.000 đồng . Do các bị cáo đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Nên có đủ căn cứ kết luận các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó Quyết định truy tố các bị cáo T và O theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo biết việc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Nên phải xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng;

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu tại phiên tòa thì thấy các bị cáo không có tài sản và không có việc làm ổn định; tuy nhiên các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nhân thân tốt nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-8-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Đối Nguyễn Thành V và Trần Văn T1 tham gia đánh bạc nhưng chưa có tiền án, tiền sự và hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Gò Dầu đã xử phạt hành chính là có căn cứ.

[6] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá là vật chứng do các bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với số tiền 545.000 đồng do các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung loại Galaxy J2 Prime màu vàng đồng số imei 1: 359046087079075, số imei 2: 35904787079073, điện thoại đã qua sử dụng, tình trạng bị nứt màn hình là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo T không liên quan đến việc phạm tội nên tuyên trả cho bị cáo là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo T và O phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu T và Trương Thị O phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Trương Thị O 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo T và O về UBND thị trấn G, huyện G, tỉnh Tây Ninh giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 545.000 đồng.

Tuyên trả cho bị cáo T 01 điện thoại di động Samsung loại Galaxy J2 Prime màu vàng đồng số imei 1: 359046087079075, số imei 2: 35904787079073, điện thoại đã qua sử dụng, tình trạng bị nứt màn hình.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-5-2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Dầu).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo T và O phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CQCSĐT CA huyện Gò Dầu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- C.c THA.DS huyện Gò Dầu;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hữu Tài