

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MƯỜNG LAY
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST
Ngày 08/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Thân Văn Hàm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai.

Ông Lò Văn Hưng .

- Thư ký phiên tòa: ông Thiều Tất Lơ - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đỗ - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2021/TLST-HS, ngày 08/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST-HS ngày 26/5/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (tên gọi khác: không); sinh năm 1969

Nơi ĐKKHKT: Bản NT, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB.

Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Hoàng Văn Đ chết năm 2003 và bà Chui Thị M: Sinh năm: 1941; bị cáo có vợ 1-Trần Thị T1 đã ly hôn; 2- Lường Thị T2 đã ly hôn; 3- Nguyễn Thị X sống như vợ chồng không đăng ký kết hôn; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh 1996; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Đã bị kết án cụ thể: Ngày 30/10/1991 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 09 năm tù về tội “Giết người”; Ngày 07/06/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 30 tháng tù về tội trốn khỏi nơi giam giữ; chưa bị xử phạt hành chính; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/02/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lò Văn Th; sinh năm 1965; Trú tại: bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB.(Có mặt)

Người là chứng:

Anh Mào Văn T3; sinh năm 1984; Trú tại Bản NN, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB. (Có đơn xin vắng mặt)

Anh Lò Văn D; sinh năm 1990; Trú tại: bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB. (Có đơn xin vắng mặt)

Chị Lò Thị T4; sinh năm 1963; Trú tại: bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB. (Có đơn xin vắng mặt)

Anh Lò Văn T5; sinh năm 1974; Trú tại: bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB. (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 26/10/2020 tại khu vực cầu NC thuộc bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB. Hoàng Văn T sinh năm 1969; Trú tại: bản NT, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB do bức tức vì mất xà beng nên đã có hành vi dùng 01 chiếc xẻng cán gỗ hình trụ có chiều dài 1,61m, vô cớ đánh 02 phát vào vùng mặt và vùng sau lưng ông Lò Văn Th; sinh năm 1965; Trú tại: bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB. Nhất thứ nhất T đập vào sống mũi của ông Th theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái; Nhất thứ hai lúc ông Th bị đau đang cúi xuống T tiếp tục đập vào lưng của ông Th theo hướng từ trên xuống, từ trái qua phải. Lúc này có anh Mào Văn T3 và anh Lò Văn D cùng nhau đi xe máy tới, T tiếp tục cầm xẻng đuổi đánh anh T3 và anh D nhưng hai anh đã bỏ chạy nên T không đánh được ai, sau đó T đi về nhà.

Tại bản kết luận giám định về thương tích số 215/TgT, ngày 03/12/2020 của trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên kết luận:

01 sẹo phần mềm từ góc trong mắt trái đến gò má phải, có kích thước: 06cm x 0,1 cm, sẹo phẳng, màu nâu = 6%.

01 sẹo phần mềm ở góc ngoài mắt trái, có kích thước: 3cm x 0,1cm, sẹo phẳng, màu nâu = 3%.

01 sẹo phần mềm ở đường nách giữa bên trái cách núm vú trái 5,5 cm, có kích thước: 3 cm x 1,8 cm, sẹo phẳng màu hồng = 2%.

01 sẹo phần mềm ở ngang khoang liên sườn 6,7 bên trái, có kích thước 1,5 cm x 0,3 cm, sẹo phẳng màu nâu =1%

Gãy xương sườn số 6,7,8,9 bên trái =8%.

Võ xoang hàm và xoang sàng bên phải =8%.

Võ xoang hàm và xoang sàng bên trái =8%.

Võ xương cung tiếp gò má bên trái= 9%

Võ xương chính mũi và sụn cánh mũi hai bên, không ảnh hưởng đến chức năng thở = 8%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Lò Văn Th tại thời điểm giám định là 42,32% (làm tròn 42%)

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 120/KLGD, ngày 20/01/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc kết luận: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 26/10/2020 Hoàng Văn T không bị tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về vật gây thương tích số 45/GĐ-PY của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên ngày 12/3/2021 kết luận: Chiếc xẻng có thể gây thương tích cho ông Lò Văn Th phù hợp với đặc điểm và cơ chế hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật tày có cạnh gây nên.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSML ngày 06/4/2021 của Viện kiểm sát dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: “ Cố ý gây thương tích ” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa phân tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử bị cáo Hoàng Văn T từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2021.

Đề nghị HĐXX Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xẻng dài 1,61m, cán gỗ hình trụ, bề mặt sần sùi, lưỡi bằng kim loại dài 38cm, rộng 21,5 cm, dày 0,1 cm, một đầu có phần gấp lại phía sau để tạo thành lỗ cắm cán; trên hai mặt lưỡi xẻng có dính nhiều dị vật và có dấu vết han gỉ; tại vị trí cạnh bên trái, cách góc ngoài vai trái lưỡi xẻng(hướng nhìn vào mặt trước lưỡi xẻng) 9cm có dấu vết màu nâu đỏ đã khô bám dính, kích thước (10 x 2)cm. Phần lỗ cắm và cán xẻng được niêm phong. Chiếc xẻng là công cụ phạm tội trong vụ án này.

Trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo và bị hại là 8.000.000đ

Đề nghị HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Bị cáo vì bị cáo là người khuyết tật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, Bị cáo Hoàng Văn Thắng tại phiên tòa nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại trình bày sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã đến xin lỗi và đền bù một phần thuốc men là 8.000.000đ, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm, về trách nhiệm hình sự đề HĐXX xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Đối với một số người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay trong quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai việc những người làm chứng có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử nên HĐXX vẫn tiến hành xét xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi của bản thân như sau: Bị cáo thừa nhận ngày 26/10/2020 tại khu vực đầu cầu NC thuộc bản NC, phường NL, thị xã ML, tỉnh DB đã dùng xẻng lao động sản xuất có chiều dài 1,61m, cán gỗ hình trụ, lưới bằng kim loại có kích thước 38 cm x 21,5 cm x 0,1 cm vô cớ đánh hai phát liên tiếp vào vị trí vùng mặt và vùng lưng ông Lò Văn Th, hậu quả làm ông Th tổn thương cơ thể 42%.

Tuy bị cáo dùng xẻng đánh vào vùng mặt, vào lưng của bị hại nhưng bị cáo không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại vì sau khi bị hại loạng choạng, bị cáo không đánh nữa đã bỏ về nhà.

Tuy bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng của bị hại nhưng bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, khi thực hiện hành vi bị cáo không bị mắc bệnh tâm thần đủ khả năng điều khiển hành vi của bản thân, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi vi phạm của mình. HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 BLHS.

[2]. Xét tính chất mức độ và hậu quả của tội phạm: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo đã dùng chiếc

xẻng là hung khí nguy hiểm đánh người khác gây thương tích, hành vi của bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ vô cớ đánh người khác khi bị cáo bị mất xà beng, hành vi của bị cáo là thiếu ý thức chấp hành pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm sức khỏe gây tổn hại sức khỏe cho người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo đã dùng xẻng đánh bị hại tổn thương 42% sức khỏe. Do vậy Viện kiểm sát thị xã Mường Lay đã truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự như bị cáo có nhân thân xấu đã từng hai lần bị kết án cụ thể: Ngày 30/10/1991 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 09 năm tù về tội “Giết người”; Ngày 07/06/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 30 tháng tù về tội trốn khỏi nơi giam giữ.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; tự nguyện khắc phục hậu quả do hành vi vi phạm của bản thân đã bồi thường cho bị hại số tiền 8.000.000 đ. HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Về hình phạt: Từ những phân tích về hành vi vi phạm của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân động cơ mục đích của bị cáo. Xét thấy mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở cần chấp nhận. HĐXX áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức chấp hành pháp luật đủ sức răn đe đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 8.000.000đ; Bị hại không đòi bồi thường thêm HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của gia đình bị cáo với bị hại.

[5]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xẻng dài 1,61m, cán gỗ hình trụ, bề mặt sần sùi, lưỡi bằng kim loại dài 38cm, rộng 21,5 cm, dày 0,1 cm, một đầu có phần gấp lại phía sau để tạo thành lỗ cắm cán; trên hai mặt lưỡi xẻng có dính nhiều dị vật và có dấu vết han gỉ; tại vị trí cạnh bên trái, cách góc ngoài vai trái lưỡi xẻng (hướng nhìn vào mặt trước lưỡi xẻng) 9cm có dấu vết màu nâu đỏ đã khô bám dính, kích thước (10 x 2)cm. Phần lỗ cắm và cán xẻng được niêm phong. Chiếc xẻng là công cụ phạm tội trong vụ án này.

[7]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, Bị cáo là người khuyết tật nên HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội " Cố ý gây thương tích".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/02/2021.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo và bị hại là 8.000.000đ. (Tám triệu đồng chẵn).

[4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xẻng dài 1,61m, cán gỗ hình trụ, bề mặt sần sùi, lưỡi bằng kim loại dài 38cm, rộng 21,5 cm, dày 0,1 cm, một đầu có phần gấp lại phía sau để tạo thành lỗ cắm cán; trên hai mặt lưỡi xẻng có dính nhiều dị vật và có dấu vết han gỉ; tại vị trí cạnh bên trái, cách góc ngoài vai trái lưỡi xẻng(hướng nhìn vào mặt trước lưỡi xẻng) 9cm có dấu vết màu nâu đỏ đã khô bám dính, kích thước (10 x 2)cm. Phần lỗ cắm và cán xẻng được niêm phong bằng giấy A4, tại mép dán niêm phong có chữ ký của bà Lò Thị Kim Toán, Lò Văn Hùng, Trần Thị Giang Châu và hai dấu hình tròn của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên. Chiếc xẻng là công cụ phạm tội trong vụ án này. (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay và Chi Cục thi hành án Dân sự thị xã Mường Lay ngày 07/4/2021).

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật Tố tụng hình sự; điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[6]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (08/6/2021).

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA - TA Tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND thị xã Mường Lay;
- Đội điều tra Công an thị xã Mường Lay;
- Cơ quan THAHS CA thị xã Mường Lay;
- Chi cục THA dân sự thị xã Mường Lay;
- PC 10 (THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo, bị hại;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký đóng dấu)

Thân Văn Hàm

Các Hội thẩm nhân dân:
1 **2**

Thẩm phán
Chủ tọa phiên tòa

Đieu Văn Sáng Hoàng Văn Tương

Thân Văn Hàm

