

Bản án số: 25/2022/HS-ST  
Ngày 08/12/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TY, TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Phương  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng M Nhân  
Bà Nguyễn Thị M Lương

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Bích Thảo –Thư ký Tòa án nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Quang Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TY xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Tạ Tiến N - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 21-05-1975, tại Vĩnh Phúc. Nơi ĐKNKTT: Tổ 9, phường YN, thành phố YB, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Con ông Tạ Cường Đ và bà Lê Thị T, đều trú tại: Phường Khoan, Sông Lô, Vĩnh Phúc; Có vợ là Trần Thị N, trú tại: Tổ 9, phường YN, thành phố YB, tỉnh Yên Bái và có 02 con, lớn sinh năm 1996, con thứ hai sinh năm 2005 đều trú tại: Tổ 9, phường YN, thành phố YB, tỉnh Yên Bái.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17-7-2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái – Có mặt tại phiên tòa.

***- Người làm chứng:***

+ Nguyễn Văn M, sinh năm 1976 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 9 thị trấn CP, huyện TY, tỉnh Yên Bái.

+ Trần Trọng T, sinh năm 1980 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn BT, xã MB, thành phố YB, tỉnh Yên Bái.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Tiến N là người nghiện chất ma túy, để có tiền thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân, N mua Heroine về chia thành nhiều gói nhỏ mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 13 giờ ngày 17-7-2022 N nhận được điện thoại của Nguyễn Văn M hỏi mua Heroine, do có sẵn Heroine nên N đồng ý và hẹn M giao dịch mua bán tại xã CT, huyện TY, tỉnh Yên Bái, N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hon da Vision màu trắng- đen, biển kiểm soát 21B1-931.38 (Là xe của con trai ruột Tạ Hồng M đang sinh sống cùng nhà) đi từ nhà ở thành phố Yên Bái lên xã CT, huyện TY, trên đường đi N gặp Trần Trọng T là người quen và rủ đi cùng, nhưng không nói cho T biết việc đi bán ma túy, khi đến ngôi nhà không có người ở thuộc địa phận thôn Đồng Lân, xã CT, huyện TY, tỉnh Yên Bái thì gặp M đã đợi sẵn ở đó. M đưa cho N 200.000đồng để mua Heroine, N cầm tiền cất vào túi áo ngực và lấy ra từ trong ví 01 gói giấy màu trắng, có sọc kẻ ngang bên trong là Heroine đưa cho M. M đang cầm ở tay chưa kịp sử dụng thì bị Cơ quan Công an phát hiện và bắt quả tang, thu giữ trên tay phải của M 01 gói giấy màu trắng có kẻ sọc ngang, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine, M khai nhận vừa mua của Tạ Tiến N 200.000đồng. N tự giác giao nộp 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 gói nilon màu trắng có khóa bấm một đầu, bên trong có 06 gói giấy màu trắng có kẻ sọc ngang và 02 gói giấy màu vàng- nâu, bên trong cả 08 gói giấy đều có chứa chất bột nén màu trắng, N khai là Heroine và tự khai nhận ngoài lần bán Heroine cho M như trên N còn bán cho M Heroine 01 lần khác cụ thể như sau:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 16-7-2022 cũng tại địa điểm trên, bằng thủ đoạn tương tự, N đã bán cho M 02 gói giấy màu trắng có sọc kẻ ngang, bên trong là Heroine thu 400.000đồng.

Tại Cơ quan Điều tra M khai nhận, qua một số đối tượng nghiện ma túy, biết N là người có ma túy Heroine bán nên đã chủ động gặp lấy số điện thoại để lúc cần mua ma túy thì liên hệ, ngày 16-7-2022 M mượn điện thoại di động của Bùi Hữu Q lắp sim điện thoại của mình vào để gọi cho N hỏi mua Heroine hai bên thỏa thuận thống nhất M đã mua được của N 02 gói Heroine với giá 400.000đồng và đã sử dụng hết cho bản thân, khoảng hơn 13 giờ ngày 17-7-2022 M lại mượn điện thoại của Q gọi cho N hỏi mua ma túy và hẹn gặp tại địa điểm nêu trên, khi cả hai đang giao dịch mua bán thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận của Nguyễn Văn M về lần mua Heroine của Tạ Tiến N ngày 16-7-2022 phù hợp với lời khai nhận của Tạ Tiến N về thời gian, địa điểm mua bán chất ma túy; số tiền M trả cho N; đặc điểm gói Heroine M mua của N.

Cùng ngày Cơ Quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của N không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại kết luận giám định số 403/KL-KTHS ngày 23-7-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn M khi bắt quả tang có khối lượng là 0,05gam là ma túy loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ của Tạ Tiến N khi bắt quả tang có tổng khối lượng là 0,49 gam; 0,09 gam trích từ 0,49 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy loại Heroine.

Tại kết luận giám định số 404/KL-KTHS ngày 22-7-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Toàn bộ số tiền 1.100.000 đồng tiền có chữ Ngân hàng nhà nước Việt N gửi giám định đều là tiền thật.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTY ngày 07-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Tạ Tiến N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Tạ Tiến N khai báo thành khẩn, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản cáo trạng của Đại diện Viện kiểm sát huyện TY, tỉnh Yên Bái là đúng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TY giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Tạ Tiến N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Tiến N từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17-7-2022.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước gồm: Số tiền 600.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành bên trong có 0,4gam Heroine; 01 túi ni lon, 09 mảnh giấy.

Trả lại cho bị cáo số tiền 500.000 đồng do không liên quan đến vụ án. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số M 681527 mang tên Tạ Tiến N và 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng.

Về án phí và quyền kháng cáo: Theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo sớm được trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TY, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Tạ Tiến N tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng. Lời

khai nhận của bị cáo còn được chứng M bởi biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Trong hai ngày 16 và 17 tháng 7 năm 2022 tại địa điểm là ngôi nhà bỏ hoang thuộc thôn Đồng Lân, xã CT, huyện TY, tỉnh Yên Bái Tạ Tiến N đã hai lần bán trái phép 03 gói Heroine cho Nguyễn Văn M thu 600.000đồng thì bị bắt giữ, thu giữ Heroine của N khi bắt quả tang có tổng khối lượng 0,49 gam. N khai nhận mục đích để sử dụng và bán kiếm lời, thu giữ Heroine của M khi bắt quả tang có tổng khối lượng là 0,05gam.

[3] Xét bị cáo Tạ Tiến N có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị nhà nước cấm mua bán, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân chính phát sinh các tội phạm khác trong xã hội, nhưng để kiếm lời bất chính bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Tạ Tiến N nhiều lần bán trái phép Heroine để kiếm lời. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện TY truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, xâm phạm đến tình hình trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Tuy bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo N là đối tượng nghiện ma túy, đây thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, cần được xử lý nghiêm. Tuy nhiên quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và “Tự thú” về hành vi ngày 16-7-2022 bán trái phép Heroine cho Nguyễn Văn M, bản thân bị cáo có bố đẻ là người có công với nước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Từ những nhận định trên, trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào kết quả xác M, bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, cũng như tài sản riêng. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về các đối tượng khác:

Đối với Nguyễn Văn M là đối tượng nghiện ma túy, mục đích mua ma túy Heroine của N để sử dụng cho bản thân, M đã bị Công an huyện TY xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Trần Trọng T là người được N rủ đi chơi cùng, quá trình điều tra đã làm rõ N không biết và không liên quan đến việc bị cáo bán Heroine nên không bị xử lý là đúng pháp luật.

Đối với Bùi Hữu Q là người cho M mượn điện thoại di động để M lắp sim điện thoại của mình vào điện thoại của Q gọi điện cho N mua ma túy, quá trình điều tra đã làm rõ Q không biết và không liên quan đến việc mua bán Heroine của M nên không bị xử lý là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực hồ Hào Gia phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái, bị cáo chỉ biết tên là Duy không biết tuổi, địa chỉ nơi ở của Duy. Cơ quan điều tra đã xác M, nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xử lý, nếu có căn cứ đầy đủ sẽ được xử lý trong vụ án khác là phù hợp.

**[7] Về vật chứng:**

Đối với số tiền 1.100.000đồng thu giữ của bị cáo đã làm rõ trong đó có 500.000đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 giấy phép lái xe số M 681527 mang tên Tạ Tiến N; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 600.000đồng trong tổng số tiền thu giữ của bị cáo và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng được xác định là vật chứng của vụ án cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành bên trong có 0,4gam Heroine; 01 túi ni lon, 09 mảnh giấy là vật chứng của vụ án nhưng không có giá trị và là vật cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

*Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện TY ngày 11-11-2022.*

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng - đen BKS: 21B1-931.38 đã cũ cơ quan Điều tra thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang, quá trình điều tra đã làm rõ chủ sở hữu nên đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp pháp luật.

Đối với chiếc sim điện thoại của Nguyễn Văn M sử dụng để liên lạc với bị cáo mua bán ma túy, quá trình điều tra M khai nhận do đã sử dụng hết tiền trong sim nên đã vứt đi không thu hồi được, nên không có căn cứ để xử lý.

**[8] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

**[9] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Tiến N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".
2. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tạ Tiến N 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17-7-2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 600.000đồng (Sáu trăm ngàn đồng chẵn) trong tổng số tiền thu giữ của bị cáo và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành bên trong có 0,4 gam Heroine; 01 túi ni lon, 09 mảnh giấy.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số M 681527 mang tên Tạ Tiến N; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng và số tiền 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng). Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

*Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện TY ngày 11-11-2022.*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Tạ Tiến N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Tạ Tiến N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận :**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện TY;
- Công an huyện TY;
- Chi cục THADS H.TY;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- THA hình sự (2);
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ngọc Phương**

**Nơi nhận :**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện TY;
- Công an huyện TY;
- Chi cục THADS H.TY;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà**

- Bị cáo;
- THA hình sự (2);
- Lưu hồ sơ

**Nguyễn Ngọc Phương**



