

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 353/2022/HS-PT

Ngày: 09 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Quang;

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thế Phương;

Ông Dương Lê Bửu Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 261/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Quốc Đ; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2022/HS-ST ngày 30-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

- Bị cáo kháng cáo:

Huỳnh Quốc Đ sinh năm 1989, tại tỉnh An Giang; giới tính: Nam; nơi cư trú: Ấp B, xã B, huyện Ch, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Huỳnh Văn B (đã chết) và bà Huỳnh Thị Q, sinh năm 1943 (còn sống); có vợ tên Lê Thị B, sinh năm 1988; có 03 con lần lượt sinh năm 2013, 2016 và năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa

án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Nội dung chính:

Huỳnh Quốc Đ có giấy phép lái xe ô tô hạng C (do sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 13-01-2020, có giá trị đến ngày 13-01-2025) lái xe cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Môi trường Th (viết tắt là Công ty Th) do anh Lê Tuấn Th làm giám đốc, Đ đang trong thời gian thử việc nên chưa ký hợp đồng với Công ty.

Vào lúc 08 giờ 18 phút ngày 18-10-2021, Huỳnh Quốc Đ điều khiển xe ô tô tải biển số 61C1-359.06 thuộc quyền sở hữu của Công ty Th có tải trọng 15.750 kg lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng ngã ba Tam Hiệp đi về hướng Khu công nghiệp Amata. Khi đi đến đoạn Đ trước siêu thị Lotte Mart thuộc Khu phố 3, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Đ cho xe lưu thông sang phải để chuyển hướng từ Quốc lộ 1A vào đường nội bộ vào siêu thị Lotte Mart. Do thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn (không nhường đường cho xe đang đi trước lưu thông cùng chiều) nên phần đầu xe ô tô do Đ điều khiển va chạm vào xe đạp điện do chị Nguyễn Thị Th điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước gây tai nạn. Hậu quả chị Nguyễn Thị Th bị tử vong.

Quá trình điều tra, Huỳnh Quốc Đ khai nhận hành vi phạm tội như trên.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông lúc 09 giờ 15 phút ngày 18-10-2021 của Công an thành phố Biên Hòa đã xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là giao lộ (ngã ba) không đồng cấp giữa Quốc lộ 1A giao với đường nội bộ vào siêu thị Lotte Mart. Hướng ngã tư Tam Hiệp đi ngã tư Amata phía dưới chân cầu vượt là đường một chiều, được phân làm 03 làn sát chân cầu vượt rộng 3m50, làn giữa rộng 3m50, làn sát lề đường rộng 5m60, mặt đường trải nhựa bằng phẳng. Mặt đường hướng vào siêu thị Lotte Mart rộng 13m00, hiện trường được bảo vệ nguyên vẹn. (Tất cả các dấu vết, kích thước đều được thu thập và đo vào vạch thẳng nối hai đầu mép lề đường bên phải Quốc lộ 1A nối ngang qua đường nội bộ vào siêu thị Lotte Mart (viết tắt là mép đường chuẩn) theo hướng từ ngã tư Tam Hiệp đi về hướng ngã tư Amata làm chuẩn và trụ đèn sáng số 255 làm mốc).

+ Xe ô tô tải 61C-359.06 (1) dừng trên mặt đường nhựa, đầu chệch hướng ngã tư Amata đuôi hướng ngã tư Tam Hiệp. Trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn là 1m60, trục bánh sau bên phải cách mép đường chuẩn là 0m20 và cách trụ đèn làm mốc là 7m30.

+ Xe đạp điện (2) nằm ngã nghiêng bên phải, đầu hướng ngã tư Amata đuôi hướng ngã tư Tam Hiệp, toàn thân xe (2) nằm dưới gầm của đầu xe (1). Trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 0m40, trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 0m60 và cách trục bánh trước bên trái xe ô tô (1) là 0m80;

+ Nạn nhân (3) nằm phía trước chệch bên phải dưới gầm đầu xe (1) trong tư thế nằm ngửa, đầu hướng về phía siêu thị Lotte Mart chân hướng ra Quốc lộ 1A. Đầu nạn nhân cách mép đường chuẩn là 2m20 và cách trục bánh trước xe (2) là 1m80;

+ Vết cày (4) trên mặt đường nhựa dưới gầm xe (1) đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 1m60, chiều dài vết cày đến trục bánh sau xe (2) là 9m90.

+ Vết chà lốp xe (5) màu đen nhạt rộng 0m30 dài 3m50, đầu vết chà cách mép đường chuẩn là 0m40. Khoảng cách đầu vết cày đến đầu vết chà là 4m80.

- Cơ quan điều tra thu giữ 01 USB ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông (lưu giữ tại hồ sơ) tại biên bản mở camera ngày 03-12-2021 ghi nhận:

+ Thời gian từ 08 giờ 18 phút 43 giây đến 08 giờ 18 phút 58 giây ngày 18-10-2021, được trích xuất từ camera an ninh của siêu thị Lotte Mart, Khu phố 3 phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

+ Vào thời gian lúc 08 giờ 18 phút 43 giây ngày 18-10-2021 tại km 1865, Quốc lộ 1A, Khu phố 3, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa tỉnh Đồng Nai, đoạn trước siêu thị Lotte Mart có nhiều phương tiện lưu thông hướng từ ngã ba Tam Hiệp đi ngã tư Amata trong đó có một người mặc áo khoác màu xanh điều khiển xe đạp điện lưu thông sát lề đường bên phải. Lúc này có một xe ô tô tải không nhìn thấy biển số kiểm soát, phần đầu sơn màu vàng, thùng phủ bạt màu đen lưu thông phía sau, bên trái xe đạp điện, cách xe đạp điện khoảng 05 mét. Xe ô tô tải lưu thông được khoảng 10 đến 15 mét thì đầu xe ô tô đâm vào xe đạp điện do người mặc áo khoác màu xanh điều khiển, xe ô tô tiếp tục di chuyển khoảng 9 đến 10 mét thì dừng lại.

Theo trình bày của Huỳnh Quốc Đ người điều khiển xe đạp điện là chị Nguyễn Thị Th sinh năm 1978, ngụ tại Tổ A, ấp B, xã B, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; xe ô tô tải biển số: 61C-359.AB là xe ô tô do Đ điều khiển.

- Tại bản kết luận giám định số: 2166/KLGD-PC09 ngày 12-11-2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai về dấu vết va chạm của phương tiện giao thông thể hiện:

+ Hệ thống dấu vết cong vênh biến dạng, trượt xước, mài mòn, dính nhiều dầu nhớt tại các chi tiết bên trái: Giỏ đựng đồ phía trước, về chắn bùn bánh trước, khung bàn đạp cùng yên xe phía trước của xe đạp điện có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, hình thành do quá trình va chạm với mép dưới khung kim loại bảo vệ lốc máy cùng cầu trục phía trước của xe ô tô biển số 61C-359.VN.

+ Hệ thống dấu vết nứt vỡ, trượt xước, mài mòn tại các chi tiết bên phải: Tay cầm lái, khung bàn đạp, yên xe phía trước và sau cùng đèn báo tín hiệu chuyển hướng phía sau của xe đạp điện có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ phải sang trái, hình thành do quá trình va chạm với mặt đường khi ngã.

- Tại bản giám định pháp y về tử thi số 280/TT/2021, ngày 03-11-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thị Thanh là do đa chấn thương:

+ Chấn thương sọ não gây vỡ phức tạp sọ thái dương trán phải, có nhiều mảnh sọ rời, rách màng não, dập não và thoát qua vết sọ vỡ.

+ Chấn thương mặt gây gãy xương hàm trên, xương hàm dưới, xương gò má hai bên dẫn đến dẹt mặt theo chiều dọc.

+ Kết hợp chấn thương gãy vỡ ngón I tay phải

- Kết luận khác: Nồng độ cồn trong máu: 0,42mg/100ml (Theo Quyết định số: 320/QĐ-BYT ngày 23-01-2014, trị số bình thường < 50,23mg/100ml).

Trong quá trình điều tra đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại biên bản khám nghiệm hiện trường và các kết luận giám định.

- Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã giao trả xe ô tô biển số 61C-359.VN cho anh Lê Tuấn Th là giám đốc Công ty Th và trả xe đạp điện cho anh Trần Văn D (là chồng chị Thanh).

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Quốc Đ và Công ty Th đã bồi thường chi phí mai táng và các yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự khác cho gia đình bị hại Nguyễn Thị Th. Ông Trần Văn D (đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại) đã làm đơn xin bãi nại đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Huỳnh Quốc Đ.

2. *Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm:*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2022/HS-ST ngày 30-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc Đ 01 (một) năm tù; thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

4. Kháng cáo:

- Ngày 03 - 6 - 2022, bị cáo Huỳnh Quốc Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

5. Quan điểm của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:

Về hình phạt và kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù là phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng như kháng cáo bị cáo đã nêu. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên không có cơ sở để xem xét. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng

Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, đơn kháng cáo đúng theo quy định tại Điều 322 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Quốc Đ khai nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về kháng cáo đối với hình phạt:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Tại cấp sơ thẩm: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn là các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Tại cấp phúc thẩm: Bị cáo đơn cung cấp đơn xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện hợp pháp của bị hại; tuy nhiên, tình tiết giảm nhẹ này đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo.

- Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 01 năm tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt bị truy tố là đã xem xét giảm nhẹ. Trong vụ án này, lỗi gây ra tai nạn hoàn toàn là của bị cáo, bị hại không có lỗi; bị cáo kháng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Quốc Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 228/2022/HS-ST ngày 30-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố B.

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc Đ 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở giam giữ chấp hành án.

2. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Quốc Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định khác của bản án sơ thẩm về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại (1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân dân thành phố B; (2)
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố B;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố B;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành - Vũ Thế Phương

Nguyễn Xuân Quang