

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HUNG NGUYÊN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày: 28/01/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN**

**- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Đường;

Bà Cao Việt Thương.

**- *Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Lê Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hồ Anh T**, tên gọi khác: không; sinh ngày: 22 tháng 4 năm 1975, tại xã L, huyện H, tỉnh A; nơi cư trú: Khôi A, phường B, thành phố V, tỉnh A; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Văn C; con bà: Nguyễn Thị X; vợ: Lê Thị T, con: Có 02 con (Con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2020 đến ngày 07/10/2020 được tại ngoại cho đến nay. Có mặt.

**- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1, Anh Hoàng Hoa T; sinh năm 1984; nơi cư trú: Xóm T, xã N, huyện ND, tỉnh A. Có mặt.

2, Anh Nguyễn Văn H ; sinh năm: 1964; nơi cư trú: Xóm X, xã L, huyện H, tỉnh A. Có mặt.

3, Anh Nguyễn Văn L ; sinh năm: 1986; nơi cư trú: Xóm 5, xã L, huyện H, tỉnh A. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1, Anh Hồ Tuấn L ; sinh năm: 1977; nơi cư trú: Khối 5, phường Đ, thành phố V , tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2, Anh Hồ Văn N ; sinh năm: 1972; nơi cư trú: Xóm 5, xã L, huyện H, tỉnh A. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2008, Hồ Anh T có mua 02 lô đất số 38, 39 tại xóm 5, xã Hưng Lĩnh, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. Nhưng do có một phần đất có cây cối tranh chấp với ông Hồ Quang Sơn nên khi Tuấn tiến hành thi công trên hai lô đất trên đều bị UBND xã L , huyện H , tỉnh A đình chỉ việc thi công đồng thời yêu cầu Hồ Anh T phải giữ nguyên hiện trạng. Tuy nhiên, sáng ngày 01/10/2020, Hồ Anh T đã điều khiển máy xúc mức cây cối, san lấp mặt bằng để xây tường rào trên hai thửa đất này. Tuấn làm đến trưa thì nghỉ. Khoảng 14 giờ chiều cùng ngày Tuấn tiếp tục lái máy xúc để xúc đất trên 02 lô đất trên. Cùng thời điểm này, Ủy ban nhân dân xã L, huyện H nhận được đơn của ông Hồ Quang S trình báo về việc Tuấn đưa máy, nhân công về phá hủy cây cối trên mảnh đất đang tranh chấp. Sau khi nhận đơn, đồng chí Hoàng Nghĩa Q (Chủ tịch UBND xã L, huyện H) đã điều động và phân công đồng chí Nguyễn Văn H (Là công chức địa chính xã); đồng chí Hoàng Hoa Th và Nguyễn Văn L (Là công an xã) đến hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi tới nơi, đồng chí Nguyễn Văn H đã yêu cầu Tuấn dừng việc san lấp lại để làm việc, nhưng Tuấn tỏ thái độ không chấp hành, không ký vào biên bản tạm đình chỉ việc thi công. T nói "Đất tau thì tau làm" và tiếp tục lái máy mức làm việc. Đồng chí Hoàng Hoa T (mặc trang phục của Công an nhân dân) tiếp tục yêu cầu T dừng việc mức đất xuống để làm việc nhưng T vẫn

ngồi trên máy xúc chửi bới và có lời nói xúc phạm. Đồng chí T lấy máy điện thoại quay lại sự việc và hiện trạng để có căn cứ xử lý thì T bước ra đứng trên ca bin máy xúc nói: “Mi chụp chi tau”. Đồng chí T nói: “Anh cứ bình tĩnh” thì T mở xéc quần lửng đang mặc và cầm bộ phận dương vật (Đang ở trong quần) đưa ra thách thức “Có chụp thì chụp con cặc tau đây này”. T đi sát lại vị trí đồng chí T đang đứng, tay trái T cầm điện thoại và hỏi: “Mi là thằng lồn mô”. Đồng chí T trả lời: “Tôi là Hoàng Hoa T, cán bộ Công an xã L”. T nói: “Hoàng Hoa T là thằng mô, mi quay có xin tau không?”, “Tau là thằng dân, mi là thằng cán bộ, mi ăn thuế của tau nộp”. Đồng chí T đã nhắc nhở nhưng T không nghe tiếp tục chửi bới, lăng mạ rồi dùng tay phải đâm 02 cái từ trên xuống và cào cào vào người đồng chí T khiến đồng chí Thám bị thương ở cánh tay phải. Mọi người can ngăn nên T dừng lại nhưng vẫn tiếp tục chửi bới và thách thức đồng chí T. T nói: “Tau đập chết mi”, “Mi là cán bộ à tau đập chết”. Sau đó, T đi lại chỗ máy xúc đứng và tiếp tục to tiếng. Sau đó, T đi lên máy xúc nổ máy tiếp tục mức đất để tiếp tục san lấp mặt bằng thì bị Tổ công tác Công an huyện H tiến hành bắt người phạm tội quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ.

Cáo trạng số 01/CT-VKS-HS ngày 11/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh A truy tố bị cáo Hồ Anh T về tội: “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Anh T đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào ngày 01/10/2020 như đã nêu trên và thừa nhận: Vào chiều ngày 01/10/2020 khi bị cáo đang điều khiển máy xúc để mức đất san lấp mặt bằng của lô đất số 38 và 39 tại xóm 5, xã L, huyện H, tỉnh A thì bị Tổ công tác xã L gồm: đồng chí T (Công an xã), đồng chí H (Là địa chính xã) và đồng chí L (Công an xã) yêu cầu bị cáo dừng việc mức đất lên để làm việc. Do buổi trưa hôm đó bị cáo có uống rượu nên đã không kiềm chế được lời nói và hành động của mình. Bị cáo đã không chấp hành yêu cầu của đồng chí H và đồng chí T. Đã dùng những lời nói thô tục để chửi bới, lăng mạ và xúc phạm đồng chí T. Đồng thời, còn dùng tay đâm 02 cái và cào cào vào người đồng chí T làm đồng chí T bị rách da ở cẳng tay. Nên tổ công tác không thực hiện được nhiệm vụ được giao.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan

điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Anh T phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hồ Anh T từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 đến 24 tháng.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 01/10/2020, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 14 giờ 30 phút tại xóm 5, xã Hưng Lĩnh, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An khi tổ công tác của Ủy ban nhân dân xã L, huyện Hđang thực thi công vụ Hồ Anh T đã có hành vi dùng tay nắm 02 cái và cào cấu đồng chí Hoàng Hoa T (thành viên trong tổ công tác) làm cho đồng chí T bị thương ở cánh tay phải, đồng thời bị

cáo Tuấn còn dùng những từ ngữ thô tục để chửi bới, xúc phạm, các đồng chí trong tổ công tác làm cho tổ công tác không thực hiện được nhiệm vụ được giao.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên hành vi của bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Đây là vụ án xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn và làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước. Bị cáo đã có hành vi chửi bới, xúc phạm và dùng vũ lực nhằm cản trở các đồng chí trong Tổ công tác Ủy ban nhân dân xã L, huyện H thực hiện công vụ của mình. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội nên cần xử lý nghiêm bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Anh Hoàng Hoa T); tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bố bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất; mẹ bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét thấy: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng nào. Nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là phù hợp và đủ nghiêm nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Đồng chí Hoàng Hoa T bị rách da ở cẳng tay và xây xát nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5]. Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra, Công an huyện Hưng Nguyên không thu giữ vật chứng gì.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Anh T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

2. Xử phạt: Bị cáo Hồ Anh T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Anh T cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Tuấn cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Hồ Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ LQ;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Kim Thanh**