

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29 /2022/HS-PT

Ngày: 16 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Tuấn;

Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Kiến Toàn – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Quốc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2022/TLPT-HS, ngày 02 tháng 03 năm 2022 đối với các bị cáo K.T. K và K. C. H, do có kháng cáo của 2 bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2021/HS-ST, ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

1 K. T. K (tên gọi khác: N), sinh năm 1973 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: Số 162/3B đường 14 tháng 9, phường M, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: thợ hàn; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông K. T. E (chết) và bà T. T. M; có vợ L. T K. L (đã ly hôn) và 01 con 22 tuổi;

Tiền án: ngày 21/7/2011 bị Tòa án nhân dân Quận 12, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội: “Tổ chức đánh bạc”, thời gian thử thách là 04 năm theo bản án số: 127/2011/HSST và ngày 30/6/2014 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội; “Mua bán trái phép chất ma túy” tổng hợp với hình phạt 02 năm tù của bản án số: 127/2011/HSST buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 09 năm tù, theo bản án số: 219/2014/HSST, bị cáo chấp hành xong ngày 23/5/2020; tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Ngày 21/7/2011 K. T. K bị Tòa án nhân dân Quận 12, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội: “Tổ chức đánh bạc”, thời gian thử thách là 04 năm. Ngày 30/6/2014 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về tội; “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Vào ngày 29 tháng 12 năm 2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xử phạt 06 tháng tù, về tội: đánh bạc.

Bị cáo đi khỏi nơi cư trú và đang bị truy nã.

2. **K. C. H**, sinh năm 1982 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: Số 52 đường 8 tháng 3, phường M, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Đạo phật; trình độ học vấn: lớp 3/12; nghề nghiệp: Thợ hàn; con ông K. T. U và bà N. T. K. L, có vợ N. T. T và 02 con, con lớn nhất 11 tuổi và con nhỏ nhất 4 tuổi; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Đối với những người tham gia tố tụng khác Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 30/6/2021 Công an thành phố Vĩnh Long phối hợp cùng Công an phường M, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long tiến hành kiểm tra tại nhà số: 89/49B đường 8 tháng 3, phường M, thành phố V phát hiện bắt quả tang K. T. K đang tổ chức cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền, qua tin nhắn điện thoại di động của giải vô địch bóng đá châu Âu mùa giải 2020. Qua điều tra, bị cáo K thừa nhận hành vi phạm tội như sau:

Khi giải vô địch bóng đá châu Âu mùa giải 2020 đang diễn ra, hàng ngày bị cáo K truy cập vào mạng Internet tìm hiểu tỷ lệ kèo cá cược các trận đấu bóng đá, sau đó bị cáo đưa ra tỷ lệ kèo cá cược của từng trận đấu, sử dụng điện thoại di động hiệu Realme C2 mang số thuê bao 0901.40.33.93 gửi tin nhắn thông báo kèo đến người chơi. Nếu người chơi đồng ý tham gia gửi tin nhắn lại cho bị cáo K qua số điện thoại 0901.40.33.93. Cách tính số tiền thắng hoặc thua được xác định theo tỷ lệ kèo cá cược do bị cáo K. T. K đưa ra và tỷ số sau khi trận đấu kết thúc. Trường hợp giữa tỷ số trận đấu và tỷ lệ kèo cá cược chênh lệch từ $\frac{1}{2}$ trái trở lên thì số tiền thắng hoặc thua được xác định theo tỷ lệ kèo cá cược, nếu chỉ chênh lệch $\frac{1}{4}$ trái thì số tiền thắng hoặc thua được xác định nửa tiền theo tỷ lệ kèo cá cược.

Bị cáo K thừa nhận trong khoảng thời gian từ ngày 28 đến 30/6/2021 đã tổ chức cá cược bóng đá với các bị cáo K. C. H và P. T. G như sau:

1. Trận đấu giữa đội Tây Ban Nha và Croatia diễn ra lúc 23 giờ ngày 28/6/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo K đưa ra: cả trận đội Tây Ban Nha chấp Croatia $\frac{3}{4}$ bàn thắng ăn 80% số tiền cá cược, tài xỉu 2, $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa; hiệp 2 Tây Ban Nha chấp $\frac{3}{4}$ bàn thắng lựa, tài xỉu 1, $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa; hiệp phụ 1 và hiệp phụ 2 Tây Ban Nha chấp $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa, tài xỉu $\frac{3}{4}$ bàn thắng lựa. Tỷ số cả trận đấu: 5-3 trong đó, tỷ số hiệp 1: 1-1, tỷ số hiệp 2: 2-2, tỷ số hiệp phụ 1: 2-0 và tỷ số hiệp phụ 2: 0-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

- Bị cáo K. C. H chọn cược đội Tây Ban Nha cả trận với số tiền 2.000.000 đồng và chọn cược xỉu cả trận 1.000.000 đồng nên thua 3.000.000 đồng; hiệp 2 chọn cược Tây Ban Nha 1.000.000 đồng và chọn cược xỉu 1.000.000 đồng nên thua 2.000.000 đồng; hiệp phụ 1 chọn cược đội Tây Ban Nha 1.000.000 đồng và chọn cược tài 1.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng; hiệp phụ 2 chọn đội Tây Ban Nha 1.000.000 đồng và chọn cược tài 1.000.000 đồng nên thua. Tổng số tiền bị cáo H đánh bạc trận đấu này 10.800.000 đồng;

- P. T. G chọn cược Croatia cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 2.000.000 đồng. Số tiền P. T. G đánh bạc trận đấu này 4.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo K. T. K đánh bạc trong trận đấu này 14.800.000 đồng.

2. Trận đấu giữa đội Pháp và Thụy sỹ diễn ra lúc 02 giờ ngày 29/6/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo K đưa ra: cả trận đội Pháp chấp Thụy Sỹ $\frac{3}{4}$ bàn thắng lựa, tài xỉu 2, $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa. Tỷ số trận đấu: 3-3. Tham gia cá cược trận đấu này có:

- K. C. H chọn cược đội Pháp cả trận với số tiền 2.000.000 đồng và chọn cược xỉu cả trận 1.000.000 đồng nên thua 3.000.000 đồng. Số tiền K. C. H đánh bạc trận đấu này 3.000.000 đồng;

- Bị cáo P. T. G chọn cược đội Pháp cả trận với số tiền 5.000.000 đồng nên thua. Số tiền bị cáo G đánh bạc trận đấu này 5.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo K đánh bạc trong trận đấu này 8.000.000 đồng.

3. Trận đấu giữa đội Anh và Đức diễn ra lúc 23 giờ ngày 29/6/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Kiệt đưa ra: cả trận đội Anh chấp đội Đức $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa, tài xỉu cả trận 2, $\frac{1}{4}$ bàn thắng ăn 85%; hiệp 2 đội Anh chấp đội Đức $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa, tài xỉu 1, $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa. Tỷ số cả trận đấu: 2-0 trong đó tỷ số hiệp 2: 2-0. Tham gia cá cược trận đấu này có:

- Bị cáo K. C. H chọn cược đội Anh cả trận với số tiền 2.000.000 đồng nên thắng 1.800.000 đồng và chọn tài cả trận là 1.000.000 đồng nên thua; hiệp 2 chọn cược Anh 1.000.000 đồng nên thắng 900.000 đồng và chọn cược xỉu 1.000.000 đồng nên thua 1.000.000 đồng. Số tiền bị cáo H đánh bạc trận đấu này 7.700.000 đồng;

- P. T. G chọn cược đội Đức cả trận là 3.000.000 đồng nên thua 3.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của bị cáo trận đấu này là 3.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo K đánh bạc trong trận đấu này 10.700.000 đồng.

4. Trận đấu giữa đội Thụy Điển và Ukraina diễn ra lúc 02 giờ ngày 30/6/2021. Tỷ lệ kèo cá cược bị cáo Kiệt đưa ra: cả trận đội Thụy Điển chấp đội Ukraina $\frac{1}{4}$ bàn thắng lựa, tài xỉu cả trận là 02 bàn thắng ăn 87%. Trận đấu đang diễn ra thì bị bắt quả tang. Tham gia cá cược trận đấu này có:

- K. C. H chọn cược đội Thụy Điển cả trận với số tiền 2.000.000 đồng và chọn cược tài cả trận 1.000.000 đồng. Số tiền K. C. H đánh bạc trận đấu là 3.000.000 đồng;

- P. T. G chọn cược tài cả trận với số tiền 4.000.000 đồng. Số tiền P. T. G đánh bạc trận đấu là 4.000.000 đồng.

Do đó, số tiền bị cáo K đánh bạc trong trận đấu này 7.000.000đ.

Như vậy, các bị cáo tham gia các cược cụ thể như sau:

+ Bị cáo K. T. K đã tham gia cá cược 04 trận đấu bóng đá với tổng số tiền là 40.500.000 đồng;

+ Bị cáo K. C. H đã tham gia cá cược 02 trận đấu bóng đá với tổng số tiền là 18.500.000 đồng;

+ Bị cáo P. T. G tham gia cá cược 01 trận đấu bóng đá với số tiền là 5.000.000 đồng.

Về vật chứng: quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo K. T. K 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen; thu giữ của bị cáo K. C. H 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 7 màu đen cùng 5.000.000 đồng; thu giữ của P. T. G số tiền 11.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 04 /2022/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo K. T. K và K. C. H phạm tội: đánh bạc.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS;

Xử phạt bị cáo K. T. K 03 (ba) năm tù, thời gian phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo vào Trại giam để chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo K. C. H 6 (sáu) tháng tù, thời gian phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo vào Trại giam để chấp hành hình phạt.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu của bị cáo K. T. K 01 điện thoại di động hiệu Realme C2 màu đen; tịch thu của bị cáo K. C. H 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 7 màu đen sung vào ngân sách nhà nước;

Buộc bị cáo K. T. K phải nộp lại số tiền là 40.500.000 đồng, bị cáo K. C. H phải nộp lại số tiền là 18.500.000 đồng và bị cáo P. T. G phải nộp lại số tiền là 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước;

Số tiền 11.000.000 đồng thu giữ của bị cáo G và 5.000.000 thu giữ của bị cáo H được tạm giữ để thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt tiền bị cáo P. T. G, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 27/01/2022 bị cáo K. T. K có đơn kháng cáo nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Ngày 27/01/2022 bị cáo K. C. H có đơn kháng cáo nội dung: xin xử phạt 06 tháng tù xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo trình bày như sau:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo H cũng thừa nhận hành vi, phạm tội của bản thân đúng như bản án sơ thẩm xét xử đối với bị cáo. Đối với bị cáo K. T. K đã mở phiên tòa lần 2 và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay cũng không có mặt của bị cáo, do bị cáo bỏ trốn và việc truy nã cũng không có kết quả cho nên áp dụng điểm a khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng Hình sự, xét xử vắng mặt bị cáo K. T. K là đúng quy định.

Qua nghiên cứu toàn bộ hồ sơ trong vụ án và xét hỏi trực tiếp công khai tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, trong quá trình điều tra và truy tố xét xử sơ thẩm các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội này hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu và phù hợp với các chứng cứ khác đã có trong hồ sơ vụ án, như biên bản kiểm tra điện thoại di động, các bản tự khai, biên bản ghi lời khai; Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, nên cấp sơ thẩm đã khởi tố và truy tố xét xử các bị cáo theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật và không có oan sai.

Hành vi của bị cáo K có tính nghiêm trọng và của bị cáo H là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến trật tự công cộng đã được pháp luật quy định và bảo vệ, mà còn mất an ninh trật tự tại địa

phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực, nhận thức và năng lực hành vi chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích vụ lợi nên cố tình đi vào con đường phạm tội. Bên cạnh đó bị cáo K có nhân thân xấu và có 02 tiền án chưa được xóa án tích trong vụ án này bị cáo có vai trò làm chủ cá cược, số lần phạm tội là 4 lần, tổng số tiền cá cược lớn, bị cáo có thời gian dài chấp hành hình phạt tù nhưng không chịu sửa đổi và tích cực phạm tội. Do đó, ở lần phạm tội này cần xử lý nghiêm đối với bị cáo, để đủ thời gian cải tạo giáo dục trở thành người công dân tốt cho gia đình và cho xã hội. Đối với bị cáo Hải có vai trò là người tham gia phạm tội hai lần trở lên, với số tiền mỗi lần phạm tội là trên 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo H tham gia bốn lần trong đó có hai lần phạm tội với số tiền trên 5.000.000 đồng, đó là thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần phải xử lý bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và cũng như răn đe phòng ngừa trong xã hội.

Bị cáo K. C. H trình bày: bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo K. C. H nói lời sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, để lo cho gia đình, cha mẹ và các con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với bị cáo K. T. K: sau khi xét xử sơ thẩm xong bị cáo làm đơn kháng cáo; trong thời gian này Bản án số 86/2021/HS-ST ngày 29/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long có hiệu lực thi hành và Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long đã ra Quyết định thi hành án để bị cáo chấp hành hình phạt 06 tháng tù, do bị cáo bỏ trốn, nên Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long đề nghị và Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Long đã ra Quyết định truy nã số: 02/QĐTN – CQTHAHS, ngày 29 tháng 3 năm 2022. Vào ngày 07 tháng 6 năm 2022 Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đề nghị và Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Long thông báo cho biết kết quả thực hiện Quyết định truy nã như sau: K. T. K đã trốn khỏi nơi cư trú, hiện tại chưa biết đi đâu làm gì.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị cáo K. T. K.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo K. C. H khai nhận: khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 30/06/2021, K. T. K đang hoạt động cá độ bóng đá qua điện thoại di động với hình thức tham gia cá cược qua tin nhắn zalo của ông K để đặt cược ăn thua với tổng số tiền là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) bị cáo H tham gia cá cược 3.000.000 đồng thì bị bắt quả tang, bị cáo H tham gia cá cược tổng cộng 4 trăn với tổng số tiền là 18.500.000 đồng. Xét lời khai nhận của bị cáo K. C. H đã phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc, vật chứng thu được, cùng những chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, cấp sơ thẩm quy kết bị cáo K. T. K phạm tội: đánh bạc theo điểm d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; và K. C. H phạm vào tội: đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm nền trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng chỉ vì động cơ vụ lợi để có thu nhập bất chính, các bị cáo đã xem thường pháp luật thể hiện các bị cáo vẫn tham gia cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền, bị cáo Kiệt tham gia cá cược 40.500.000 đồng và bị cáo Hải tham gia cá cược 18.500.000 đồng; Vì vậy, đối với các bị cáo cũng cần phải xử lý đúng mức, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm.

[3] Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như: các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đề giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt là có cơ sở.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo K. T. K không phát sinh tình tiết giảm nhẹ nào mới, có ý nghĩa làm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo K. T. K phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm nên phạm vào khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nhưng cấp sơ thẩm chỉ xử phạt bị cáo K. T. K 03 (ba) năm tù là đã chiếu cố cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn phải chấp hành bản án số: 86/2021/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2021. Còn bị cáo K. C. H cấp sơ thẩm chỉ xử phạt 06 (sáu) tháng tù là mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đối với bị cáo K. C. H tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp 13.500.000 đồng để sung vào công quỹ nhà nước, nhưng mức hình phạt 06 tháng tù là không nặng. Hiện nay, trên địa bàn thành phố Vĩnh Long việc đánh bạc diễn biến phức tạp, có chiều hướng không giảm, nên cấp sơ thẩm bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù là cơ sở. Xét thấy Quyết định của bản án sơ thẩm về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm do các bị cáo thực hiện. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy không có căn cứ, để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo.

Số tiền bị cáo K. C. H nộp sẽ được xem xét trong giai đoạn thi hành án.

[4] Xét lời đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc không chấp nhận đơn kháng cáo của 02 bị cáo K. T. K và K. C. H là có căn cứ.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của 02 bị cáo K. T. K và K. C. H không được chấp nhận, nên buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo K. T. K và K. C. H và giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm số: 04/2022/HS-ST, ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **K. T. K** (tên khác: N) 03 (ba) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự

Tổng hợp mức hình phạt 06 tháng tù của Bản án số: 86/2021/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 2 bản án là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời gian phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo vào Trại giam để chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo **K. C. H** 06 (sáu) tháng tù.

Thời gian phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo vào Trại giam để chấp hành hình phạt.

Cả hai bị cáo bị xử phạt về tội: đánh bạc.

Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo K. T. K và bị cáo K. C. H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- TAND TPVL: 02;
- VKSND TPVL: 01;
- CQTHADS TPVL : 02;
- CQTHAHS TPVL : 01;
- TRẠI GIAM+ BC: 04;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01,
- UBND phường m: 02;
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 06.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thành Tân

