

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH  
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 42/2022/HS-ST

Ngày: 22 -3-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Mai Anh.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Ngô Kim Thành

Bà Vương Thị Minh Tân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đặng Tuấn A, sinh năm 1987; nơi cư trú: Số nhà 7/129 đường L, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đặng Công S và bà Trần Thị Ng; vợ: Trần Thị H1, có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 10/12/2021 đến ngày 13/12/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Họ và tên: Tạ Thanh H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Số nhà 298 M, phường M, thành phố N, tỉnh Nam Định; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Tạ Kim C và bà Đặng Thị Bích L; chồng: Trần Đình K, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 10/12/2021 đến ngày 13/12/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Thanh H và Đặng Tuấn A không có công việc, thu nhập ổn định nên cả hai đã nảy sinh ý định đánh bạc với nhau bằng hình thức mua bán số lô, số đề. Cả hai thống nhất sử dụng ứng dụng Zalo để chuyển số lô, số đề cho nhau và cách thức đánh bạc như sau:

Đối với số đề, người mua sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua, nếu số đề người mua trùng với hai số cuối cùng giải đặc biệt của kết quả xổ số miền Bắc trong ngày thì người mua thắng và được gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra mua số đề. Trường hợp số đề mà người mua chọn không trùng với hai số cuối của giải đặc biệt hoặc hai số cuối của một trong bốn giải 7 (được hoàn tiền bằng tiền mua số đề) thuộc kết quả xổ số miền Bắc ngày hôm đó thì người mua thua, người bán thắng được hưởng toàn bộ số tiền người mua đã bỏ ra mua số đề.

Đối với chơi số lô: Người mua sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua, với số tiền 21.650 đồng/01 điểm lô, nếu số lô đã mua trùng với hai số cuối cùng của một trong các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 của kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì người mua thắng, trùng một lần thì cứ 01 điểm lô được 80.000 đồng, nếu trùng với nhiều giải người chơi sẽ được số tiền bằng số điểm lô nhân với 80.000 đồng và nhân với số lần trùng. Ngược lại nếu không có số lô nào trùng với hai số cuối cùng của một trong các giải thì người mua lô thua.

Đối với số lô xiên hai: Người mua chọn một bộ gồm hai số khác nhau bất kỳ từ 00 đến 99, nếu kết quả 27 giải xổ số miền Bắc cùng ngày có hai giải mà có hai số cuối trùng với hai số người mua chọn thì người mua được hưởng số tiền gấp 11 lần, nếu không thì người bán sẽ được hưởng số tiền người mua đã bỏ ra mua số lô xiên hai.

Đối với số lô xiên ba: Người mua chọn một bộ gồm ba số khác nhau bất kỳ từ 00 đến 99, nếu kết quả 27 giải xổ số miền Bắc cùng ngày có ba giải mà có hai số cuối trùng với ba số người mua chọn thì người mua được hưởng số tiền gấp 40 lần, nếu không thì người bán sẽ được hưởng số tiền người mua đã bỏ ra mua số lô xiên ba.

Ngày 07/12/2021, H sử dụng điện thoại di động Iphone 6S màu vàng đồng đăng nhập vào tài khoản Zalo có tên “Tuấn Minh” đăng ký bằng số điện thoại 0858230875 nhắn tin với nội dung “De 16.2 triệu. De 11.61.66.10. 100k. Lo 11. 16. 100 diem”; hình ảnh chụp 02 tờ giấy dòng kẻ ly ghi các số lô, đề, lô xiên đến tài khoản Zalo “Chuẩn Chỉ” đăng ký bằng số điện thoại 0913119984 lắp trong điện thoại di động Iphone 6S Plus của A. Sau khi nhận tin nhắn, A nhắn tin lại với nội dung “1”; “3” theo thứ tự tin nhắn H chuyển đến để xác nhận đã đồng ý. Tổng cộng H đã mua của A 6.495.000 đồng tiền số đề + 375.000 đồng tiền lô xiên + 22.992.300 đồng tiền lô (1062 điểm lô x 21.650 đồng) = 29.862.300 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 07/12/2021 Tạ Thanh H đã trúng thưởng: 550.000 đồng tiền lô xiên 2 + 16.240.000 đồng tiền lô (203 điểm lô x 80.000 đồng) + 154.000 đồng tiền “đề đuôi” = 16.944.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của Tạ Thanh H và Đặng Tuấn A trong ngày 07/12/2021 là 29.862.300 đồng + 16.944.000 đồng = 46.806.300 đồng.

Ngày 09/12/2021, Tạ Thanh H đã lên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng phạm, Tạ Thanh H và Đặng Tuấn A chưa thanh toán tiền được thua cho nhau đồng thời giao nộp chiếc điện thoại di động đã sử dụng để đánh bạc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã triệu tập Đặng Tuấn A lên làm việc. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cùng đồng phạm và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus màu vàng đồng đã sử dụng để đánh bạc.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKS - TPNĐ ngày 15-02-2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H về tội danh, điều luật như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Tuấn A từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Xử phạt bị cáo Tạ Thanh H từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Giao bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại đã thu giữ của các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ như biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, biên bản ghi lời khai của người

làm chứng, biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử, kết luận giám định cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định: Ngày 07-12-2021 Tạ Thanh H và Đặng Tuấn A đã đánh bạc với nhau bằng hình thức mua bán số lô, số đề với số tiền dùng để đánh bạc là 46.806.300 đồng, trong đó tiền đánh bạc là 29.862.300 đồng, tiền trúng là 16.944.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội: “Đánh bạc” quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

*[3]. Về tình tiết định khung:*

Hành vi của các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng.

*[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

*4.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

*4.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú để khai nhận hành vi phạm tội. Vì vậy bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

*4.3. Về hình phạt chính:*

Trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, việc đưa các bị cáo ra xét xử và có mức án nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm nói chung trên địa bàn thành phố.

Trong vụ án này các bị cáo cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm. Xét tính chất và mức độ tham gia phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đặng Tuấn A là người bán số lô, đề cho bị cáo Tạ Thanh H nên xếp bị cáo vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Tạ Thanh H là người mua lô, đề của bị cáo Tuấn Anh nên xếp bị cáo vai trò sau bị cáo Tuấn Anh. Về hình phạt ấn định mức hình phạt của bị cáo Đặng Tuấn A cao hơn mức hình phạt của bị cáo Tạ Thanh H.

Bị cáo Đặng Tuấn A và bị cáo Tạ Thanh H đều có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định ở khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định ở khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xét các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo vì vậy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo

được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

#### 4.4. Về hình phạt bổ sung:

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, số tiền đánh bạc các bị cáo chưa thu được thì bị bắt nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

#### [5] Về xử lý vật chứng:

02 điện thoại di động thu giữ của bị cáo Đặng Tuấn A và bị cáo Tạ Thanh H là tài sản riêng của các bị cáo. Các bị cáo dùng điện thoại để làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo.

[6] *Án phí Hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thị Huyền phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Tuấn A 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ 10-12-2021 đến 13-12-2021), thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Tuấn A cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

3. Xử phạt bị cáo Tạ Thanh H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ 10-12-2021 đến 13-12-2021), thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tạ Thanh H cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

4. Trường hợp bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đặng Tuấn A, Tạ Thanh H có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu vàng đã cũ được niêm phong trong túi có mã số PS32149498, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu vàng đã cũ được niêm phong trong túi có mã số PS32149497.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21-02-2022 giữa Công an thành phố Nam Định và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định)

6. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

7. Bị cáo Đặng Tuấn A và Tạ Thanh H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

8. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án Dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Toà án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS TP. Nam Định;
- Công an TP Nam Định;
- UBND phường V, TP. N;
- UBND phường M, TP. N;
- Lưu Hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Phạm Thị Mai Anh**