

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 77/2022/HS-ST
Ngày 30 tháng 8 năm 2022

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đoan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật và ông Lê Văn Hoan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Đào Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

PHÙNG TIẾN H, sinh năm 1984 tại huyện Ba Vì, TP Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn NT, xã PS, huyện BV, TP Hà Nội ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Tiến H1 và bà Phùng Thị L (đều đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 310 ngày 12/7/2010 của Công an huyện Ba Vì xử phạt H 1.000.000đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.
- Quyết định số 518 ngày 01/10/2012 của UBND huyện Ba Vì quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/05/2022, tạm giam từ ngày 18/5/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Phùng Đình Q, sinh năm 1980. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn CL, xã PS, huyện BV, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h ngày 16/5/2022, H gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Đ, sinh năm 1985 (trú tại thôn LB, TĐ, BV, TP Hà Nội) tên thường gọi là Đ Được để mua 01 gói ma túy heroine của Đ thì Đ đồng ý bán với giá 200.000đ. Đ hẹn H đến nhà Đ để mua ma túy. Sau đó H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave an pha màu trắng BKS 59T1 – 570.79 đi đến nhà Đ. Khi H đến cổng nhà Đ thì thấy Đ đang đứng đợi sau đó H đưa cho Đ 200.000đ và được Đ đưa cho 01 gói heroine được gói bằng giấy. H cầm gói ma túy trên tay trái và điều khiển xe đi về nhà. Khi đi đến đoạn đường bê tông thuộc thôn Lai Bò, thị trấn Tây Đằng thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính nên đã thả gói ma túy từ trên tay xuống đất nhưng bị lực lượng công an thu giữ và đưa về trụ sở làm việc.

Tại kết luận giám định số 3237/KLGD-PC09 ngày 23/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,134 gam.”

Đối với người đàn ông tên Đ (thường gọi là Đ Được) mà H khai đã bán ma túy cho H. Cơ quan CSĐT đã xác minh số điện thoại lưu tên “Đ Được” trong điện thoại của H là của Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1985 (trú tại thôn Lai Bò, thị trấn Tây Đằng). Tuy nhiên qua đối chất, Đ khai nhận H có gọi điện thoại và có đến nhờ Đ mua ma túy nhưng Đ trả lời không mua được. Do đó, cơ quan điều tra không xử lý đối với Đ.

Tang vật thu giữ: 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Phùng Tiến H do phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định; 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng, BKS: 59T1 – 570.79 tạm giữ của H; 01 điện thoại di động Iphone màu vàng tạm giữ của H.

Tại bản cáo trạng số: 69/CT-VKS ngày 16/8/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố các bị cáo Phùng Tiến H về tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Tiến H phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 BLHS: xử phạt bị cáo Phùng Tiến H từ 24 đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định; Tịch thu phát mại xung quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của H sử dụng vào việc phạm tội; Trả cho anh Phùng

Đình Q 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng, BKS: 59T1 – 570.79 không liên quan đến việc phạm tội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định, phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h30 ngày 16/5/2022, tại khu vực thôn Lai Bò, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Phùng Tiến H đã có hành vi tàng trữ chất ma túy loại Heroine có khối lượng là 0,134 gam với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang. Như vậy có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, ma túy là nguyên nhân gây ra căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS, là mầm mống gây ra các loại tội phạm khác. Trong khi Nhà nước và xã hội đang tích cực tuyên truyền, vận động cho mọi người hiểu về tác hại của ma túy và tránh xa các tệ nạn ma túy thì bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức, biết về tác hại của ma túy nhưng vẫn bất chấp, coi thường pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc. Vì vậy cần xử phạt Phùng Tiến H một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình HĐXX thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Bị cáo không có tài sản, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về vật chứng: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone thu giữ của H sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; Trả cho anh Phùng Đình Q 01 xe

mô tô Honda Wave màu trắng, BKS: 59T1 – 570.79 không liên quan đến việc phạm tội.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phùng Tiến H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phùng Tiến H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Phùng Tiến H do Phòng KTHS - Công an thành phố Hà Nội hoàn lại sau giám định.

Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone S Plus màu vàng đã cũ nát, số Imei: 35333007453755.

Trả cho anh Phùng Đình Q 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng đã cũ nát, BKS: 59T1 – 570.79 số khung: RLHHC1218DY188487, số máy: HC12E5188587. Xe không có gương, bị trầy xước, có 01 chìa khóa, xe không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được chất lượng xe.

(Theo biên bản giao nhận vật ngày 29/8/2022 Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, Hà Nội).

4. Án phí: Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phùng Tiến H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 BLTTHS

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- Viện KSND H. Ba Vì;
- Chi cục THADS H. Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Đoan

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trọng Đ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Hồi 01h30 ngày 18/01/2020, Tổ công tác Công an xã Minh Quang tiến hành tuần tra, khi đến khu vực gần đền Hạ thuộc thôn Sỏ - Minh Quang phát hiện 01 chiếc xe ô tô BKS 19L-7380 dừng đỗ ở lề đường phải theo hướng Minh Quang đi Ba Trại có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra chiếc xe ô tô trên phát hiện và bắt quả tang một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi ba cây. Tổ công tác đã tiến hành bắt giữ được Nguyễn Thành My và Trần Minh Quang, số đối tượng khác đã bỏ chạy thoát.

Tang vật thu giữ gồm: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Transit màu trắng BKS 19L-7380; 01 bộ bài tú lơ khơ chưa qua sử dụng; 04 quân bài tú lơ khơ thu trên chiếu bạc; Số tiền 9.100.000đ thu trên người Trần Minh Quang, số tiền 16.300.000đ thu trên người Nguyễn Thành My.

Ngày 19/01/2020, Đoàn Anh Tuấn và Nguyễn Xuân Thắng đã đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ba Vì đầu thú và khai nhận về hành vi đánh bạc cùng với Nguyễn Thành My và Trần Minh Quang tại Minh Quang ngày 18/01/2020.

Tại CQĐT, các bị cáo khai nhận:

Khoảng 20 giờ ngày 17/01/2020, Nguyễn Xuân Thắng, Nguyễn Thành My và Đoàn Anh Tuấn đến nhà Trần Minh Quang ở khu 8 – Đồng Trung – Thanh Thủy – Phú Thọ để ăn tết niên. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày rủ nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi “ba cây”. Để tránh bị phát hiện, Tuấn đã sử dụng chiếc xe ô tô loại 16 chỗ nhãn hiệu Transit BKS 19L-7380 là tài sản của Tuấn (chiếc xe ô tô đã Tuấn được tháo dỡ ghế ngồi, trải thảm ở sàn xe, căng rèm vải tối màu xung quanh và sử dụng một bình ắc quy thấp sáng bóng đèn trong khoang xe ô tô làm nơi cho các bị cáo đánh bạc) và chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ để sử dụng làm công cụ đánh bạc. Tuấn thuê Quyết Thế Hữu lái xe hộ theo sự chỉ dẫn của Tuấn, nhưng không nói cho Hữu biết việc Tuấn và các đối tượng đánh bạc tại phía sau của xe ô tô. Khi lên xe ô tô Tuấn, My, Thắng đã đánh bạc bằng hình thức “ba cây”. Khi đánh bạc, Tuấn có bảo Hữu lái xe đi từ Thanh Thủy sang khu vực huyện Ba Vì, về đến khu vực xã Minh Quang thì Tuấn bảo Hữu dừng xe lại. Các con bạc đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã Minh Quang bắt quả tang.

Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cơ quan điều tra, VKS kết luận: Tuấn sử dụng 5.000.000đ, My sử dụng 15.000.000đ, Thắng sử dụng 5.000.000đ, Quang sử dụng 1.800.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 65/CT-VKS ngày 19/8/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố các bị cáo My, Quang, Thắng về tội danh “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS, bị cáo Tuấn về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS và tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS.

VUỐNG MẮC

Việc kết luận các bị cáo sử dụng số tiền 25.400.000đ là không đủ căn cứ. Số tiền thu giữ của hai bị cáo My và Quang là thu trên người các bị cáo. Quá trình điều tra các bị cáo khai số tiền sử dụng đánh bạc Tuấn sử dụng 5.000.000đ, My sử dụng 3.000.000đ, Thắng sử dụng 5.000.000đ, Quang sử dụng 1.800.000đ, Như vậy Tổng số tiền đánh bạc là 14.800.000đ.

Bị cáo My khai: Số tiền đem theo là 15.000.000đ là số tiền đi làm đem về để cho gia đình ăn tết chỉ bỏ ra 3.000.000đ để đánh bạc.

Tòa án đã trả hồ sơ điều tra yêu cầu thực nghiệm điều tra để xác định vai trò đồng phạm của Hữu nhưng VKS không thực hiện.

Quan điểm: Bị cáo Tuấn có dấu hiệu tội tổ chức đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành chỉ là sự đam mê cờ bạc của bị cáo.