

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2020/HS-ST  
Ngày : 29/12/2020.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Muôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chi.
2. Bà Nguyễn Hương Thủy.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Đạt – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2020/TLST-HS ngày 01/12/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2020/QĐXXST-HS ngày 15/12/2020, đối với bị cáo:

**Hồ Sỹ T**, sinh năm: 1991, tại Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Không cố định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ H, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960; bị cáo là con út trong gia đình có 04 anh em; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/9/2017, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp T sản”, theo Bản án số: 275/2017/HSST. Ngày 15/12/2017, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử y án sơ thẩm, theo Bản án số: 651/2017/HSPT.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

\* **Bị hại:** Anh Lê Tấn T, sinh năm: 1992.

Hộ khẩu thường trú: 22/23, Khóm 3, Phường 4, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (Vắng mặt).

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH Everyday New Shirt.

Địa chỉ: 6, Đường 8, phường Bình An, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 14/8/2020, Hồ Sỹ T rủ Nguyễn Văn T đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng thì T đồng ý. Sau đó, T lấy xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen biển số 60U3-1778 chở T đi lòng vòng tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả hai điều khiển xe đi đến bên hông phải chung cư Thảo Điền Pearl (Số 12, đường Quốc Hương, Khu phố 2, phường Thảo Điền, Quận 2) thì phát hiện 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc biển số 59B1-523.93 của anh Lê Tấn T đang để tại lề đường không người trông coi. T dừng xe lại đứng cạnh giới để cho T dùng đoạn phá ổ khóa nổ máy xe rồi lên xe điều khiển xe tẩu thoát còn T chạy xe mô tô theo sau. Khi cả hai chạy đến đường Nguyễn Tri Phương, Khu phố Bình Đường 4, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì T bị anh Hoàng Văn Tâm và một số anh em hiệp sĩ đường phố tỉnh Bình Dương ép đầu xe bắt giữ giao cho Công an phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử lý. Tại Công an phường An Bình, T khai nhận xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc biển số 59B1-523.93 mà T đang sử dụng là do vừa lấy trộm tại chung cư Thảo Điền Pearl (Số 12, đường Quốc Hương, khu phố 2, phường Thảo Điền, Quận 2). Do đó, Công an phường Bình An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã chuyển T cùng tang vật là xe mô tô cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2, Hồ Sỹ T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên. Tiến hành xác minh nơi ở của Nguyễn Văn T tại: Nhà trọ không số, Tổ 27, Khu phố Bình Đường 4, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nhưng T không có mặt ở nhà, chị Phạm Thị Sơn là vợ của T đã tự giao nộp 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 60U3-1778 là phương tiện mà T khai Thẳng sử dụng đi trộm cắp để Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 điều tra làm rõ.

Bản kết luận định giá T sản số: 225/KLĐG-HĐĐGTS ngày 10/9/2020 của Hội đồng định giá T sản trong Tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 2

kết luận: 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 59B1-523.93 đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 (mười một triệu) đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 59B1-523.93 (đã qua sử dụng). Qua xác minh xe mô tô trên do Công ty TNHH Everyday New Shirt (Số 6, Đường 8, khu phố 4, phường Bình An, Quận 2) do ông Dương Trung Thái làm giám đốc đứng tên chủ sở hữu. Ông Thái có quyết định giao xe cho anh Lê Tấn T sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 60U3-1778 màu đỏ đen và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô số: 009413 do chị Phạm Thị Sơn giao nộp. Qua xác minh xe trên do anh Mạc Vòng Dưỡng (Trú tại: Ấp T Thủy, xã Bàu Đen, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai) đứng tên sở hữu. Năm 2017, anh Dưỡng bán chiếc xe mô tô trên cho Nguyễn Văn T với giá 29.000.000 đồng và có làm giấy mua bán xe viết tay nhưng đã làm thất lạc. Do chưa có căn cứ xác định là phương tiện mà T sử dụng chở T đi trộm tài sản tại Quận 2. Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho Phạm Thị Sơn là vợ của Thắng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note, kiểu máy Fanedition (đã qua sử dụng) thu giữ của Hồ Sỹ T.

- 01 (một) USB có chứa dữ liệu gồm 03 đoạn camera ghi lại hình ảnh T điều khiển xe lấy trộm tại chung cư Thảo Điền Pearl, số 12, Quốc Hương, Khu phố 2, phường Thảo Điền, Quận 2 vào ngày 14/8/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Lê Tấn T đã nhận lại T sản nên không yêu cầu đòi bồi thường.

Cáo trạng số: 99/CT-VKSQ2 ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Sỹ T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 vẫn giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Hồ Sỹ T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2020.

Tại phiên tòa: Phần tranh luận, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng, đồng ý với kết luận định giá tài sản và luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi:

Xét tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, kết luận định giá tài sản, vật chứng thu giữ... cùng các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra về hành vi, thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát nên có cơ sở xác định: Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 14/8/2020, Hồ Sỹ T đã có hành vi cố ý, lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc biển số 59B1-523.93 trị giá 11.000.000 đồng của anh Lê Tấn T tại chung cư Thảo Điền Pearl (Số 12, đường Quốc Hương, Khu phố 2, phường Thảo Điền, Quận 2). Ngoài ra, quá trình điều tra phát hiện Hồ Sỹ T có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nên Công an Quận 2 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng theo Nghị định 167/2013 ND – CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ.

Bị cáo là người đủ 18 tuổi, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng do lười lao động lại nghiện ma túy, muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý, lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, mất an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Hành vi của bị cáo thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

Đối với Nguyễn Văn Thắng là người mà T khai cùng với T thực hiện hành vi trộm cắp T sản tại chung cư Thảo Điền Pearl, Quận 2. Hiện nay, Thắng đang bị bệnh ung thư phổi. Ngày 14/8/2020, Thắng đã tự nguyện đi chấp hành hình phạt 05 năm 06 tháng tù đối với bản án số 119/2019/HSST ngày 02 tháng 5 năm

2019 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an Quận 2 đã lấy lời khai của Thắng và cho Thắng nhận dạng T. Tuy nhiên, Thắng không nhận dạng được T và không thừa nhận việc cùng T đến Quận 2 trộm cắp T sản nên không có cơ sở để cho Thắng và T đối chất với nhau. Ngoài lời khai của T, không có các chứng cứ khác để chứng minh hành vi phạm tội của Thắng. Do đó, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 tiếp tục điều tra, làm rõ nếu có đầy đủ chứng cứ sẽ xử lý sau.

[2] Về tình tiết định khung hình phạt: Trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 11.000.000 đồng nên thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự khác.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản trộm cắp đã thu hồi và trả lại cho bị hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, không có nơi cư trú ổn định lại nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Lê Tấn T và đại diện Công ty TNHH Everyday New Shirt đã nhận lại T sản, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển số 59B1-523.93 do Công ty TNHH Everyday New Shirt có ông Dương Trung Thái làm giám đốc đứng tên chủ sở hữu. Ông Thái có quyết định giao xe cho anh Lê Tấn T sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 đã trả lại xe mô tô cho anh T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 60U3-1778 màu đỏ đen và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô số: 009413 do chị Phạm Thị Son giao nộp. Xét đây là xe mô tô của T nhưng chưa có căn cứ xác định là phương

tiện mà T sử dụng chở bị cáo đi trộm tài sản tại Quận 2. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Quận 2 trả lại chiếc xe mô tô trên cho Phạm Thị Sơn (vợ của Thắng) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note, kiểu máy Fanedition (đã qua sử dụng) thu giữ của Hồ Sỹ T, không liên quan đến vụ án và T có yêu cầu trả lại cho bà Hồ Thị Hương (chị ruột của T) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 2 đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại chiếc điện thoại này cho bà Hương là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Xét 01 USB có chứa dữ liệu gồm 03 đoạn camera ghi lại hình ảnh bị cáo điều khiển xe lấy trộm xe mô tô tại chung cư Thảo Điền Pearl (Số 12, đường Quốc Hương, Khu phố 2, phường Thảo Điền, Quận 2 vào ngày 14/8/2020 là dữ liệu hình ảnh chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hồ Sỹ T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Sỹ T**: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2020.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 và Mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (*Ban hành kèm theo Nghị quyết số: 326/2016/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016*):

Buộc bị cáo nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc ngày niêm yết hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an Quận 2;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Phòng PV06 - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng PC10 - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Hữu Muôn**