

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST

Ngày 24/5/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đào Đức Cần

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Ngọc Cư

Bà Nguyễn Thị Chung

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Tuyết là thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố H tham gia phiên tòa:** Ông Dương Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐ-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 và các quyết định hoãn phiên tòa ngày 29/3/2022; ngày 25/4/2022 đối với các bị cáo:

**1. Họ tên: Vũ Minh T.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 03 tháng 09 năm 2003; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh (Hết học kỳ 1 lớp 11 T tâm giáo dục thường xuyên Tây Hồ.) Nơi cư trú: Số 1A ngõ 207 ngách 15, phường X, quận B, thành phố H. Con ông: Vũ Văn K. Con bà: Đỗ Thị H. Danh bản chỉ bản số 208 lập ngày 21/6/2021 tại công an quận Tây Hồ, Thành phố H.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Đại diện cho bị cáo T ; Bà Đỗ Thị H là mẹ đẻ ( có mặt)

Bào chữa cho bị cáo Vũ Minh T; Bà Nguyễn Bích H; Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, Sở tư pháp thành phố H (có mặt)

**2. Họ tên: Lưu Quốc T.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 27 tháng 7 năm 2004. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nơi cư trú: tổ 21 cụm 3 phường Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội. Nghề nghiệp: Hiện đang là học sinh trường THPT Hà Thành, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội. Con ông: Lưu Quang D, Con bà: Nông Thị Tú C. Danh bản chỉ bản số 209 lập ngày 21/6/2021 tại Công an quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Đại diện cho bị cáo T ; Bà Nông Thị Tú C là mẹ đẻ (có mặt)

Bào chữa cho bị cáo Lưu Quốc Trung; Bà Nguyễn Thị Hà; Trợ giúp viên pháp lý thuộc T tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, Sở tư pháp thành phố H ( có mặt)

*Các bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.*

Người bị hại : Anh Nguyễn Thế V, sinh ngày 01/02/2003

HKTT : Số 75 phố Huế, phường Phạm Đình H, quận H thành phố H ( Có đơn xin xét xử vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 12/5/2021, Vũ Minh T (SN: 2003, HKTT: tổ dân phố T 4, phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm,H ) có nảy sinh mâu thuẫn với Công Minh Toàn (Sinh năm 2004, trú tại tổ 22 cụm 3 Phú Thượng-Tây Hồ-Hà Nội), Thông qua ứng dụng tin nhắn mạng xã hội Facebook, T và Toàn có nhắn tin chửi bới và hẹn nhau vào lúc 23 giờ ngày 14/5/2021 có mặt ở gầm cầu Thăng Long để đánh nhau. T nghĩ Toàn sẽ rủ thêm nhiều người để đánh mình nên đã nhắn tin cho Lưu Quốc T (SN 2004 Trú tại: tổ 21 cụm 3 phường Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội) , Nguyễn Gia H ( chưa xác định được nhân thân) qua facebook và bảo Trung, Huy rủ thêm người đi cùng. Nhóm của T hẹn nhau 22 giờ ngày 14/5/2021 tụ tập ở bãi đất trống phía sau đại sứ quán Hàn Quốc.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Minh Trí, Nguyễn Gia H, Lưu Quốc T ; Trịnh Hoàng N ( SN: 2004, HKTT: ngõ 38/58/6 Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội); đi đến quán trà đá tại vỉa hè phía trước số 599 Lạc Long Quân, Xuân La, Tây Hồ,H để uống nước thì gặp Nguyễn Long Giang (SN: 2005, HKTT: tổ dân phố T 2, phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) đang ngồi uống nước cùng Phương Trường Nam ( SN: 2006, HKTT: tổ 16 Cụm 2 phường Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội). Một lúc sau, thì Ngô Hiếu Phong (chưa xác định lai lịch cụ thể) đến quán nước trên. Tại đây T đã kể cho Nguyễn Gia H, Lưu Quốc Tr, Trịnh Hoàng N, Nguyễn Long G, Phương Trường N, Ngô Hiếu P nghe về việc có mâu thuẫn với nhóm của Công Minh T và rủ đi đánh nhau với nhóm của T, tất cả đều đồng ý. Nhóm của T đi xe máy lượn lờ quanh khu vực ngoại giao đoàn thì có gặp Trịnh Huy Hảo (SN 2004 HKTT: Tổ dân phố 1, Xuân T, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) đi cùng với Hà Q, Duy A (SN: 2004, HKTT: 220A10 Khu tập thể quân đội, phường Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội) ,T đã rủ cả hai đi đánh nhau cùng mình. Đi được một lúc thì T một mình đi tách khỏi nhóm đi về nhà thay quần áo.

Sau đó T nhắn tin qua ứng dụng tin nhắn mạng xã hội Facebook với Toàn và hẹn Toàn lúc 23 giờ cùng ngày đến khu vực gầm cầu Thăng Long để đánh nhau ( nội dung tin nhắn thì T đã xóa, không còn lưu trữ). Lưu Quốc T rủ thêm được Nguyễn Huy Vũ (SN 2005, HKTT: Tổ dân phố T 2, Phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội), Đỗ Mạnh Tú và Trịnh Hoàng Nam đi cùng. Nguyễn Huy Vũ điều khiển xe máy đến nhà đón T rồi đến khu vực sau Đại sứ quán Hàn Quốc. Tại đây, nhóm của T gồm có Huy, Vũ, Trung, Tú, Hoàng Nam, Trường Nam, Giang, Phong, Nguyễn Hồng Quân, Trịnh Huy Hảo, Duy Anh và 06 nam thanh niên khác (chưa xác định lai lịch cụ thể). Tất cả đều tháo BKS xe cho vào trong cốp xe hoặc lấy khẩu trang che Biền kiểm soát xe lại, và đeo khẩu trang với mục đích để tránh bị phát hiện và nhận dạng được. Nguyễn Huy

Vũ đi xe máy Honda Wave chở Vũ Minh T ngồi sau; Trịnh Hoàng Nam đi xe máy Honda Wave chở Lưu Quốc T ngồi sau; Nguyễn Long Giang đi xe máy Honda Wave chở Ngô Hiếu Phong ngồi sau; Duy Anh đi xe máy của mình chở Trịnh Huy Hào ngồi sau. Nhóm của T đi khoảng 8 xe máy, và tụ tập tại Khu vực bãi cỏ sau Đại sứ quán Hàn Quốc. Vũ Minh Trí, Nguyễn Gia Huy, Phương Trường Nam đã đi vào bãi cỏ lấy khoảng 10 con dao phóng lợn tự chế và nhiều vỏ chai bia thủy tinh vứt xuống đất để mọi người lấy mang đi đánh nhau. Trong đó Trí, Trung, Gia Huy, Huy Hào và tất cả những người ngồi sau xe máy đều đi lại lấy dao phóng lợn với mục đích để đi đánh gây thương tích cho nhóm của Toàn. Trên đường đi thì có thêm 04 nam thanh niên (chưa xác định lai lịch cụ thể) đi trên 02 xe máy đều nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số xe, người ngồi sau có cầm dao phóng lợn tự chế và đi tham gia vào nhóm của Trí.

Nhóm của T đi theo hướng Phạm Văn Đồng khi đến khu vực dưới gầm cầu Thăng Long, do vẫn chưa thấy nhóm của Toàn nên T gọi điện cho Toàn và được biết nhóm của Toàn đang ở trên đường An Dương Vương thuộc phường Phú Thượng. Nhóm của T điều khiển xe máy đi hàng 3, hàng 4 tràn ra lòng đường, cầm theo dao phóng lợn và hò hét gây mất an ninh trật tự.

Từ ngày 10/5/2021, Nguyễn Thế V (SN:2003, HKTT: số 75 phố Huế, Phạm Đình Hồ, Hai Bà Trưng, Hà Nội) có mâu thuẫn với 02 nam thanh niên có sử dụng tài khoản Facebook là “Việt Nguyễn” và “Hải Đại”. Giữa Vĩ và 02 nam thanh niên có nhắn tin qua ứng dụng Messenger của Facebook chửi nhau. Qua nói chuyện thì Vĩ biết tên của 02 nam thanh niên này là: Hải và Việt đều là người ở khu vực Chèm, Đông Ngạc, Bắc Từ Liêm, Hà Nội( chưa xác định được cụ thể nhân thân). Hải và Việt đã nhắn tin hẹn Vĩ đến khu vực cầu Nhật Tân, quận T để giải quyết mâu thuẫn. Tuy nhiên tin nhắn thì Vĩ đã xóa bỏ không còn lưu giữ. Sợ Hải và Việt sẽ phục kích đánh Vĩ nên Vĩ đã rủ một số người bạn đi cùng để đảm bảo an toàn.

Khoảng 22 giờ ngày 14/5/2021, Vĩ lấy chiếc xe máy Honda SH mang BKS: 29D1 – 708.21 của anh Nguyễn Thế Hùng – là bố đẻ của Vĩ đi đến bãi xe Nguyễn Công Trứ, Hai Bà Trưng, H để gặp Phong, Dương, Minh( chưa xác định được nhân thân cụ thể) đều là bạn của Vĩ. Vĩ đã rủ Phong, Dương, Minh đi cùng với mục đích để đi đánh nhau với nhóm của Hải, Việt. Nhóm của Vĩ đợi ở đây khoảng 15 phút nhưng không có ai đến, Vĩ và Minh đã đi tìm được 03 gậy tre dài khoảng 1,2m, đường kính 02 cm ở khu vực gần đó nhằm mục để đánh nhau với nhóm của Hải và Việt. Nhóm của Vĩ tiếp tục liên lạc với bạn bè để rủ đi cùng nhưng không có ai đến.

Nhóm của Vĩ tiếp tục đi lên đường đê Trần Quang Khải, Thành phố H thì tụ tập được khoảng 20 người, đi trên 10 xe máy. Trong số này thì Vĩ chỉ quen biết với Minh, Phong, Dương, Duy, Đạt( những người này thì Vĩ khai chỉ biết tên mà không biết địa chỉ nhà cụ thể) còn những người còn lại thì Vĩ không biết.

Khoảng 22 giờ 30 cùng ngày, nhóm của Vĩ bắt đầu di chuyển từ đường đê Trần Quang Khải lên Cầu Nhật Tân. Trước khi đi Vĩ điều khiển xe máy chở theo Minh ngồi sau, còn Phong và Dương mỗi người đi một xe cầm theo gậy tre, Duy và Đạt đi chung một xe máy. Những người còn lại do không quen biết nên Vĩ không biết những ai đi cùng với ai. Nhóm của Vĩ đi theo đường Trần Quang Khải - Yên Phụ - Âu Cơ không dàn hàng ngang ra đường, không hò hét, không rú ga. Khi đến đường An Dương Vương

thì nhóm của Vĩ rẽ vào cửa khẩu đầu ngõ 142 An Dương Vương, Phú Thượng và tiếp tục đi theo đường 5m An Dương Vương hướng về cầu Thăng Long. Nhóm của Vĩ đi được khoảng 500m đến phía trước số 60 An Dương Vương, phường Phú Thượng.

Đúng lúc này Vũ Minh T và Lưu Quốc Trung, Trịnh Hoàng Nam, Phương Trường Nam, Hà Quang Duy Anh; Trịnh Huy Hào, Nguyễn Long Giang, Nguyễn Huy Vũ, Nguyễn Gia Huy; Nguyễn Hồng Quân, Tú, Đức Anh và 06 nam thanh niên khác( chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể) đi trên 8 xe máy đang di chuyển trên đường đê An Dương Vương, phường Phú Thượng theo hướng từ cầu Thăng Long về cầu Nhật Tân. Khi đến đoạn gần nút giao cầu Nhật Tân thì nhóm của Trí, T nhìn thấy nhóm của Nguyễn Thế Vĩ. Nghĩ rằng đây là nhóm của Công Minh Toàn là người mâu thuẫn với mình nên T hô “ chúng nó kia kia”. Nhóm của T đều dừng xe lại Trí, T ngồi sau xuống xe và cầm theo dao phóng lộn chạy băng qua dải phân cách giữa hai làn đường, rồi chạy xuống đường 5m An Dương Vương, phường Phú Thượng, T mục đích để chặn nhóm Công Minh Toàn lại chém gây thương tích. Thấy Trí, T chạy sang đường thì một số nam thanh niên khác trong nhóm của T cũng chạy sang và đứng trên Đê An Dương Vương dùng chai bia thủy tinh ném về phía nhóm thanh niên trên( hiện chưa xác định được ai là người ném chai bia). Tại trước số nhà 60 An Dương Vương, T và T chặn được đầu xe máy Honda SH màu đen mà Nguyễn Thế Vĩ đang điều khiển. Do bị chặn xe nên Vĩ điều khiển xe máy quay đầu bỏ chạy nhưng bị trượt ngã xuống đất. Vũ Minh T và Lưu Quốc T nghĩ rằng Nguyễn Thế Vĩ là người trong nhóm của Công Minh Toàn nên Vũ Minh T đã cầm dao phóng lộn tự chế chạy về phía Nguyễn Thế Vĩ. Nguyễn Thế Vĩ liền dơ hai tay lên và nói: “không phải em, nhầm rồi anh ơi”. T nói “ Này thì không phải em” và vung dao lên chém từ trên xuống dưới vào vùng chân của Vĩ còn T dùng dao phóng lộn tự chế chém từ trên xuống dưới vào vùng lưng của Vĩ. Sau đó, T và T chạy lên trên đê thì chỉ nhìn thấy Trịnh Hoàng Nam và Nguyễn Huy Vũ vẫn đang đỗ xe ở trên đê đợi còn những người còn lại không còn ai cả. Trí, Trung, Hoàng Nam, Huy Vũ điều khiển xe đi theo đường An Dương Vương hướng về cầu Thăng Long để đuổi theo nhóm của mình. T đi được một đoạn thì thấy có một nhóm thanh niên khoảng 20 xe máy( không xác định được nhân thân của những người trong nhóm thanh niên này) đi theo đường An Dương Vương theo hướng ngược lại. Nhìn thấy T thì nhóm thanh niên trên vòng xe đuổi theo, T liền bỏ chạy về phía cầu Thăng Long được khoảng 500m thì gặp những người còn lại trong nhóm của Trí. Cả nhóm của T tụ lại và xuống xe. Thấy nhóm của T dừng lại thì nhóm thanh niên trên cũng xuống xe và đứng cách nhóm của T khoảng 50m. Cả hai nhóm đứng tràn ra đường An Dương Vương, phường Phú Thượng. Nhóm của T và nhóm thanh niên trên đứng hò hét và chửi nhau, do hỗn loạn nên T và những người trong nhóm của T đều không biết nhóm thanh niên kia có những ai. Sau đó Trí, T và 03 nam thanh niên trong nhóm của T ( hiện chưa xác định được là ai) cầm theo dao phóng lộn chạy về phía nhóm thanh niên trên thì nhóm thanh niên trên đã lên xe bỏ chạy. Sau đó nhóm của T đã đi về Đại Sứ quán Hàn Quốc, rồi tất cả đưa số dao phóng lộn cho Nguyễn Gia Huy, Nguyễn Huy Vũ cất giữ và về nhà.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT CA quận T tiếp nhận được tin báo của quần chúng nhân dân. Sau khi tiếp nhận tin báo, cơ quan CSĐT – Công an quận T phối hợp với Công an phường Phú Thượng ngay lập tức đến hiện trường để xác minh, giải quyết. Tại hiện trường ghi nhận Nguyễn Thế Vĩ đang bị thương tích chảy

hiều máu tại vùng lưng và chân, nằm tại trước số 60 An Dương Vương, bên cạnh có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mang BKS: 29D1-708.21.

Cơ quan công an đã tiến hành đưa Vĩ đi cấp cứu tại Bệnh viện E Tại giấy chứng thương ngày 15/5/2021 như sau: Vĩ vào viện trong tình trạng tỉnh, da niêm mạc nhợt, nhịp tim đều, 01 vết thương 04cm vùng thắt lưng nang đốt sống L1-L2; 01 vết thương vùng lưng 05 cm ngang đốt sống ngực số 7 chệch sang bên trái – theo dõi vết thương thấu ngực; 01 vết thương dài 06cm ở gôi phải.

Cơ quan CSĐT CA quận T đã trưng cầu T tâm pháp yH giám định tỷ lệ thương tích của anh Vĩ bị đánh ngày 14/5/2021. Tại bản kết luận giám định số: 577 ngày 27/5/2021 của T Tâm Pháp YH kết luận:

1. Các vết thương, vết mô, vết dẫn lưu vùng lưng và gôi phải: 07%
2. Gãy gai sau T5:06%
3. Đứt gân cơ tứ đầu đùi bên phải hiện chưa đánh giá được mức độ và di chứng của tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau
4. Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Nguyễn Thế Vĩ là 13% (mười ba phần trăm).

Đối với thương tích do đứt gân tứ đầu đùi bên phải của Nguyễn Thế Vĩ thì Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu T tâm pháp yH giám định bổ sung. Kết luận giám định bổ sung số 1144 ngày 15/11/2021 của T Tâm Pháp YH kết luận:

1. Giữ nguyên mục 1,2,4 phần VI tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 577/TTPY ngày 27/5/2021 của T Tâm Pháp Y Hà Nội.

2. Tại thời điểm giám định bổ sung anh Nguyễn Thế Vĩ từ chối chụp cộng hưởng từ gôi phải. Các vết sẹo đã liền tốt, vận động và cảm giác hai chân bình thường, không có dấu hiệu di chứng nên không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

3. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe giữ nguyên tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 577/TTPY ngày 27/5/2021 của T Tâm Pháp Y Hà Nội.

Vật chứng thu giữ:

- 06( sáu) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 1,7m có hàn dao nhọn ở một đầu.
- 11( mười một) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 1,7m hàn dao nhọn ở một đầu.

Quá trình điều tra, xác minh các đối tượng: Vũ Minh Trí, Lưu Quốc Trung, Trịnh Hoàng Nam, Hà Quang Duy Anh, Nguyễn Huy Vũ, Nguyễn Long Giang, Trịnh Huy Hảo đã đến CA quận T đầu thú khai nhận phù hợp với nhau và phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được. Vũ Minh Trí, Lưu Quốc T thừa nhận dùng dao phóng lộn hàn tuýp sắt chém gây thương tích ở vùng chân và lưng của Nguyễn Thế Vĩ. Đối với các đối tượng: Trịnh Hoàng Nam, Nguyễn Long Giang, Hà Quang Duy Anh, Trịnh Huy Hảo, Nguyễn Huy Vũ đều khai chỉ nhìn thấy T và T cầm theo dao phóng lộn chạy xuống dưới đề 5m An Dương Vương chặn nhóm của Vĩ lại. Do khuất tầm nhìn nên các đối tượng đều không trực tiếp nhìn thấy T và T chém gây thương tích cho Vĩ. Chỉ sau khi ra về T và T nói thì Trịnh Hoàng Nam, Nguyễn Long Giang, Hà Quang Duy Anh, Trịnh Huy Hảo, Nguyễn Huy Vũ mới biết.

Quá trình điều tra, ngày 09/6/2021, Nguyễn Thế Vĩ đã làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T và Trung. Đồng thời trình bày gia đình Trí, T đã bồi thường cho Vĩ số tiền 150.000.000 đồng là tiền viện phí và tiền hỗ trợ điều trị phục hồi chức năng cho Vĩ về sau. Nguyễn Thế Vĩ không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nữa.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đối tượng Phương Trường Nam. Tuy nhiên qua xác minh được CAP Xuân La cung cấp: Phương Trường Nam cùng gia đình đã bán nhà tại: Cụm 6 phường Xuân La, T và chuyển đến nơi khác sinh sống, hiện ở đâu chưa xác định được.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, rà soát đối tượng Vũ Minh Hoàng, tại: khu vực chợ Phú Gia, Phú Thượng. Tuy nhiên chưa xác định được đối tượng Hoàng nên chưa triệu tập, ghi lời khai làm rõ được.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, rà soát đối tượng Nguyễn Gia Huy, tại: ngõ 23 Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội. Tuy nhiên chưa xác định được đối tượng Huy nên chưa triệu tập, ghi lời khai làm rõ được.

Đối tượng Công Minh Toàn thừa nhận có mâu thuẫn với Vũ Minh Trí. Toàn không quen biết với Nguyễn Thế Vĩ. Khoảng 23 giờ ngày 14/5/2021, Toàn đi cùng Đỗ Đức Anh, Vũ Minh Hoàng, Lê Văn Trường đến trường THPT T ngồi uống nước. Trong thời gian này T gọi điện cho Toàn hẹn gặp nhưng Toàn không nói gì và không gặp Toàn. Đối với các đối tượng: Đức Anh, Lê Văn Trường thì Toàn khai đều nhà ở khu vực Thụy Phương, Bắc Từ Liêm( T không biết địa chỉ cụ thể) còn Vũ Minh Hoàng nhà ở khu vực chợ Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội.

Đối với chiếc xe máy Honda SH mang BKS 29D1 – 708.21 quá trình điều tra xác định chiếc xe là của anh Nguyễn Thế Hùng nên CQĐT đã trả lại chiếc xe trên cho anh Hùng theo quy định.

Đối với hành vi của các đối tượng: Nguyễn Huy Vũ, Nguyễn Long Giang, Trịnh Huy Hảo, Hà Quang Duy Anh, Trinh Hoàng Nam không trực tiếp nhìn thấy Trí, T chém gây thương tích cho Nguyễn Thế Vĩ. Việc T và T dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Thế Vĩ nằm ngoài ý muốn chủ quan của các đối tượng. Do vậy Nguyễn Huy Vũ, Nguyễn Long Giang, Trịnh Huy Hảo, Hà Quang Duy Anh, Trinh Hoàng Nam không đồng phạm với Trí, T về tội Cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của các đối tượng: Vũ Minh Trí, Lưu Quốc Trung, Nguyễn Huy Vũ, Nguyễn Long Giang, Trịnh Huy Hảo, Hà Quang Duy Anh, Trinh Hoàng Nam chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, CQĐT đã quyết định xử lý hành chính.

Đối với các đối tượng: Phương Trường Nam, Nguyễn Gia Huy, Ngô Hiệu Phong, Đức Anh, Tú, Nguyễn Hồng Quân, Vũ Minh Hoàng. Hiện cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân nên chưa triệu tập, ghi lời khai làm rõ được. Hành vi của các đối tượng không đồng phạm với T và T về tội cố ý gây thương tích. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu tiếp tục xác minh làm rõ và đề nghị xử lý sau.

Về dân sự: Gia đình các bị cáo đã bồi thường cho Nguyễn Thế Vĩ 150.000.000đ, anh Vĩ đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu nào khác.

Bản cáo trạng số 19/CT - VKS ngày 07/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận T quyết định truy tố các bị cáo Vũ Minh Trí, Lưu Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Viện kiểm sát nhân dân quận T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xem xét về nhân thân:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; Điều 38; Điều 65; Điều 98, 101. Điểm s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo T từ 30 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án; Bị cáo T từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú theo dõi, giám sát giáo dục.

*Vật chứng vụ án:*

Tịch thu tiêu hủy:

- 06( sáu) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 1,7m có hàn dao nhọn ở một đầu.
- 11( mười một) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 2,3m hàn dao nhọn ở một đầu.

Về dân sự: Không

Các bị cáo phải chịu án phí.

*Người bào chữa cho bị cáo T phát biểu:* Về tội danh tôi không có ý kiến gì. Bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo Vũ Minh T khi phạm tội dưới 18 tuổi, thành khẩn khai báo; Lần đầu phạm tội; Đã bồi thường và người bị hại làm đơn xin miễn TNHS cho bị cáo, để cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của nhà nước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, áp dụng các điều 65, 90, 91 Bộ luật hình sự, quyết định cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện bị cáo Trí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho cháu được hưởng mức án thấp nhất.

Bị cáo Trí: Không có ý kiến gì.

*Người bào chữa cho bị cáo T phát biểu:* Về tội danh tôi không có ý kiến gì. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lưu Quốc T khi phạm tội dưới 18 tuổi, thành khẩn khai báo. Lần đầu phạm tội; Đã bồi thường và người bị hại làm đơn xin miễn TNHS cho bị cáo, để cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của nhà nước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, áp dụng các điều 54, 65, 90, 91 Bộ luật hình sự, quyết định cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện bị cáo Trung: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho cháu được hưởng mức án thấp nhất.

Bị cáo Trung: Không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h30 Ngày 14/5/2021, các bị cáo đã dùng dao phúng lòn hàn tuýp sắt chém vào vùng lưng, chân và gây thương tích cho Nguyễn Thế Vĩ. Gây thương tích tổn hại cho sức khỏe của Vĩ là: 13%. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội cố ý gây thương tích. Tội danh và hình phạt được quy định tại điều 134 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang và bất bình trong quần chúng nhân dân. Chỉ vì cãi nhau gây bức xúc trên mạng xã hội mà các bị cáo đã gây thương tích cho Nguyễn Thế Vĩ. Với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Trí, T đã bồi thường cho Vĩ số tiền 150.000.000 đồng. Nguyễn Thế Vĩ không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nữa và làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo lần đầu bị đưa ra xét xử; Tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phạm tội khi đang còn đi học và dưới 18 tuổi. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo hội đồng xét xử nhận thấy nên áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội, xem xét cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền sở tại cũng đủ để cải tạo thành công dân tốt mà không gây nguy hại cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Không.



Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải; Lần đầu bị đưa ra xét xử; Đã bồi thường khắc phục hậu quả; Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy

- 06( sáu) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 1,7m có hàn dao nhọn ở một đầu.  
- 11( mười một) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 2,3m hàn dao nhọn ở một đầu.

Về dân sự: Không

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện và người bị hại, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Minh T Lưu Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”**

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; Điều 54; 65; 90, 91 Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh T 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Minh T về Ủy ban nhân dân phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Lưu Quốc T 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lưu Quốc T về Ủy ban nhân dân phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Không.

Áp dụng các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy

- 06( sáu) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 1,7m có hàn dao nhọn ở một đầu.
- 11( mười một) chiếc tuýp bằng kim loại dài khoảng 2,3m hàn dao nhọn ở một đầu.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/01/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận T và cơ quan Thi hành án dân sự quận T

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST. Bị cáo, người đại diện có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

*Nơi nhận:*

- Bị cáo
- VKS ND quận Tây Hồ
- Công an quận Tây Hồ
- Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ
- Lưu HS

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đào Đức Cần**