

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 87/2022/HS-ST
Ngày 30-9-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Sỹ Quyền

2. Bà Hoàng Thị Thuý

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số /2022/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2022/QĐ-HSST ngày 01/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng H, sinh năm 1991 tại xã QT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá.

Nơi thường trú: 115B Tổ 37, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội.

Nơi ở hiện tại: 4A Ngõ 102 Pháo Đài Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Trọng Hoàn và bà Lê Thị Lam. Vợ: Chu Thị Hồng Nhung, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Những người làm chứng:

1. Anh Đỗ Văn Q - SN 1969 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá

2. Anh Nguyễn Văn P - SN 1990 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
3. Anh Nguyễn Văn T - SN 1960 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
4. Bà Lê Thị An - SN 1952 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
5. Chị Nguyễn Thị T - SN 1991 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn ND, xã QC, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
6. Chị Nguyễn Thị H - SN 1989 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
7. Anh Lê Duy T - SN 1991 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 4, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
8. Chị Đỗ Thị H - SN 1976 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá
9. Anh Đỗ Văn Đ - Sn 1999 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Thanh Hoá

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h20 ngày 26/5/2022, Nguyễn Trọng H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, màu đỏ, BKS: 30H-477.78 đi từ hướng Ngã 5 SOTO, xã TT, huyện Quảng Xương ra Quốc lộ 1A để về nhà bố mẹ đẻ ở thôn NT, xã QT, huyện Quảng Xương. Khi đến khu vực Ngã ba Chẹt thuộc thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương thì xảy ra va chạm giao thông với xe mô tô BKS 36N4-9625 do ông Đỗ Văn Q (sinh năm 1969, ở thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương) điều khiển, chở phía sau là ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1960, ở thôn 4, xã TT, huyện Quảng Xương). Sau khi xảy ra va chạm giao thông, H xuống xe đi lại xem ông Q và ông T có bị thương không thì hai bên xảy ra to tiếng. Bực tức ông Q liền cầm mũ cối đang đội trên đầu đập trúng vào má phải của H. Bị ông Q đánh, H liền quay lại xe lấy 01 con dao (loại dao mèo) chạy lại đánh ông Q nhưng được người dân ôm can ngăn lại. Tuy nhiên, H không dừng lại mà vẫn cầm dao khua lia loạn xạ, chửi bới ầm ĩ, vùng ra để xông lại đánh ông Q. Lúc này, anh Nguyễn Văn P đang đứng gần đó thấy sự việc liền chạy vào nhà chị Đỗ Thị H lấy 01 gậy tre chạy ra đập 01 phát trúng vào tay phải H đang cầm dao. Bị P đánh, H càng bực tức, hung hăng, chửi bới ầm ĩ, cầm dao khua lia loạn xạ tìm ông Q, anh P để đánh. Thấy vậy, ông Q và anh P sợ bỏ chạy về nhà. H không tìm đánh được ông Q và anh P nên cầm dao đứng giữa đường tiếp tục chửi bới, khua dao loạn xạ, dọa chém và gõ vào xe ô tô đi đường làm nhiều xe phải đi

chậm để tránh H. Có tài xế phải dừng lại, xuống xe bảo H nhường đường thì bị H cầm dao dọa chém, lúc này, người dân khuyên can nên H lên xe ô tô định bỏ đi. Tuy nhiên, do tay đau nên H chỉ điều khiển đi được khoảng 2-3m thì dừng lại. Ngoài ra, H nghĩ xe ô tô của mình đang liên quan đến vụ va chạm giao thông, phải chờ Cơ quan Công an đến giải quyết, nếu rời khỏi hiện trường thì bị xử lý nặng thêm. Do đó, H liền xuống xe rồi gọi cho người thân đến đưa H đi khám và điều trị tay. Trong lúc chờ người thân đến đón, H thấy tay đau nhức nên bực tức tiếp tục cầm dao đi xung quanh khu vực Ngã ba Chẹt tìm ông Q và anh P đánh, vừa đi H vừa chửi bới, cầm dao khua lia gây náo loạn khu vực Ngã ba Chẹt. Sau khi sự việc xảy ra khoảng 10 phút thì Công an xã TT cùng Đội CSGT Công an huyện Quảng Xương đến hiện trường giải quyết vụ va chạm giao thông, còn H được người thân đưa về.

Hậu quả: Nguyễn Trọng H bị 01 vết thương tấy đỏ KT (6x2)cm tại vùng cẳng tay ngoài bên phải, xung quanh vết thương sưng KT (10x8)cm; hai xe bị xây xước nhẹ. Do thương tích nhẹ nên khi làm việc với Cơ quan điều tra, H không đề nghị xử lý những người đã gây thương tích cho mình. Hai xe bị xây xước nhẹ nên hai bên tự sửa chữa không yêu cầu phải bồi thường. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trích xuất từ Camera an ninh của gia đình chị Đỗ Thị H (sinh năm 1976); chị Trần Thị H (sinh năm 1977), đều ở thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương và các file video ghi lại bằng điện thoại của chị Đỗ Thị H (sinh năm 1976); anh Đỗ Văn Đoan (sinh năm 1999), đều ở thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương. Ngày 17/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương trung cầu Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hóa giám định đối với các file video trên. Tại Bản Kết luận giám định số 2663/KL-KTHS ngày 05/8/2022, của Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: các file video gửi giám định không bị chỉnh sửa, cắt ghép.

Quá trình điều tra xác minh đã tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, màu đỏ, BKS 30H-477.78 của anh Nguyễn Trọng H. Kết quả điều tra xác định sau khi xảy ra va chạm giao thông, H định điều khiển xe ô tô bỏ đi nhưng do tay đau không điều khiển được. Ngoài ra, H nghĩ phải giữ nguyên hiện trường vụ va chạm giao thông chờ cơ quan chức năng đến giải quyết. Vì vậy, xe ô tô BKS 30H-477.78 chỉ là phương tiện liên quan đến vụ va chạm giao thông và đã được Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Quảng Xương giải quyết, không liên quan đến vụ án. Do đó, ngày 21/6/2022 Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Trọng H là phù hợp.

Đối với 01 con dao (loại dao mèo) dài khoảng 50cm, lưỡi dao màu trắng, mũi dao nhọn. H khai sau khi sự việc xảy ra H đã bỏ con dao lại hiện trường. Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không phát hiện thấy.

Đối với 01 mũ cối và 01 gậy tre là hung khí Đỗ Văn Q và Nguyễn Văn P sử dụng gây thương tích cho H. Đây không phải là vật chứng của vụ án “Gây rối trật tự công cộng” nhưng là hung khí gây thương tích cho người khác. Vì vậy, Công an huyện Quảng Xương đã tịch thu chờ tiêu hủy theo quy định là đúng quy định của pháp luật. Đối với hành vi dùng mũ cối của ông Đỗ Văn Q và hành vi dùng gậy tre của anh Nguyễn Văn P đánh gây thương tích cho Nguyễn Trọng H có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 BLHS. Tuy nhiên, do thương tích nhẹ và H có đơn đề nghị không xử lý hình sự. Vì vậy, căn cứ Điều a, Khoản 5, Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ, Công an huyện Quảng Xương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Đỗ Văn Q; anh Nguyễn Văn P về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, mức phạt 6.500.000đ.

Tại bản cáo trạng số 93/Ctr-VKSQX ngày 29/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố bị cáo Nguyễn Trọng H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điều b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 BLHS đối với Nguyễn Trọng H;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng H từ 24 đến 27 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng đến 54 tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Láng Thượng, quận Đống Đa, TP Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tự bào chữa và tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục và tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người làm chứng và với dữ liệu hình ảnh trích xuất từ camera tại hiện trường thời điểm xảy ra vụ việc; phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 17h20' ngày 26/5/2022, tại khu vực Ngã Ba Chẹt thuộc thôn 2, xã TT, huyện Quảng Xương, Nguyễn Trọng H đã có hành vi sử dụng dao đứng giữa đường chửi bới, khua dao loạn xạ, dọa chém ông Đỗ Văn Q và anh Nguyễn Văn P. Ngoài ra H còn sử dụng dao gõ vào xe ô tô đi đường và dọa chém lái xe. Hành vi của bị cáo khiến cho người dân xung quanh và người đi đường hoang mang, lo lắng đã làm ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh bình thường của các hộ dân hai bên đường, các xe ô tô qua khu vực này phải đi chậm lại để tránh H gây cản trở, ách tắc giao thông. Hành vi của Nguyễn Trọng H là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Trọng H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung tăng nặng là “dùng vũ khí, hung khí”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất và mức độ nghiêm trọng của tội phạm:

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến các quy tắc, sinh hoạt nơi công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần phải được xử lý nghiêm

tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

+ Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo điều 52 BLHS.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, năm 2019 bị cáo được chính quyền địa phương biểu dương trong trào ủng hộ phòng chống Covid19 đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Vì vậy, xử phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền nơi cư trú cũng đủ sức giáo dục, bị cáo.

[6] Bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Tuyên bố: Nguyễn Trọng H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Trọng H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường LT, quận ĐĐ, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92; Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại cá

c Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Quảng Xương;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Quảng Xương;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, NV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Huyền

