

Bản án số: 197/2022/HS-PT
Ngày 30-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 174/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Hòa do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn H, sinh năm 1995 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: tổ 1, khu phố Ô, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Bùi Thị T; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2021, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo khác nhưng không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Thạch T, Dương Thới D và ông Bùi Minh L có mối quan hệ quen biết với nhau, tất cả đều là đối tượng nghiện ma túy, loại ma túy sử dụng là ma túy đá (Methamphetamine).

Bị cáo Thạch T thuê và ở trọ tại phòng số A1.08 Cư xá Q thuộc khu phố Ô, phường T, thị xã Tân U, tỉnh Bình Dương. Trong thời gian sinh sống ở đây, T biết H có mua ma túy về sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện nhưng vẫn

đồng ý để H sử dụng phòng trọ của mình thuê nhằm mục đích sử dụng ma túy và cung cấp ma túy cho Dương Thới D, Bùi Minh L cùng sử dụng.

Ngày 30/6/2021, H đi bộ từ nhà tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đến nhà trọ của T để chơi. Khi đến, tại phòng trọ của T thì cùng có mặt T và D, H ở lại tại đây đến khoảng 04 giờ ngày 02/7/2021, do cần có ma túy để sử dụng nên H mượn xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, biển số 68G1-592.68 màu trắng đen của D để đi mua ma túy, khi mượn xe H nói là đi mua đồ ăn thì D đồng ý và giao xe cho H. H điều khiển xe 68G1-592.68 đi đến khu vực ngã tư miếu Ông Cù thuộc phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì gặp đối tượng nam khoảng 30 tuổi (không rõ lý lịch, địa chỉ) là người bán ma túy cho H trước đó đang đứng ngoài đường, H hỏi đối tượng bán cho 300.000 đồng ma túy đá thì đối tượng đồng ý. Sau đó, đối tượng đưa cho H 01 túi nylon miệng dán dính có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá, H nhận ma túy và giao cho đối tượng 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cầm trên tay trái rồi chạy xe về phòng trọ trả xe cho D. Khi H vào phòng thì T, D đang nằm ngủ nên H đi lên gác lấy một ít trong số ma túy mua được bỏ vào nỏ thủy tinh là dụng cụ sử dụng, số ma túy còn lại H phân ra thành 05 phần nhỏ, 04 phần bỏ vào trong 04 đoạn ống hút nhựa màu xanh, phần còn lại để lại trong túi nylon. H cắt 04 đoạn ống hút vào trong chui sạc điện thoại, còn túi nylon H cắt vào chiếc giày. Sau đó, H dùng bật lửa đốt ma túy trong bộ dụng cụ để sử dụng, sử dụng xong H đi ngủ.

Đến khoảng 11 giờ, H lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy và tiếp tục dùng bật lửa đốt và sử dụng số ma túy còn lại trong bộ dụng cụ. Khi H sử dụng ma túy thì T và D cũng đang ở trong phòng nên H đưa bộ dụng cụ cho T và D cùng sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, H và T ngủ đi ngủ còn D đi chơi. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, có một đối tượng nam (không rõ lý lịch, địa chỉ) đến phòng của T tìm H hỏi mua 200.000 đồng ma túy, H đồng ý bán ma túy và nói đối tượng này đứng chờ ở khu vực cầu thang của nhà trọ. Sau đó, H đưa cho T 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh có chứa ma túy và nói T đi ra chỗ cầu thang của nhà trọ giao ma túy và lấy 200.000 đồng thì T đồng ý. T cầm đoạn ống hút chứa ma túy đi ra khu vực cầu thang của nhà trọ đưa cho đối tượng nam đang đứng chờ ở đây và nhận từ người này 200.000 đồng, T cầm tiền vào đưa cho H, T được H cho lại 30.000 đồng. Sau khi T bán ma túy xong thì D cũng đi chơi về nên H, T và D cùng ở tại phòng trọ. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T đi ra ngoài chơi, còn H và D tiếp tục ở phòng trọ. Lúc này, tiếp tục có 01 đối tượng nam (không rõ lý lịch, địa chỉ) đi đến phòng trọ để tìm H và hỏi mua 200.000 đồng ma túy, H đồng ý bán ma túy cho người này và kêu người này đứng chờ ở khu vực cầu thang của nhà trọ. Sau đó, H đưa cho D 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh có chứa ma túy và nói D đi ra chỗ cầu thang của nhà trọ giao ma túy và lấy 200.000 đồng thì D đồng ý. D cầm đoạn ống hút chứa ma túy đi ra khu vực cầu thang của nhà trọ đưa cho đối tượng nam đang đứng chờ ở đây và nhận từ người này 200.000 đồng D cầm tiền vào đưa cho H, D được H cho lại 30.000 đồng.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, H tiếp tục lấy ma túy ra sử dụng cùng với T và D. Khi H, T và D đang sử dụng ma túy thì Bùi Minh L đi đến phòng trọ của T chơi. Khi đến thấy H, T và D đang sử dụng ma túy nên L cũng vào và cùng sử dụng chung ma túy với H, T và D. Sử dụng ma túy xong, L đi về, còn T, H và D tiếp tục ở phòng trọ.

Sau đó, H mượn xe 68G1-592.68 của D nói là chạy ra ngoài mua đồ ăn, khi ra bên ngoài thì có 01 đối tượng tên Công (không rõ lý lịch, địa chỉ) gọi điện cho H thông qua mạng xã hội Zalo hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá, H đồng ý và hẹn giao ma túy ở khu vực gần Công ty Thống Nhất thuộc phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Sau đó, H điều khiển xe về phòng trọ và đứng ở bên dưới nhắn tin cho T, H kêu T nói D cầm con cóc (đầu sạc pin điện thoại) xuống trước cổng nhà trọ cho H thì T đồng ý. T kêu D cầm con cóc (đầu sạc pin điện thoại) xuống trước cổng nhà trọ đưa cho H thì D đồng ý. D đi lên gác của phòng trọ cầm đầu sạc pin điện thoại ra đưa cho H, H cầm đầu sạc điện thoại rồi mở lấy 01 đoạn ống hút có chứa ma túy được cất giấu trong đó ra cất vào người, đầu sạc thì H đưa lại cho D mang vào phòng trọ. H tiếp tục điều khiển xe 68G1-592.68 đi đến địa điểm đã hẹn để gặp tên Công giao ma túy và lấy tiền từ Công. Bán ma túy xong, H điều khiển xe đi về phòng trọ của T, khi về phòng H đi lên gác lấy ma túy ra và cùng sử dụng với T.

Đến khoảng 04 giờ ngày 03/7/2021, H tiếp tục mượn xe mô tô 68G1-592.68 của D thì D đồng ý. H điều khiển xe đi đến khu vực ngã tư miếu Ông Cù thuộc phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương gặp lại đối tượng nam đã bán ma túy cho H trước đó để hỏi mua 2.500.000 đồng ma túy. Khi gặp, người này đồng ý bán ma túy cho H, H giao tiền cho đối tượng và nhận 01 túi nylon có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy. Hòa cầm trên tay trái rồi điều khiển xe đi về phòng của T và trả xe lại cho D. Khi vào phòng, H tiếp tục đi lên gác lấy túi ma túy vừa mua được phân ra thêm 06 phần bỏ vào trong 06 đoạn ống hút nhựa màu xanh, số ma túy còn lại H để lại trong túi nylon rồi cất tất cả vào đầu sạc pin điện thoại, H cất đầu sạc trên ổ cắm điện gần cầu thang rồi đi ngủ.

Đến khoảng 11 giờ 15 ngày 03/7/2021, lực lượng Công an phường Tân Hiệp đến kiểm tra phòng trọ, quá trình kiểm tra phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy để trên gác, 01 túi nylon miệng hàn kín có chứa chất tinh thể màu trắng trong chiếc giày để trên gác, 06 đoạn ống hút nhựa màu xanh và 01 túi nylon miệng hàn kín đều có chứa chất tinh thể màu trắng trong chui sạc pin điện thoại để trên ổ cắm điện chỗ cầu thang. H khai nhận toàn bộ ma túy bị thu giữ là của H mua về để bán lại cho các con nghiện nhằm kiếm lời.

Công an phường Tân Hiệp tiến hành lập biên bản niêm phong và thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 02 túi nylon miệng hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 06 đoạn ống hút màu xanh, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 đầu sạc điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, 01 chiếc giày màu trắng đen. Sau đó, Công an phường Tân Hiệp đưa H, T và D về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Công an phường Tân Hiệp chuyển hồ sơ, vật chứng thu giữ cùng với H, T, D cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục thụ lý điều tra theo thẩm quyền. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiến hành tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, biển số 68G1-592.68 màu trắng đen của Dương Thới D; 01 điện thoại di động hiệu Samsung note 9 của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám của Thạch T.

Tại Bản kết luận giám định số 427/MT-PC09 ngày 09/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: mẫu tinh thể thu giữ từ Nguyễn Văn Hòa gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1192 gam (M1), 2,0046 gam (M2-1), 0,8039 gam (M2-2), loại Methamphetamine. Tổng cộng là 2,9277 gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, Điều 38, Điều 55, Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 (mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt chung là 17 (mười bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2021.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử phạt bị cáo Thạch T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Thạch Tiểu phải chấp hành hình phạt chung là 10 (mười) năm tù; xử phạt bị cáo Dương Thới D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 06/6/2022, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm xác định, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H là có căn cứ và đúng pháp luật, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có cung cấp Huân chương kháng chiến Hạng

ba của ông Bùi Văn S là ông ngoại bị cáo, tuy nhiên mức hình phạt của cấp sơ thẩm là phù hợp nên không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự giữ nguyên hình phạt theo Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Nguyễn Văn Hòa.

Tại phần tranh luận và trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng, bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

Ngày 02/7/2021, tại phòng số A1.08 Cư xá Q thuộc khu phố Ô, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương do Thạch T thuê ở, Nguyễn Văn H đã giao cho Thạch T 01 đoạn ống hút chứa ma túy để T bán cho 01 đối tượng nam (không rõ lý lịch, địa chỉ) thu lợi 200.000 đồng và giao cho Dương Thới D 01 đoạn ống hút chứa ma túy để D bán cho 01 đối tượng nam (không rõ lý lịch, địa chỉ) thu lợi 200.000 đồng, sau khi T và D bán ma túy và đưa tiền lại cho H thì H cho T và D mỗi người 30.000 đồng. Ngoài ra, H còn trực tiếp bán ma túy cho đối tượng tên Công (không rõ lý lịch, địa chỉ) và thu lợi 200.000 đồng.

Đến ngày 03/7/2021, Nguyễn Văn H có hành vi cất giấu 2,9277 gam ma túy loại Methamphetamine tại phòng trọ của Thạch T nhằm mục đích để bán cho các đối tượng nghiện thì bị bắt quả tang.

Ngoài hành vi bán ma túy, Nguyễn Văn H còn có hành vi cung cấp ma túy, Thạch T cung cấp nơi ở của mình để tổ chức cho Dương Thới D sử dụng ma túy vào khoảng 11 giờ ngày 02/7/2021 và tổ chức cho Dương Thới D, Bùi Minh L sử dụng ma túy vào khoảng 22 giờ ngày 02/7/2021.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; hành vi bị cáo Thạch T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251

và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Dương Thới D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H và các bị cáo khác là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý về chất ma túy của Nhà nước, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng phạt nhưng vì muốn có tiền để tiêu xài và có ma túy để sử dụng nên các bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H và các bị cáo khác về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xét thấy: Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây ra sự nghiện ngập và mòm mẫm của các tệ nạn xã hội khác, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo lôi kéo các bị khác cùng thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 10 (mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện, bị cáo kháng cáo cung cấp Huân chương kháng chiến Hạng ba của ông Bùi Văn Sóc là ông ngoại bị cáo, tuy nhiên mức hình phạt của cấp sơ thẩm là phù hợp nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; các điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 (mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt chung là 17 (mười bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2021.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (2);
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, PHT 15.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ