

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HS-ST

Ngày: 27/6/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Trần Thị Thanh Vân – Bí thư đoàn Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên huyện Lâm Hà.

+ Bà Pang Ting Suy1 – Giáo viên Trường Phổ thông dân tộc nội trú Trung học cơ sở huyện Lâm Hà.

- Thư ký phiên tòa: ông Phan Khắc Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B; sinh năm 1968; tại Hà Nội; Nơi ĐKNKTT và nơi ở hiện nay: Thôn 6, xã G, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng T (đã chết) và bà Đặng Thị N, sinh năm 1944; vợ bà Vũ Thị Ánh T, sinh năm 1978 và có ba con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2001; Nhân thân: Ngày 22/02/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 22/2022/HS-PT. Bị cáo chưa chấp hành hình phạt. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/3/2022 đến nay.

- Bị hại: Bà **Vũ Thị Ánh T**, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn 6, xã G, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Đồng thời là người đại diện hợp pháp của người làm chứng anh Dương Vũ Hoàng L. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh **Dương Vũ Hoàng L**, sinh ngày 17/8/2008. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1968 và bà Vũ Thị Ánh T, sinh năm 1978 cùng trú tại thôn 6, xã G, huyện L, tỉnh Lâm Đồng là vợ chồng từ năm 2017, quá trình chung sống với nhau thường xảy ra mâu thuẫn, bất hòa. Ngày 07/6/2021, B có hành vi cố ý gây tương tích đối với con riêng của bà T nên bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà khởi tố vụ án, khởi tố bị can.

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/8/2021, bà T đang ngủ trong phòng thì B đi nhậu về thì ngồi tại bàn gỗ trong phòng khách hút thuốc Lào và chửi bà T, bà T từ trong phòng đi ra đứng đối diện cách B khoảng 01 – 02m nói với B *“Thôi đi ngủ đi, lèm bèm làm gì”*. B nghĩ bà T chửi mình nên B đứng dậy, tay phải cầm điều cày ném về phía bà T làm trúng vào mặt bà T và rơi xuống nền nhà, bà T nhặt lấy điều cày lao tới đánh lại B, thì bị B dùng tay giật lấy điều cày, tay phải nắm một cái vào mặt bà T, còn tay trái cầm điều cày đánh hai cái vào vùng lưng bà T. Lúc này Dương Vũ Hoàng L, sinh năm 2008 là con riêng của bà T đang ở trước hiên nhà thấy đánh nhau thì chạy đến can ngăn kéo B ra. Lúc này Long thấy bà T bị chảy máu ở mặt thì chở đến Trung tâm y tế huyện Lâm Hà điều trị. Hậu quả bà T bị tụ máu vùng trán bên trái đường kính 03cm, rách da đầu trong cung mày trái 0,5cm; 02 (hai) vết rách da sống mũi kích thước 0,5cm; tụ máu dưới da vùng cằm bên phải đường kính 03cm; bầm tím da vùng hạ sườn trái rộng 03cm dài 18cm.

Lần 2: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/10/2021, bà T đang nằm nghỉ trên giường trong phòng ngủ thì B đi vào phòng chửi bà T, đồng thời dùng hai tay giữ lấy hai tay của bà T, lúc này bà T đang nằm ngửa trên giường, thì B dùng tay phải nắm một cái vào vùng mắt phải của bà T vừa nói *“Trên giấy tờ mày vẫn là vợ tao”* rồi B bỏ ra ngoài phòng khách ngồi chửi và đe dọa bà T. Sau đó bà T đến Phòng khám khu vực Nam Ban thuộc Trung tâm y tế huyện Lâm Hà điều trị xác nhận chấn thương vùng mắt phải, vùng má bên phải sưng nề bầm tím.

Ngày 10/12/2021, Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận giám định pháp y về thương tích số 345/2021-TgT đối với các thương tích theo giấy chứng nhận thương tích ngày 23/8/2021 của Trung tâm y tế huyện Lâm Hà: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Thị Ánh T: 3% (Ba phần trăm). Tổn thương do vật tày có cạnh gây nên; Kết luận giám định pháp y về thương tích số 346/2021-TgT cùng ngày đối với các thương tích theo giấy chứng nhận thương tích ngày 07/10/2021 của Phòng khám khu vực Nam Ban: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Thị Ánh T: 0%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Hậu quả: Bà T bị thương tích ở vùng trán bên trái đường kính 03cm, rách da đầu trong cung mày trái 0,5cm; 02 (hai) vết rách da sống mũi kích thước 0,5cm; tụ máu dưới da vùng cằm bên phải đường kính 03cm; bầm tím da vùng hạ sườn trái rộng 03cm dài 18cm.

Ngày 22/12/2021, bị hại Vũ Thị Ánh T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng thu giữ: 01 điều cây hình trụ rỗng dài 54cm, đường kính 0,4cm bằng tre bên ngoài bọc kim loại màu trắng bạc, trên thân điều cây có một bộ phận bằng kim loại là nõ điều cây.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 345/2021-TgT đối với các thương tích theo giấy chứng nhận thương tích ngày 23/8/2021 của Trung tâm y tế huyện Lâm Hà: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Thị Ánh T: 3% (Ba phần trăm). Tổn thương do vật tày có cạnh gây nên.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 20/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị cáo Nguyễn Văn B về tội: “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 12 đến 15 tháng tù. Đồng thời áp dụng Điều 56 của bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù của bản án số 22/2022/HS-PT ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt từ 21 đến 24 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 điều cây hình trụ rỗng dài 54cm, đường kính 0,4cm bên ngoài bọc kim loại màu trắng, trên thân điều cây có một bộ phận bằng kim loại là nõ điều cây.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích là 3.000.000đồng cho bị hại theo quy định. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Văn B không khiếu nại, thắc mắc gì đối với cáo trạng và khai báo hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận do bị cáo và vợ là bà Vũ Thị Ánh T chung sống với nhau thường xuyên xảy ra mâu thuẫn và mâu thuẫn giữa bị cáo với con riêng của bà T, trong cuộc sống hằng ngày bà T có nhiều lời lẽ không đúng với bị cáo nên bị cáo đánh bà T để dần mặt bà T. Cụ thể, vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/8/2021, bà T đang ngủ trong phòng thì B đi nhậu về bị cáo dùng tay phải cầm điều cây ném về phía bà T làm trúng vào mặt bà T tay phải đâm một cái vào mặt bà T, còn tay trái cầm điều cây đánh hai cái vào vùng lưng bà T gây thương tích. Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/10/2021, bà T đang nằm nghỉ trên giường trong phòng ngủ thì bị cáo dùng tay phải đâm một cái vào vùng mắt phải của bà T gây chấn thương vùng mắt phải, vùng má bên phải sưng nề bầm tím.

Hội đồng xét xử xét thấy: Xét về lực lượng giữa hai bên khi đó tương đương nhau, xét về hung khí thì bị cáo dùng tay phải cầm điều cây ném trúng vào mặt bà T và rơi xuống nền nhà, bà T nhặt lấy điều cây lao tới đánh lại B, thì bị B dùng tay giật lấy điều cây, tay phải đâm một cái vào mặt bà T, còn tay trái cầm điều cây đánh hai cái vào vùng lưng bà T. Như vậy, rõ ràng bị cáo có điều cây là hung khí nguy hiểm hơn bên bà T. Tại phiên tòa, bị cáo xác định quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Đồng thời tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận điều cây bị cáo cầm trên tay phải của bị cáo, bị cáo ném vào vùng mặt của bà T là hung khí đã gây ra thương tích cho bà T. Ngoài ra, bị cáo thừa nhận đã dùng tay trái giật lại điều cây, tay phải đâm vào mặt bà T. Như vậy, việc bị cáo sử dụng điều cây là hung khí nguy hiểm ném vào vùng mặt bà T là có thật, bị cáo đã dùng lực tác động lên điều cây đang cầm trong tay và hành vi dùng tay phải đâm một cái vào mặt bà T, còn tay trái cầm điều cây đánh hai cái vào vùng lưng bà T.

Bị cáo đồng ý với kết luận giám định pháp y về thương tích số 345/2021-TgT ngày 10/12/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng đối với các thương tích theo giấy chứng nhận thương tích ngày 23/8/2021 của Trung tâm y tế huyện Lâm Hà: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Thị Ánh T: 3% (Ba phần trăm). Tổn thương do vật tày có cạnh gây nên và kết luận giám định pháp y về thương tích số 346/2021-TgT cùng ngày đối với các thương tích theo giấy chứng nhận thương tích ngày 07/10/2021 của Phòng khám khu vực Nam Ban: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do

thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Thị Ánh T: 0%.
Tổn thương do vật tày gây nên.

Bị cáo khai nhận thương tích của bà T là thương tích do chính bị cáo trực tiếp gây ra cho bà T.

Xét thấy lời khai của bị cáo về hành vi bị cáo đã thực hiện đối với bà T phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được điều cày là hung khí nguy hiểm và khi sử dụng để tấn công vào thân thể của người khác, vùng mặt là vùng trọng yếu của cơ thể con người thì sẽ có hậu quả xảy ra, bị cáo đã thực hiện hành vi thể hiện sự hung hãn, dùng điều cày ném vào mặt, dùng tay đấm vào mặt của bà T gây ra thương tích đối với bà T với tỷ lệ thương tật là 03%. Vì vậy, hành vi của bị cáo là cố ý, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Xét nhân thân bị cáo không tốt, ngày 07/6/2021, B có hành vi cố ý gây thương tích đối với con riêng của bà T nên bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Nên ngày 22/02/2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 22/2022/HS-PT. Bị cáo chưa chấp hành hình phạt, bị cáo chưa bồi thường cho bị hại, bị cáo không cảnh tỉnh nhìn nhận bản thân mà ngày 23/8/2021 và ngày 07/10/2021 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội gây thương tích đối với bà T là vợ của bị cáo.

Xét thấy cần áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt đối với tội đang bị xét xử sau đó tổng hợp với hình phạt của bản án trước rồi quyết định hình phạt chung theo quy định tại Điều 55 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, thương tích của bị hại không lớn, bị cáo khai nhận quá trình chung sống với nhau trong gia đình, bà T có nhiều lời nói không đúng với bị cáo nên bị cáo bức xúc không kiềm chế được, mục đích bị cáo đánh bà T là để dẫn mặt, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát

nhân dân huyện Lâm Hà đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, thương tích của bị hại là không lớn, bị cáo khai nhận mục đích đánh bà T là để dẫn mặt, hậu quả xảy ra có một phần lỗi của bị hại trong ứng xử cuộc sống hằng ngày. Do đó, cần chấp nhận một phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo suy ngẫm, nhìn nhận lại bản thân để khi trở về với cộng đồng là người công dân tốt sống có ích cho xã hội và nhằm mục đích giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

Đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo thực hiện ngày 07/10/2021, do tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà T là 0% là chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, cơ quan cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bà T được đưa đi điều trị tại trung tâm y tế huyện Lâm Hà, sau đó về nhà. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bà T yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền 3.000.000đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền này nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng được bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà gồm: 01 điều cày hình trụ rỗng dài 54cm, đường kính 0,4cm bằng tre bên ngoài bọc kim loại màu trắng bạc, trên thân điều cày có một bộ phận bằng kim loại là nõ điều cày. Hội đồng xét xử xét thấy đây là công cụ bị cáo sử dụng trực tiếp để thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng. Vì vậy, áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B 09(chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 (chín) tháng tù của bản án Hình sự sơ thẩm số 33/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà và bản án Hình sự phúc thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 22/2/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải bồi thường cho bà Vũ Thị Ánh T số tiền là 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 điều cây hình trụ rỗng dài 54cm, đường kính 0,40cm bên ngoài bọc kim loại màu trắng, trên thân điều cây có một bộ phận bằng kim loại là nõ điều cây (tất cả có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Buộc bị cáo phải chịu 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/6/2022) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Anh