

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KẾ SÁCH  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2021/HNGĐ-ST  
Ngày: 06-9-2021.  
V/v tranh chấp Ly hôn,  
tranh chấp về nuôi con chung.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KẾ SÁCH, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Bình.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Diễm Huyền;

2. Bà Tăng Thị Bạch Vân.

**- Thư ký phiên tòa:** bà Trần Thị Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Xuân Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý 280/2021/TLST-HNGĐ ngày 21 tháng 6 năm 2021 về tranh chấp: “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con chung*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 275/2021/QĐXXST - HNGĐ ngày 06 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 230/2021/QĐST-HNGĐ ngày 26 tháng 8 năm 2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Võ Thị Trúc H, sinh ngày 21/10/1997.

Địa chỉ: số nhà 215, ấp A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1983.

Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện K, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo đơn khởi kiện, các lời khai có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn là bà Võ Thị Trúc H trình bày:**

Bà Võ Thị Trúc H và ông Nguyễn Văn M chung sống với nhau được cha, mẹ hai bên tổ chức lễ cưới theo phong tục tập quán vào năm 2018 và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện K, tỉnh Sóc Trăng. Số 25/2018, ngày 16/3/2018. Quá trình chung sống ông, bà có 01 người con chung tên Nguyễn Thị Gia H, sinh ngày 11/9/2019 hiện đang sống với bà H. Do vợ chồng không cùng quan điểm sống nên cuộc sống hôn nhân không thể tồn tại, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông, bà đã ly thân nhau

từ tháng 8 năm 2020 đến nay. Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu giải quyết.

***Nay bà H yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng giải quyết:***

- Về hôn nhân: Yêu cầu xin ly hôn với ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1983.

- Về con chung: Bà yêu cầu được tiếp tục nuôi con chung là cháu Nguyễn Thị Gia H, sinh ngày 11/9/2019 hiện đang sống với bà H. Bà không yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết.

**Đối với bị đơn ông Nguyễn Văn M:** Trong quá trình giải quyết vụ án ông không có ý kiến gì và cũng không yêu cầu phản tố đối với yêu cầu của nguyên đơn sau khi nhận được Thông báo thụ lý vụ án.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng phát biểu:**

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử và tư cách của người tham gia tố tụng đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Theo các tài liệu thể hiện trong hồ sơ và tại phiên tòa sơ thẩm. Đại diện Viện kiểm sát nhận thấy mối quan hệ vợ chồng giữa bà H và ông M đã mâu thuẫn trầm trọng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà H, cho bà H được ly hôn với ông M.

Về con chung: Do con chung là cháu Nguyễn Thị Gia H, sinh ngày 11/9/2019 sống cùng với bà H từ khi vợ chồng ly thân vào tháng 8 năm 2020 đến nay và hiện nay dưới 36 tháng tuổi, ông M không có yêu cầu nuôi con nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà H, giao con chung cho bà H tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp với ý kiến của Phòng Lao động Thương binh xã hội huyện Kế Sách.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tại phiên tòa, do bà H không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Về tài sản chung và nợ chung bà H tự khai, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

#### **[1] Về tố tụng:**

Tại phiên tòa bị đơn ông Nguyễn Văn M vắng mặt lần thứ hai không rõ lý do. Xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ tất cả các văn bản tố tụng của Tòa án cho ông M nhưng ông M không có ý kiến gì nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông M theo qui định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

#### **[2] Về quan hệ hôn nhân:**

Bà H và ông M có đăng ký kết hôn vào ngày 16/3/2018, do bất đồng quan điểm sống dẫn đến vợ chồng thường xuyên mâu thuẫn nhau. Bà H và ông M đã ly thân từ tháng 8 năm 2020 đến nay. Theo biên bản xác M của Tòa án ngày 07/7/2021: thì

nguyên nhân của việc phát sinh tranh chấp là do trước đây vợ chồng có nhiều mâu thuẫn, bà H đưa con về nhà cha mẹ ruột sống nên đã ly thân nhau từ tháng 8 năm 2020 đến nay; Đối với ông M, ông biết việc bà H khởi kiện nhưng ông không đến Tòa án. Ông M không có ý kiến gì về con chung. Xét thấy, mối quan hệ vợ chồng giữa nguyên đơn và bị đơn đã thật sự tan vỡ, không còn khả năng hàn gắn, đoàn tụ. Bởi lẽ, theo lời trình bày của nguyên đơn và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để xác định cuộc sống vợ chồng giữa nguyên đơn và bị đơn không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên nguyên đơn yêu cầu ly hôn bị đơn là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

### **[3] Về con chung:**

Theo lời khai của nguyên đơn và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, giữa nguyên đơn và bị đơn có 01 (một) người con chung tên Nguyễn Thị Gia H, sinh ngày 11/9/2019 hiện đang sống với nguyên đơn. Tại phiên Tòa, nguyên đơn yêu cầu được tiếp tục được nuôi con chung, không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng. Riêng bị đơn không có ý kiến gì về con chung.

Xét thấy, con chung đã được nguyên đơn nuôi dưỡng ổn định từ khi vợ chồng ly thân cho đến nay và hiện nay cháu H dưới 36 tháng tuổi, đồng thời để tránh những xáo trộn trong đời sống, tâm sinh lý, gây ra những ảnh hưởng không tốt đến việc phát triển bình thường của con chung nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu về nuôi con chung của nguyên đơn, giao con chung là cháu Nguyễn Thị Gia H, sinh ngày 11/9/2019 hiện đang sống với nguyên đơn cho nguyên đơn tiếp tục nuôi dưỡng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Việc giao con chung cho nguyên đơn tiếp tục nuôi dưỡng cũng phù hợp với ý kiến của Phòng Lao động Thương binh xã hội huyện Kế Sách tại công văn số 233/P.LĐTBXH ngày 06/9/2021. Do nguyên đơn không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

**[4] Về tài sản chung:** Do nguyên đơn tự khai, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

**[5] Về nợ chung:** Do nguyên đơn tự khai, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

**[6] Về án phí dân sự sơ thẩm:** Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

**[7] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:** Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

**[1] Về quan hệ hôn nhân:** Cho bà Võ Thị Trúc H ly hôn ông Nguyễn Văn M.

**[2] Về con chung:** Giao con chung là cháu Nguyễn Thị Gia H, sinh ngày 11/9/2019 hiện đang sống với bà Võ Thị Trúc H cho bà Võ Thị Trúc H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục theo quy định của pháp luật và ý kiến của Phòng Lao động Thương binh xã hội huyện Kế Sách. Ông Nguyễn Văn M có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Ông Nguyễn Văn M không cấp dưỡng nuôi con chung do bà Võ Thị Trúc H không yêu cầu.

**[3] Về tài sản chung:** Do bà Võ Thị Trúc H tự khai, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

**[4] Về nợ chung:** Do bà Võ Thị Trúc H tự khai, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

**[5] Về án phí dân sự sơ thẩm:** Bà Võ Thị Trúc H phải chịu 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm nhưng bà Võ Thị Trúc H đã nộp 300.000đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0009964 ngày 21/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kế Sách không nộp thêm. Ông Nguyễn Văn M không chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Kế Sách;
- Chi cục THADS huyện Kế Sách;
- Dương sự;
- UBND xã N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Bình**