

Bản án số: 85/2021/HS-ST
Ngày 23-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trung Diễn

Bà Nguyễn Thị Nhạn

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Kim Hải- Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa- tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Như Nền- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn H (tên gọi khác H Đen), sinh năm 1983 tại tỉnh Th. Nơi thường trú: Xóm 9, xã Ng, huyện Ng, tỉnh Th. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn D (đã chết) và bà Mai Thị L; Vợ là Nguyễn Thị Th, sinh năm 1982, có 02 con sinh năm 2003 và năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/10/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; Ngày 30/10/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 (chín) tháng tù, về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt của bản án này với bản án số 38/2011/HSST ngày 18/11/2011 của Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, buộc H phải chấp hành chung của hai bản án là 33 (ba mươi ba) tháng tù, H chấp hành xong hình phạt ngày 15/8/2015; Ngày 12/3/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 (Chín) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đang chấp hành án phạt tù theo Bản án số 57/2018/HS-ST ngày 12/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tại Trại giam số 5-Bộ Công an và hiện đang thi hành án tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa (có mặt).

Bị hại: Anh Mai Viết Qu, sinh năm: 1982. Địa chỉ: Thị trấn T, huyện B, thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn H và ông Phạm Bá Th-sinh năm 1965 (đã chết năm 2011) cùng nhau mở tiệm sửa xe máy tại nhà trọ số 075, khu phố Long Khánh 3, phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Trưa ngày 28/12/2010, ông Th tổ chức ăn nhậu tại tiệm sửa xe nêu trên cùng với H, Trần Văn K, Mai Văn C (anh con bác của H), Nguyễn Văn B (B Nhựa), Phạm Văn H (em trai H), Nguyễn Thị Th-sinh năm 1982 (vợ của H) và một số người khác không rõ lai lịch. Trong lúc ăn nhậu, H nhìn thấy anh C bị thương tích nhẹ trên người, được anh Căn kể lại do trước đó 01 tuần trong lúc đánh bạc thắng thua bằng tiền bị anh Mai Viết Qu (sinh năm 1982, cư trú tại xóm 4, xã Nga Thành, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa) chém gây thương tích. Sau đó, H lấy xe mô tô của ông Thành (không rõ biển số) chạy đến tiệm sửa xe của anh Qu cách tiệm sửa xe của H và ông Thành khoảng 500 mét gặp và mời anh Qu đến tiệm sửa xe của H nhậu khai trương tiệm.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, anh Qu đến tiệm sửa xe của H và ngồi uống rượu dưới nền nhà cạnh sát bên tay phải của H. Trong lúc ngồi ăn nhậu, H hỏi anh Qu tại sao chém anh Căn, anh Qu nói do anh Căn chơi bài bản (gian lận) nên Qu đánh Căn. Thấy anh Qu nói vậy, H tức giận nắm bàn tay phải đánh 01 cái (phần mu bàn tay) vào mặt anh Qu, tiếp đó H dùng tay phải ghì kẹp cổ vật anh Qu ngã xuống nền nhà. Anh Qu vừa vùng đứng dậy, H cầm 01 dao bấm bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 05cm, lưỡi dao dài 05cm, mũi nhọn (để trên đĩa phía trước mặt H ngồi, dùng để gọt trái cây) đâm 01 nhát trúng lưng phải anh Qu gây thương tích làm máu chảy phun mạnh ra ngoài. Thấy anh Qu bị thương chảy máu nên anh Bình và mọi người có mặt tại hiện trường đến can ngăn, dùng tay bóp vào tay H cầm dao làm dao rơi xuống nền nhà, anh Bình dùng chân đá dao văng ra chỗ khác. Anh Qu bị thương đi về nhà và được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Long Thành, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đồng Nai điều trị. Sau khi gây án, H đã bỏ trốn và gây ra thêm 03 vụ án trên địa bàn tỉnh Thanh Hóa và đã bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc, huyện Nga Sơn và thành phố Thanh Phố, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử, đang chấp hành án tại Trại giam số 5-Bộ Công an. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã trích xuất Phạm Văn H đến Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa để phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử.

Vật chứng vụ án: 01 (một) dao bấm bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 05cm, lưỡi dao dài 05cm, mũi nhọn là công cụ Phạm Văn H sử dụng đâm anh Mai Viết Qu gây thương tích. Sau khi gây án, một số người làm chứng can ngăn tước dao và vứt mất nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0028/GDPY/2011 ngày 07/01/2011 của Giám định viên Trung tâm pháp y Đồng Nai, kết luận anh Mai Viết Qu bị thương tích như sau:

Chấn thương mặt do vật tày, vết thương ngực phải do vật sắc nhọn.

- Lâm sàng:
 - + Sưng nề mắt trái, chảy máu kết mạc mắt trái.
 - + Lưng phải trên đường nách sau tương đương liên sườn 8,9 có vết thương kích thước 18cm thấu ngực tràn máu màng phổi phải.
 - + Đã được Bệnh viện đa khoa Đồng Nai dẫn lưu màng phổi phải khâu vết thương.

- Cận lâm sàng:

- + X Quang: * Không thấy tổn thương trên phim Blondeau-Hirtz.
* Tràn dịch màng phổi phải.

- + Khám mắt: Thị lực hai mắt: 10/10. Mắt trái xuất huyết kết mạc.

Hiện tại bệnh nhân còn khó thở, đau tức ngực phải.

Áp dụng chương V, mục 4, khoản c (Thông tư 12 ngày 26/7/1995 của Liên bộ Y tế-Lao động-Thương binh xã hội) cho tổn thương nhu mô phổi, tràn dịch màng phổi bên phải. Tỷ lệ 25% (hai mươi lăm phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 0767/GĐHS/2020 ngày 16/9/2020 của Giám định viên Trung tâm pháp y Đồng Nai, kết luận về vật gây thương tích và cơ chế gây ra thương tích, lực tác động và chiều hướng tác động gây ra thương tích cho anh Mai Viết Qu như sau:

- Sưng nề mắt trái, chảy máu kết mạc mắt trái. Tổn thương này do vật tày tác động lực nhẹ vào mắt trái gây ra.

- Vết thương lưng phải trên đường nách sau tương đương liên sườn 8,9 kích thước 03cm thấu ngực tràn máu màng phổi phải, tràn dịch màng phổi phải để lại sẹo kích thước 18cm. Tổn thương này do vật sắc nhọn.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 76/CT-VKSBH, ngày 18 tháng 01 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a, i, khoản 1, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Phạm Văn H đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Mai Viết Qu số tiền 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng). Anh Qu không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự, có đơn đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Đối với Mai Viết Qu, Mai Văn Căn và một số đối tượng không rõ lai lịch có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền vào tháng 12/2010. Quá trình điều tra không xác định được số tiền Qu và Căn sử dụng để đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Mai Viết Qu có hành vi dùng dao chém anh Mai Văn Căn gây thương tích nhẹ. Sau khi vụ việc xảy ra anh Căn không trình báo Cơ quan Công an và không yêu cầu giám định thương tích, xử lý đối với Mai Viết Qu. Hiện đã hết thời hiệu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Công an thành phố Biên Hòa không xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó, đã có đủ căn cứ kết luận: Vào lúc 14 giờ ngày 28/12/2010, tại tiệm sửa xe máy số 075, khu phố Long Khánh 3, phường Tam Phước, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, sau khi nghe anh Mai Văn Căn (anh họ của Phạm Văn H) kể lại bị anh Mai Viết Qu dùng dao chém gây thương tích nhẹ, H đã có hành vi dùng tay phải đánh 01 cái trúng mặt anh Qu và cầm 01 dao bấm bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 05cm, lưỡi dao dài 05cm, mũi nhọn đâm 01 nhát trúng lưng phải anh Qu gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

[2.2] Hành vi nêu trên của Phạm Văn H là nguy hiểm cho xã hội và đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 với tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm a, i khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2.2] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu vì sau khi thực hiện hành vi bị cáo tiếp tục bị Tòa án 03 lần kết án.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục thiệt hại cho bị hại; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.4] Về xử lý vật chứng: 01 (một) dao bấm bằng kim loại màu trắng, cán dao dài 05cm, lưỡi dao dài 05cm, mũi nhọn là công cụ Phạm Văn H sử dụng đâm anh Mai Viết Qu gây thương tích. Sau khi gây án, một số người làm chứng can ngăn tước dao và vứt mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Mai Viết Qu đã nhận tiền bồi thường từ gia đình bị cáo và không có yêu cầu bồi thường thêm về dân sự, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[3] Về áp dụng pháp luật: Tội “Cố ý gây thương tích” có mức cao nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự 1999 cao hơn mức cao nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 cần áp dụng Bộ luật hình sự 2015 đối với tội danh, hình phạt vì có lợi cho bị cáo.

[4] Về tổng hợp hình phạt: Do bị cáo H đang chấp hành hình phạt tại bản án số 57/2018/HS-ST ngày 12/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, nên cần căn cứ Điều 55, điều 56 Bộ luật hình sự 2015 để tổng hợp hình phạt chung cho bị cáo.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quan điểm đề nghị về tội danh truy tố đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 56 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt của tội này với hình phạt 09 (chín) năm tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 12/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa: Buộc bị cáo Phạm Văn H phải chấp hành hình phạt chung là 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2017.

[2] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lê Hữu Phúc