

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 67/2021/HS-ST
Ngày: 15.9.2021.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nàng Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Tâm.
2. Ông Dương Hồng Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Duy Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Lộc- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2021/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh A, sinh năm 1995 tại Bình Thuận; giới tính: nam.

Nơi cư trú: thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 5/12.

Con ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1971 và bà Phạm Thị E, sinh năm 1970.

Anh chị em ruột: 03 người; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình.

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/3/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Hàm Thuận Nam. Có mặt.

2. Hoàng Văn F, tên gọi khác: **G**, sinh năm 1997 tại Bình Thuận, giới tính: nam.

Nơi cư trú: thôn H, xã I, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 10/12.

Con ông Hoàng Văn J, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1976.

Anh chị em ruột: 02 người; Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/3/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Hàm Thuận Nam. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Cao Huy L, sinh năm 1997. Địa chỉ: khu phố M, TT Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

2. Thạch Sâm N, sinh năm 2002. Địa chỉ: thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

3. Phạm Văn O, sinh năm 1994. Địa chỉ: khu phố P, TT Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/3/2021, do cần mua ma túy về để bán kiếm lời mà không biết chỗ nên Nguyễn Thanh A nhờ Cao Huy L (sinh năm 1997 trú khu phố M, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, lúc này đang ở chơi tại nhà A) tìm chỗ mua ma túy giùm. Do L cũng không biết chỗ mua nên nhắn tin hỏi Hoàng Văn F. Sau đó, L báo lại với A là F biết chỗ mua ma túy thì A nhờ L nhắn tin với F: mua giùm A 900.000 (chín trăm nghìn) đồng tiền đá. F đồng ý. Khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, F điều khiển xe mô tô từ Phan Thiết về đến nhà A thì A đưa cho F 700.000 (bảy trăm nghìn) đồng và nói F cho mượn thêm 200.00 (hai trăm nghìn) đồng, mua ma túy về A sẽ trả cho F ngay. Sau đó F gọi cho một đối tượng tên là Nam (chưa rõ lai lịch cụ thể) hỏi mua ma túy với giá 900.000 (chín trăm nghìn) đồng, cả hai hẹn gặp ở công viên Thị trấn Thuận Nam giao nhân nhận ma túy. Sau khi mua được ma túy, F cầm gói ma túy và điều khiển xe về lại nhà của A thì thấy A, L và Thạch Sâm N (sinh năm 2002, tạm trú tại thôn B, xã C, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận) đang ngồi ở phòng bếp (lúc này, A đã lấy sẵn nỏ thủy tinh để chuẩn bị sử dụng ma túy), F để gói ma túy xuống nền gạch trước mặt tại vị trí A ngồi. Cùng lúc này, Công an xã C phối hợp với Công an huyện Hàm Thuận Nam ập vào bắt quả tang A, F cung toàn bộ tang vật có liên quan: 01 gói nylon

hàn kín, một đầu có khóa kéo màu cam, kích thước 4cmx 6cm, bên trong gói nylon có chứa chất tinh thể; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế; 01 điện thoại di động hiệu Vi Vo màu xanh của Hoàng Văn F.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận có kết luận giám định số 328/KLGD-PC09, kết luận: chất tinh thể chứa bên trong mẫu được gửi đến giám định là Methamphetamine, có khối lượng là 1,0425 gam.

Vật chứng vụ án: 01 gói ni lon một đầu có khóa kéo màu cam, kích thước 4cmx 6cm đã cắt lấy mẫu và 0,9328 gam Methamphetamine còn lại sau giám định (được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế; 01 điện thoại di động hiệu Vi Vo màu xanh của Hoàng Văn F.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT/VKSHTB-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Hoàng Văn F về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Bị cáo Hoàng Văn F phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thanh A từ 03 năm tù đến 4 năm tù.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Văn F từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 gói ni lon một đầu có khóa kéo màu cam, kích thước 4cmx 6cm đã cắt lấy mẫu và 0,9328 gam Methamphetamine còn lại sau giám định (được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vi Vo màu xanh thu giữ của Hoàng Văn F.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

1.1 Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

1.2 Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Cao Huy L, Thạch Sâm N, Phạm Văn O đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[2] Với các tài liệu, chứng cứ đã được xác minh thu thập có tại hồ sơ vụ án, đối chiếu với lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa là phù hợp, có đủ cơ sở kết luận:

Các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân các bị cáo là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy, nhận thức được hành vi mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên do háms lợi nên vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 10/3/2021, bị cáo Nguyễn Thanh A đã nhờ Hoàng Văn F liên hệ và mua ma túy của một người tên Nam (chưa rõ lai lịch) với giá 900.000 đồng để bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy từ Nam, Hoàng Văn F vận chuyển số ma túy nêu trên và giao lại cho Nguyễn Thanh A tại nhà riêng của A (thôn B, xã C, Huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận) thì bị Lực lượng Công an xã C phối hợp với Công an huyện Hàm Thuận Nam phát hiện và bắt quả tang vào hồi 21 giờ 40 phút ngày 13/3/2021, thu giữ 01 gói nilon hàn kín, một đầu có khóa kéo màu cam, kích thước 4cm x 6cm, bên trong có chứa chất tinh thể; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế; 01 điện thoại di động hiệu Vi vo màu xanh của Hoàng Văn F.

Kết luận giám định số 328/KLGD-PC09 ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận kết luận: chất tinh thể chứa bên trong mẫu được gửi đến giám định là Methamphetamine, có khối lượng là 1,0425 gam.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh A là cố ý, đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Hành vi của bị cáo Hoàng Văn F là cố ý, đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015; Do đó cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét, hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện sự xem thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm khắc, mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F đều thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thanh A có hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ bị cáo thường xuyên đau ốm bệnh tật không thể lao động, bị cáo là trụ cột chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương), xét thấy cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Văn F có ông, bà nội là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo đã tự nguyện đăng ký thực hiện nghĩa vụ quân sự với Tổ quốc ngày 02/4/2012 và đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự vào tháng 7 năm 2015. Do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Đối với Cao Huy L đã có hành vi giúp Nguyễn Thanh A liên lạc nhờ Hoàng Văn F mua ma túy, tuy nhiên không có cơ sở xác định Cao Huy L biết mục đích của bị cáo Nguyễn Thanh A mua ma túy về để bán kiếm lời, Cao Huy L không tham gia, không có hùn hạp hay nhận được lợi ích nào từ thỏa thuận giữa hai bị cáo Nguyễn Thanh A và Hoàng Văn F. Do đó, Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Cao Huy L trong vai trò đồng phạm với Nguyễn Thanh A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

[6] Về biện pháp tư pháp:

01 gói ni lon một đầu có khóa kéo màu cam, kích thước 4cmx 6cm đã cắt lấy mẫu và 0,9328 gam Methamphetamine còn lại sau giám định (được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế. Xét thấy đây là vật cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động hiệu Vi Vo màu xanh thu giữ của Hoàng Văn F, xét thấy đây là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Hiện trạng các vật chứng nêu trên theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 14/9/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo Hoàng Văn F phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh A 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2021.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn F 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 gói ni lon một đầu có khóa kéo màu cam, kích thước 4cmx 6cm đã cắt lấy mẫu và 0,9328 gam Methamphetamine còn lại sau giám định (được niêm phong trong phong bì số 328, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận); 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vi Vo màu xanh.

Hiện trạng các vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 14/9/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam.

3. Về án phí:

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hoàng Văn F mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/9/2021). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Như Điều 262 BLTTHS 2015.

- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nàng Hương