

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2021/HSST
Ngày 26 tháng 10 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhơn

Bà Nguyễn Thị Bích Thân

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Võ T T (tên gọi khác: Chúc); sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT: 71/45/13F Điện Biên P, phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Võ Thao (chết); Họ tên mẹ: Trần Thị Diệu, sinh năm 1934; Anh, chị, em: Có 09 người, bị cáo là người thứ 08; Vợ, con: chưa có;

Nhân thân: Từ năm 2014 đến năm 2015: Đi cai nghiện tại Trại cai nghiện số 3. Từ năm 2015 đến năm 2019: Đi cai nghiện về làm thợ xây dựng, sống với gia đình tại phường 15, quận Bình Thạnh.

Tiền án: Ngày 04/6/2019 Tòa án nhân dân quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (bản án số 37/2019/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2020.

Tiền sự: không có; Tạm giam ngày: 30/12/2020

2. Họ và tên: Lưu C P (tên gọi khác: Tý Heo); sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Lưu Chung

T, sinh năm 1968; Họ tên mẹ: Huỳnh Thị Thanh X, sinh năm 1967; Anh, chị, em: có 03 người, bị cáo là người thứ 02; Vợ, con: chưa có;

Tiền án: Ngày 26/11/2019 Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (bản án số 89/2019/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2020.

Tiền sự: không có; Tạm giam ngày: 30/12/2020

Những người tham gia tố tụng:

1. Người bị hại: Chị Trần Thị Thu N

Địa chỉ: 218 Lê Trung Kiên, phường 2, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lê Thị Kim T

Địa chỉ: 329 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 25, quận Bình Thạnh, TP. HCM

- Ông Lưu Chung T

Địa chỉ: 381/94A Phan Văn Trị, phường 11, quận Bình Thạnh, TP. HCM.

(Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lưu Chung Tuấn có mặt tại phiên tòa; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Kim Thảo vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 29/12/2020, Võ T T gọi điện thoại qua zalo cho Lưu C P rủ đi cướp giật tài sản, Phúc đồng ý. Cả 02 hẹn gặp nhau tại tiệm game bắn cá hẻm 27 Điện Biên Phủ, phường 15, quận Bình Thạnh. Lưu C P điều khiển xe gắn máy Honda Wave Alpha, màu trắng, biển số 52S1-4280 đến điểm hẹn chờ Võ T T đi cướp giật tài sản. Khi đến trước số 52/10 Trần Bình Trọng, phường 5, quận Bình Thạnh, Phúc phát hiện chị Trần Thị Thu Ngân đang ngồi trên xe máy sử dụng điện thoại di động Iphone 11 promax, hướng cùng chiều di chuyển của Phúc và Truyền. Phúc chỉ cho Truyền và nói “Có điện thoại kia anh”. Lúc này Phúc đã điều khiển xe ngang qua vị trí chị Ngân, Truyền kêu Phúc quay đầu xe lại, Phúc điều khiển xe quay đầu lại chạy ngược chiều áp sát bên trái chị Ngân để Truyền ngồi sau dùng tay trái giật điện thoại rồi tăng ga tẩu thoát. Phúc chở Truyền đến cửa hàng điện thoại Kim Anh, địa chỉ 392 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 25, quận Bình Thạnh bán điện thoại vừa cướp giật được cho một thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 8.000.000 đồng, chia đều Chung và Phúc mỗi người được 4.000.000 đồng. Số tiền trên Chung và Phúc tiêu xài cá nhân hết.

Quy truy xét, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Thạnh thực hiện Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Lưu C P, Võ T T. Tại Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Thạnh, Lưu C P, Võ T T khai nhận hành vi cướp giật tài sản như trên.

Lê Thị Kim Thảo, chủ cửa hàng điện thoại Kim Anh, địa chỉ 392 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 25, quận Bình Thạnh, khai nhận: vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 29/12/2020, chị Thảo có nhờ bạn tên Dương (không rõ lai lịch) trông cửa hàng hộ để đi ra ngoài có công việc, một lát sau Dương gọi điện thoại cho Thảo nói có 02 thanh niên đến bán 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone 11 Promax với giá 8.000.000 đồng, chị Thảo đồng ý mua và gọi điện thoại cho người giúp việc lấy tiền đưa cho Dương để trả tiền. Đến ngày 30/12/2020, Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Thạnh mời làm việc thì Thảo mới biết điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax là do phạm tội mà có nên đã tự nguyện giao nộp.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 44/KLĐGTS-TCKH ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 11 promax có trị giá 12.000 đồng.

+ Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh Lưu C P điều khiển xe gắn máy Honda Wawe Alpha, biển số 52S1- 4280 chở Võ T T đi cướp giật tài sản.

- 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 64Gb màu đen, số IMEI: 353889103105572 do Lê Thị Kim Thảo giao nộp. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Trần Thị Thu Ngân.

+ Thu giữ của Lưu C P: 01 ví da màu đen; 01 áo sơ mi tay dài màu đen có họa tiết hình bông hoa, lá cây; 01 quần dài vải màu đen; 01 đôi dép cao su màu đen; 01 điện thoại Samsung A10 màu xanh; 01 điện thoại Huawei Y7 Pro màu xanh.

- 01 xe Honda Wawe Alpha, biển số 52S1- 4280. Số khung: HC09096Y-026832; số máy: HC09E-6026819. Qua xác minh, xe gắn máy trên do Trần Thùy Vi, hộ khẩu thường trú: 5/99/12 Nơ Trang Long, phường 7, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh đứng tên đăng ký. Chị Vi đã bán xe trên cho ông Trần Văn Chính, sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: 15B Nơ Trang Long, phường 7, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh (theo hợp đồng ủy quyền công chứng). Sau đó ông Chính đã bán xe trên cho ông Lưu Chung Tuấn (cha ruột bị can Lưu C P) với giá 9.000.000 đồng nhưng không làm giấy tờ mua bán nhưng có giao giấy chứng nhận đăng ký xe bản chính, ông Tuấn giao xe cho Phúc để chạy xe ôm tại khu vực Bệnh viện nhân dân Gia Định, sau đó Phúc sử dụng xe trên để đi cướp giật tài sản.

+ Thu giữ của Võ T T: 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca rô màu đen, xanh lá; 01 quần Jean dài màu xanh bạc; 01 nón vải màu xanh dương đậm; 01 đôi dép kẹp màu xanh dương; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi redmi 3 màu xám.

Thu giữ của Trần Thị Thu Ngân: 01 hộp đựng điện thoại Iphone.

+ Trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Trần Thị Thu Ngân đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về dân sự. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Kim Thảo

không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự với số tiền mua điện thoại là 8.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 121/CT-VKSBT ngày 24 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố các bị cáo Võ T T và Lưu C P về tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Võ T T và Lưu C P đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Các bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính, mỗi bị cáo là 4.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước. Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nào khác, do đó việc vắng mặt bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Kim Thảo vắng mặt tại phiên tòa, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bà không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền là 8.000.000 đồng, là số tiền bà bỏ ra để mua điện thoại do các bị cáo cướp giật mà có, do đó việc vắng mặt bà không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lưu Chung Tuấn (cha ruột của bị cáo Lưu C P) có mặt trình bày đối với chiếc xe Honda Wawe Alpha, biển số 52S1- 4280. Số khung: HC09096Y-026832; số máy: HC09E-6026819 ông mua của ông Trần Văn Chính với giá 9.000.000 đồng, khi mua không làm giấy tờ mua bán, nhưng ông Chính có giao giấy tờ đăng ký xe bản chính. Ông giao xe cho Phúc để chạy xe ôm tại khu vực Bệnh viện nhân dân Gia Định, sau đó Phúc sử dụng xe trên để đi cướp giật tài sản ông không biết, nay ông yêu cầu được nhận lại xe để làm phương tiện làm ăn. Ngoài ra ông không có yêu cầu nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Võ T T và Lưu C P phạm tội “ Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ T T từ 04 đến 05 năm tù; xử phạt bị

cáo Lưu C P từ 04 đến 05 năm tù. Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Võ T T và Lưu C P khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 29/12/2020 Võ T T điện thoại cho Lưu C P rủ đi cướp giật tài sản, Phúc đồng ý. Lưu C P điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng, biển số 52S1-4280 chở Võ T T đi lòng vòng tìm tài sản để cướp giật, khi đi đến trước số nhà 52/10 Trần Bình Trọng, phường 5, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh thì Phúc phát hiện bị hại đang ngồi trên xe gắn máy sử dụng điện thoại, Lưu C P điều khiển xe chạy ngược chiều áp sát bên trái của bị hại Trần Thị Thu Ngân để Võ T T ngồi sau nhanh chóng dùng tay trái giật được 01 điện thoại Iphone 11 Promax rồi tăng ga chạy thoát. Sau khi cướp giật các bị cáo đem điện thoại bán cho cửa hàng điện thoại Kim Anh số 392 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh với giá 8.000.000 đồng chia nhau mỗi người 4.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết. Các bị cáo thực hiện hành vi cướp giật tài sản với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 44/KLĐGTS-TCKH ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 11 promax có trị giá 12.000 đồng.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Võ T T và Lưu C P đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm” Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình, với bản tính ham chơi, lười lao động nhưng lại muốn có tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân, các bị cáo đã có hành vi sử dụng xe gắn máy nhanh chóng áp sát người bị hại chị Trần Thị Thu Ngân để cướp giật tài sản là chiếc điện thoại di động Iphone 11 promax có trị giá 12.000.000 đồng và nhanh chóng tẩu thoát, hành vi này có thể gây nguy hiểm cho bị hại và khi bị cáo tẩu thoát có thể gây nguy hiểm cho những người tham gia giao thông khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng thể hiện bản tính táo bạo, liều lĩnh và xem thường pháp luật.

[7] Hành vi phạm tội của các bị cáo là đồng phạm: Bị cáo Võ T T là người khởi xướng và cũng là người trực tiếp thực hiện cướp giật tài sản của bị hại, còn bị cáo Lưu C P là người quan sát thấy bị hại, điều khiển xe gắn máy chạy tạo điều kiện thuận lợi cho bị cáo Truyền giật điện thoại. Các bị cáo thực hiện hành vi cướp giật tài sản do nhất thời chưa phân công nhiệm vụ, vai trò và cấu kết chặt chẽ với nhau, do đó hành vi phạm tội của các bị cáo là đồng phạm mang tính giản đơn. Vì vậy, căn cứ vào từng hành vi, mức độ tham gia của các bị cáo, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng mức hình phạt tương xứng với từng hành vi của các bị cáo.

[8] Xét về nhân thân các bị cáo Võ T T và Lưu C P: Ngày 04/6/2019 Tòa án nhân dân quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Võ T T 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (bản án số 37/2019/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2020. Ngày 26/11/2019 Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Lưu C P 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (bản án số 89/2019/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2020. Tuy các bị cáo đã chấp hành xong hình phạt các Bản án nêu trên và đã đóng án phí, nhưng lần phạm tội này của các bị cáo là tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Võ T T và Lưu C P có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản cướp giật đã thu hồi và hoàn trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì về dân sự. Do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho mỗi bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[10] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, nhưng xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh Lưu C P điều khiển xe gắn máy Honda Wawe Alpha, biển số 52S1- 4280 chở Võ T T đi cướp giật tài sản. Đây là vật chứng của vụ án, Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 64Gb màu đen, số IMEI: 353889103105572 do Lê Thị Kim Thảo giao nộp. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Trần Thị Thu Ngân theo quy định, do đó Hội đồng xét xử không xét.

- Thu giữ của Trần Thị Thu Ngân: 01 hộp đựng điện thoại Iphone. Đây không phải là vật chứng của vụ án, là chứng cứ thể hiện nguồn gốc, xuất xứ của chiếc Iphone 11 Promax của chị Trần Thị Thu Ngân nộp, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho chị Trần Thị Thu Ngân theo quy định.

- Thu giữ của Lưu C P: 01 ví da màu đen; 01 áo sơ mi tay dài màu đen có họa tiết hình bông hoa, lá cây; 01 quần dài vải màu đen; 01 đôi dép cao su màu đen, đây là vật chứng của vụ án, bị cáo mặc khi đi cướp giật tài sản, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Thu giữ của Lưu C P 01 điện thoại Samsung A10 màu xanh; 01 điện thoại Huawei Y7 Pro màu xanh. Đối với chiếc điện thoại di động Huawei Y7 Pro màu xanh bị cáo dùng để nhắn tin với Võ T T đi cướp giật tài sản, đây là vật chứng của vụ án, bị cáo dùng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước theo quy định. Đối với 01 điện thoại Samsung A10 màu xanh đây là tài sản cá nhân của bị cáo Lưu C P, không liên quan đến vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- 01 xe Honda Wawe Alpha, biển số 52S1- 4280. Số khung: HC09096Y-026832; số máy: HC09E-6026819. Qua xác minh, xe gắn máy trên do Trần Thùy Vi, hộ khẩu thường trú: 5/99/12 Nơ Trang Long, phường 7, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên đăng ký. Chị Vi đã bán xe trên cho ông Trần Văn Chính, sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: 15B Nơ Trang Long, phường 7, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh (theo hợp đồng ủy quyền công chứng). Sau đó ông Chính đã bán xe trên cho ông Lưu Chung Tuấn (cha ruột bị can Lưu C P) với giá 9.000.000 đồng nhưng không làm giấy tờ mua bán, chỉ giao bản chính giấy đăng ký xe, ông Tuấn giao xe cho Phúc để chạy xe ôm tại khu vực Bệnh viện nhân dân Gia Định, sau đó Phúc sử dụng xe trên để đi cướp giật tài sản ông Tuấn không biết, đây là tài sản cá nhân của ông Lưu Chung Tuấn, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho ông Lưu Chung Tuấn theo quy định.

- Thu giữ của Võ T T: 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca rô màu đen, xanh lá; 01 quần Jean dài màu xanh bạc; 01 nón vải màu xanh dương đậm; 01 đôi dép kẹp màu xanh dương, đây là vật chứng của vụ án, bị cáo mặc khi đi cướp giật tài sản, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Thu giữ của Võ T T 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi redmi 3 màu xám, đây là vật chứng của vụ án, bị cáo dùng liên lạc với Phúc để đi cướp giật tài sản, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Trần Thị Thu Ngân đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự. do đó Hội đồng xét xử không xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Kim Thảo không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự số tiền mua điện thoại là 8.000.000 đồng, do đó Hội đồng xét xử không xét.

Tại phiên tòa bị cáo Võ T T đồng ý tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 4.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước; bị cáo Lưu C P đồng ý tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 4.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Võ T T và Lưu C P phạm tội “Cướp giật tài sản”;

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1; Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Võ T T và Lưu C P.

- Xử phạt bị cáo Võ T T 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Lưu C P 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo Võ T T và Lưu C P.

Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Võ T T và Lưu C P mỗi bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Huawei Y7 Pro màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi redmi 3 màu xám;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 ví da màu đen; 01 áo sơ mi tay dài màu đen có họa tiết hình bông hoa, lá cây; 01 quần dài vải màu đen; 01 đôi dép cao su màu đen của Lưu C P.

- 01 áo sơ mi tay ngắn sọc ca rô màu đen, xanh lá; 01 quần Jean dài màu xanh bạc; 01 nón vải màu xanh dương đậm; 01 đôi dép kẹp màu xanh dương của Võ T T.

+ Tuyên trả lại cho bị cáo Lưu C P: 01 điện thoại Samsung A10 màu xanh

+ Tuyên trả lại cho bị hại Trần Thị Thu Ngân: 01 hộp đựng điện thoại Iphone

+ Tuyên trả lại cho ông Lưu Chung Tuấn: 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, biển số 52S1- 4280. Số khung: HC09096Y-026832; số máy: HC09E-6026819; Nhãn hiệu: Honda, số loại Wave; loại xe: hai bánh từ 50-175cm3.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 14 giờ 45 phút, ngày 26/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Áp dụng các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc