

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 27/10/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Quyết Thắng và ông Lý A Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đối với bị cáo: Họ và tên: Đậu Văn B; tên gọi khác: Không; sinh ngày 12/7/1989, tại huyện P, tỉnh L; nơi ĐKKHTT và chỗ ở hiện nay: Bản T, xã S, huyện N, tỉnh Điện Biên; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông: Đậu Quốc H, sinh năm 1938 và con bà: Trần Thị M, sinh năm 1948; bị cáo không có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa bị Tòa án các cấp xét xử và bị cáo từng bị xử lý vi phạm hành chính theo Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 25/4/2018, bị cáo đã thi hành xong vào ngày 03/5/2018; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/7/2022 cho đến nay. Bị cáo được trích xuất áp giải và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 19/7/2022 Đậu Văn B đi đi bộ từ nhà tại bản T, xã S, huyện N, tỉnh Điện Biên xuống cuối bản để tìm mua ma túy sử dụng. Khi B đang đi trên đường, B gặp một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 35 tuổi, không biết tên tuổi, địa chỉ. Qua trao đổi, B đã mua được của người đàn ông đó 01 gói Heroine với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Việc trao đổi mua bán ma túy diễn ra ở khu vực đường thuộc bản Tân Lập, xã Si Pa Phìn và chỉ có B cùng người đàn ông đó biết, không ai khác tham gia. Khi mua bán ma túy không cân xác định khối lượng. Sau khi mua được Heroine, B đi về nhà; còn người đàn ông đó đi đâu B không biết. Khi về đến nhà B lấy gói Heroine đó ra dùng tay cầu một ít ra sử dụng bằng hình thức hít. Sau khi sử dụng Heroine xong B dùng tay cầu chia thành ba phần rồi dùng mảnh nilon có sẵn trong nhà gói lại thành 03 gói nhỏ (trong 03 gói thì có 01 gói được gói bằng túi nilon màu hồng, 02 gói được gói bằng túi nilon màu trắng). B đã cất giấu 03 gói vào trong ví da màu đen của B, rồi cho vào túi quần

phía sau đang mặc trên người. Khoảng 11 giờ cùng ngày; B ra bắt xe khách về thành phố Điện Biên Phủ. Đến 18 giờ 30 phút ngày 19/7/2022, B lên xe khách nhà xe Bảo Cúc, biển kiểm soát 27B-000.57 chạy tuyến Điện Biên - Hà Nội để đi làm thuê. Khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, khi xe khách đi đến khu vực bản Ta Con, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo kế hoạch 1266 Công an tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong chiếc ví màu đen B để ở túi quần sau đang mặc có 03 gói nghi Heroine. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa Đậu Văn B cùng vật chứng đưa về Cơ quan điều tra để điều tra, làm rõ.

Tại Biên bản mở niêm phong vật chứng ngày 19/7/2022, có sự chứng kiến của bị cáo đã xác định như sau: Các cục bột màu trắng nghi ma túy loại Heroine có tổng khối lượng là 0,75 gam, trích mẫu giám định là 0,04 gam, khối lượng còn lại là 0,71 gam. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 160/QĐ-CSĐT, ngày 21/7/2022. Tại bản Kết luận giám định số: 1055/KL-KTHS ngày 27/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu cục chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Đậu Văn B gửi giám định là chất Ma túy: Loại Heroine.

Tại Cáo trạng số: 107/CT-VKSTG ngày 02 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; đã truy tố bị cáo về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu một phong bì niêm phong màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi vật chứng còn lại vụ Đậu Văn B, vật chứng gồm: 0,71 gam Heroine, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 vỏ gói niêm phong cũ dùng để niêm phong vật chứng, 01 chiếc ví da màu đen để tiêu hủy. Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo theo quy định của Chính phủ nên bị cáo được miễn phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không phạt bổ sung và miễn tiền án phí hình sự cho với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 19/7/2022, bị cáo Đậu Văn B bị bắt quả tang thu giữ 03 gói Heroine được xác định khối lượng 0,75 gam, bị cáo mua với giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn*

đồng) của một người đàn ông dân tộc Mông không rõ lai lịch nhằm mục đích sử dụng. Sau khi mua được ma túy bị cáo đã dùng tay cầu một ít để sử dụng bằng hình thức hít, số ma túy còn lại bị cáo chia thành 03 phần và dùng túi nilon gói lại cất giấu trong chiếc ví màu đen của bị cáo thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng của bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy; hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định, phát triển của xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo: Khối lượng Heroine bị thu giữ của bị cáo là 0,75 gam; nằm trong khoảng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng; với hành vi và khối lượng Heroine bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là Đẩu Quốc H được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Trong những năm qua Nhà nước đã tốn sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy; những cuộc tuyên truyền về tác hại ma túy đã đến được với người dân. Bị cáo biết tác hại của ma túy, tuy nhiên vì ham chơi, đua đòi bạn bè không làm chủ được bản thân nên bị cáo đã nghiện ma túy từ năm 2010. Để có ma túy sử dụng, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để mua ma túy nhằm mục đích sử dụng. Qua hành vi của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật. Bởi vậy, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình, xã hội và cũng là cơ hội để giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định; bị cáo còn có thể bị phạt bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Hội đồng xét xử

xét thấy về đề nghị mức hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với người đàn ông dân tộc Mông bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng khi mua bị cáo không hỏi tên tuổi địa chỉ ở đâu nên không có cơ sở xác để minh làm rõ, do đó tại vụ án này HĐXX không xem xét.

[8] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng như sau: Đối với 0,71 gam Heroine là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng, 01 ví da màu đen bị cáo dùng để cất giấu ma túy không có giá trị sử dụng nên cần tiêu hủy.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xét thấy gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo theo quy định của Chính phủ và bị cáo có đơn đề nghị miễn án phí vì vậy bị cáo đủ điều kiện để miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Không có ý kiến khiếu nại các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo, tuyên xử:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Đậu Văn B phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đậu Văn B 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù; thời gian thi hành án phạt tù tính từ ngày 20/7/2022.
3. Vật chứng: Tịch thu một phong bì niêm phong màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi vật chứng còn lại vụ Đậu Văn B, vật chứng gồm: 0,71 gam Heroine, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 vỏ gói niêm phong cũ dùng để niêm phong vật chứng, 01 chiếc ví da màu đen để tiêu hủy. Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.
4. Án phí: Bị cáo Đậu Văn B được miễn án phí hình sự sơ thẩm.
5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đậu Văn B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 27/10/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Phòng HC, Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận HSNV, Công an huyện Tuần Giáo;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Bị cáo;
- Lưu.

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA