

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 229/2020/HS-ST.
Ngày: 11 - 12 -2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Bạch Tuyết.

Ông Nguyễn Văn Ba.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngọc Thị Ngoan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L Thành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 213/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn T, tên gọi khác: T Chó, T Mập, sinh năm 1989 tại Đồng Nai; hộ khẩu thường trú và nơi sinh sống: tổ 25, khu A, thị trấn L , huyện L , tỉnh Đồng Nai; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 09/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn H và bà Bùi Thị C ; có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền sự: Không;

Tiền án:

Ngày 29/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện L Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp T sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999.

Ngày 19/12/2014 bị Tòa án nhân dân huyện huyện L Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999.

Ngày 22/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện L Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội Bất người trái pháp luật theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự 1999.

Nhân thân:

Ngày 27/5/2009 bị Tòa án nhân dân huyện L Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp T sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999.

Ngày 20/10/2016 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành ra Quyết định khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích”. Đến ngày 16/12/2016 được đình chỉ điều tra bị can (do bị hại rút yêu cầu) ra Quyết định xử phạt hành chính.

Bị can bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện L Thành từ ngày 04/9/2020 đến ngày 27/9/2020 được hủy bỏ biện pháp tạm giam cho gia đình bảo lãnh tại thị trấn L Thành, huyện L Thành, tỉnh Đồng Nai.

- *Bị hại:* Công ty TNHH X.

Địa chỉ: Số 90, ấp 7, xã N , huyện L , tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Vũ Ngọc T , sinh năm 1982.

Địa chỉ: ấp 1, xã L , huyện N , tỉnh Đồng Nai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đinh Thanh S, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Khu B , xã A , huyện L , tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1988.

Địa chỉ: ấp 2, xã A , huyện L , tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Hữu TR, sinh năm 1979.

Địa chỉ: ấp 2, xã H , huyện N , tỉnh Đồng Nai.

+ Anh Bùi Công Th, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Khu V , thị trấn L , huyện L , tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt; anh Tr và anh S đề nghị xét xử vắng mặt, anh TR và anh Thuận vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Duy L1 có nợ Nguyễn Thành L số tiền 26.000.000 đồng tiền cá độ đá bóng nên L nhờ Phạm Hữu TR tìm gặp L1 để đòi tiền nợ. Lúc 19 giờ ngày 21/7/2018, TR đến nhà L1 nhưng không gặp nên TR gọi điện thoại cho Đinh Thanh S là T xế lái xe Taxi của Công ty TNHH X đến để chở TR đi tìm L1. Đến 21 giờ cùng ngày, S điều xe Taxi biển số 51F-371.81 chở Phạm Hữu TR và Bùi Công Th, còn L điều khiển xe mô tô biển số 60C1-877.52 chở Xô và Th1 (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đến quán cà phê “H20” do L1 làm chủ ở ấp 5, xã An

Phước, huyện L Thành tìm gặp L1. Tại đây, khi L, TR và L1 đang ngồi nói chuyện trong quán thì S (lúc này đang ngồi trong xe Taxi) cầm 01 con dao tự chế đi vào quán. Thấy S cầm dao đi vào nên nhóm của L1 gồm L1, Nguyễn Tấn T và Tí, T1, L2, L3 cùng một số thanh niên khác (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) cầm ghế gỗ trong quán ném về phía S. L, TR, Xô và Th1 chạy ra ngoài đường dùng gạch, đá ném vào quán. Tiếp đó, L3 cầm 01 bao hung khí (chưa xác định được lấy ở đâu) đem vào quán thì mỗi người trong nhóm của L1 gồm T và L3 cầm dao tự chế, Tí cầm tuýp sắt và một số người khác (không rõ tên tuổi) cầm rựa và tuýp sắt để đánh nhau với nhóm của L. Lúc này, S đi ra xe taxi rồi điều khiển xe đụng vào cột sắt và vách ngăn bằng gỗ trước quán làm vách ngăn bị sập xuống. Thấy vậy, L1 nhặt 01 cây gậy (loại gậy dùng để đánh golf), T cầm dao tự chế cùng Tí, T1, L3, L2 và một số thanh niên khác dùng dao tự chế, tuýp sắt và rựa đập phá xe Taxi của S gây hư hỏng. Quá trình đập phá xe thì S bị chém trúng tay, trán và đầu gây thương tích.

Tại bản kết luận định giá T sản số 70 ngày 26/9/2020 của Hội đồng định giá T sản tổ tụng hình sự huyện L Thành kết luận thiệt hại của xe ô tô biển số 51F-371.81 như sau: 01 ron cửa sau; 01 thanh đứng cửa sau phải; 01 kính cửa sau phải; 01 kính chắn gió trước; 01 cản trước; 01 lưới cản trước; 01 đèn pha trước phải; 01 hốc mắt; 01 thanh lườn kính chắn gió trước; 01 nắp capo trước; 01 hộp đèn mui; 01 gông nheo cửa trước trái; 01 táp bi cửa trước trái; 01 kính cửa trước trái; 01 ghế trước phải; 01 vỏ xe trước trái; 01 cánh cửa trước phải có tổng trị giá 65.384.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định thiệt hại của xe ô tô biển số 51F-371.81 do S gây ra khi đâm vào quán làm hư hỏng cản trước, lưới cản trước, vỏ xe trước trái tổng trị giá 5.900.000 đồng. Thiệt hại của xe ô tô biển số 51F-371.81 do L1, T và những thanh niên trong nhóm của L1 gây ra là 58.894.000 đồng.

Vật chứng vụ án: tạm giữ 01 xe ô tô biển số 51F-371.81; 01 xe mô tô hiệu Sirius biển số 60C1-877.52; 01 tuýp sắt hình tròn dài 01m, 01 cây rựa dài 90cm, cán bằng gỗ;

Đối với 01 cây gậy đánh golf và một số tuýp sắt, dao tự chế, L1, T và nhóm thanh niên đã vứt bỏ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Xử lý vật chứng: 01 xe ô tô biển số 51F-371.81 đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH X; 01 xe mô tô biển số 60C1-877.52, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Thành L.

Riêng 01 tuýp sắt hình tròn dài 01m và 01 cây rựa dài 90cm, cán bằng gỗ, Cơ quan Điều tra Công an huyện L Thành đang tạm giữ để phục vụ cho công tác điều tra vụ án Cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại Bản án số 121/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện L Thành.

Trong vụ án này, Nguyễn Thanh Duy L1 đã bị Tòa án nhân dân huyện L Thành xét xử tại bản án số 121/2020/HS-ST ngày 04/8/2020.

Trong vụ án này, Đinh Thanh S còn bị gây thương tích với tỷ lệ thương tật 35% nhưng chưa xác định được người gây thương tích, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành đã ra Quyết định tách vụ án Cố ý gây thương tích để tiếp tục điều tra theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của của Đinh Thanh S, Nguyễn Thành L, Phạm Hữu TR, Bùi Công Th và Xô, Th1 (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục điều tra, cũng cố chứng cứ xử lý theo quy định.

Riêng Tí, T1, L3, L2 cùng một số thanh niên khác (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) có hành vi đồng phạm với T về tội Cố ý làm hư hỏng T sản, hiện chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành, Nguyễn Tấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, của người làm chứng và các T liệu vật chứng thu thập được tại hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 227/CT-VKSLT ngày 09/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện L Thành đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T về tội “**Cố ý làm hư hỏng T sản**” theo điểm b, g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn T đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các T liệu chứng cứ thu thập được tại hồ sơ vụ án, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát là đúng người, đúng pháp luật. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo như tại cáo trạng.

Về vật chứng vụ án: 01 xe ô tô biển số 51F-371.81 đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH X; 01 xe mô tô biển số 60C1-877.52, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Thành L. Riêng 01 tuýp sắt hình tròn dài 01m và 01 cây rựa dài 90cm, cán bằng gỗ, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để phục vụ cho công tác điều tra vụ án Cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại bản án số 121/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện L Thành nên không xem xét.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Từ những căn cứ trên, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng T sản” theo điểm b, g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam.

Trong vụ án này, Đinh Thanh S còn bị gây thương tích với tỷ lệ thương tật 35% nhưng chưa xác định được người gây thương tích, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành đã ra Quyết định tách vụ án Cố ý gây thương tích để tiếp tục điều tra theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của của Đinh Thanh S, Nguyễn Thành L, Phạm Hữu TR, Bùi Công Th và Xô, Th1 (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục điều tra, cũng cố chứng cứ xử lý theo quy định.

Riêng Tí, T1, L3, L2 cùng một số thanh niên khác (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) có hành vi đồng phạm với T về tội Cố ý làm hư hỏng T sản, hiện chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục điều tra xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người đại diện của bị hại là anh Vũ Ngọc Tr và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Thanh S đề nghị xét xử vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành L, người làm chứng anh Phạm Hữu TR và anh Bùi Công Th vắng mặt. Xét những người này vắng mặt nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự T1 hành xét xử vắng mặt anh Tr, anh S, anh L, anh TR, anh Thuận.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn T đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các T liệu chứng cứ thu thập được tại hồ sơ vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố nên có cơ sở xác định: Lúc 21 giờ ngày 21/7/2018, Đinh Thanh S điều xe Taxi biển số 51F-371.81 chở Phạm Hữu TR và Bùi Công Th, còn Nguyễn Thành L điều khiển xe mô tô chở Xô và Th1 (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đến quán cà phê H20 do Nguyễn Thanh L1 làm chủ ở ấp 5, xã An Phước, huyện L Thành tìm gặp L1 để đòi tiền. Tại đây, nhóm của L xảy ra mâu thuẫn với nhóm của L1. Sau đó, L1 sử dụng

01 cây gậy (loại gậy dùng để đánh golf), Nguyễn Tấn T sử dụng dao tự chế cùng Tí, T1, L3, L2 và một số thanh niên khác (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) đập phá xe Taxi của S gây hư hỏng. Tổng giá trị T sản bị hư hỏng do nhóm của L1 gây ra là 58.894.000 đồng. Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên thuộc tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng T sản” quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về T sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức hành vi cố ý làm hư hỏng T sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo đã từng bị Tòa án xét xử nhiều lần về các tội khác nhưng sau khi chấp hành xong thì bị cáo vẫn không sửa chữa sai lầm là thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt đại diện bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thanh Duy L1 và Nguyễn Thành L và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và đã được giải quyết xong tại Bản án số 121/2020/HS-ST ngày 04/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện L Thành nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô biển số 51F-371.81 đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH X; 01 xe mô tô biển số 60C1-877.52, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Thành L là đúng quy định. Riêng 01 tuýp sắt hình tròn dài 01m và 01 cây rựa dài 90cm, cán bằng gỗ, đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục tạm giữ để phục vụ cho công tác điều tra vụ án Cố ý gây thương tích.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Trong vụ án này, Đinh Thanh S còn bị gây thương tích với tỷ lệ thương tật 35% nhưng chưa xác định được người gây thương tích, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành đã ra Quyết định tách vụ án Cố ý gây thương tích để tiếp tục điều tra là đúng quy định của pháp luật.

[10] Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của Đinh Thanh S, Nguyễn Thành L, Phạm Hữu TR, Bùi Công Th và Xô, Th1 (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục điều tra, cũng cố chứng cứ xử lý theo quy định.

[11] Riêng Tí, T1, L3, L2 cùng một số thanh niên khác (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) có hành vi đồng phạm với T về tội Cố ý làm hư hỏng T sản, hiện chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L Thành tiếp tục điều tra xử lý sau.

[12] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”.

Áp dụng **điểm b, g khoản 2 Điều 178**, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Thời gian tạm giam bị cáo từ ngày **04/9/2020 đến 27/9/2020** được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Tấn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND H.L Thành;
- VKSND T. Đồng Nai;
- Công an H.L Thành;
- Nhà tạm giữ CA H.L Thành;
- CCTHA H.L Thành;
- Sở tư pháp T.Đồng Nai.
- Bị cáo;

- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

Trần Thị Thanh Hoa

