

Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày: 26-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châm Thị Vân Khánh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hời

2. Ông Dương Viết Vĩnh

- *Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Giáp, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên toà: Ông Lưu Nguyên Vũ, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2020/TLST-HS ngày 31/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXXST-HS ngày 15/01/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn Th; giới tính: Nam; sinh năm 1980; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Tr, xã Gi, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp:Lao động tự do; trình độ học vấn: 04/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Phạm Lương V (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Vợ thứ nhất: Nguyễn Thị V (đã ly hôn), vợ thứ 2: Bùi Thị Thanh H, Bị cáo 05 con (Con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án,tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 111/2013/HSST ngày 22/8/2013, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 13 tháng 22 ngày về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, đến nay đã được xóa án tích

+ Bản án số 115/2020/HSST ngày 11/11/2020, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 174/2020/HSST ngày 07/12/2020 Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 210/2020/HSST ngày 30/12/2020 Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác từ ngày 30/7/2020, hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: + Anh Phùng Văn T, sinh năm 1987(Vắng mặt)

Địa chỉ: TDP N, thị trấn H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

+ Chị Đồng Thị Q, sinh năm 1998(Vắng mặt)

Địa chỉ: TDP N, thị trấn H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Chị Dương Thị H, sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm G, xã U, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 30/7/2020, Phạm Văn Th, sinh năm 1980; Trú quán: thôn T, xã G, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh, BKS: 29F1-160.80 đi từ Bắc Giang lên Thái Nguyên để ăn cỗ giỗ. Khi đi đến khu vực đường tròn Đ, thuộc xóm Th, xã Đ, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên thấy cửa hàng mua bán điện thoại “Di động xanh” do anh Phùng Văn T, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố N, thị trấn H, huyện Phú Bình làm chủ nên đã nảy sinh mục đích vào trong cửa hàng để trộm cắp tài sản. Th dựng xe máy ở trước cửa hàng rồi đi bộ vào trong cửa hàng gặp chị Đồng Thị Q, sinh năm 1992 là vợ của anh T và chị Dương Thị H, sinh năm 1996, trú tại xóm G, xã U, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên là nhân viên bán hàng, Th giả vờ hỏi mua 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax để lợi dụng sơ hở trộm cắp. Chị H đã đưa cho Th xem chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, màu đen có số Imei 353887106878948. Trong quá trình hỏi mua Th dùng điện thoại của mình đem theo gọi điện thoại cho một người tên Thúy, không biết họ tên và địa chỉ cụ thể ở đâu tham khảo việc mua điện thoại. Th giả vờ đồng ý mua chiếc điện thoại đó và yêu cầu chị H dán cường lực màn hình. Chị H dán xong kính màn hình thì đi vào trong nhà, ở ngoài quầy chỉ còn chị Q, thấy vậy Th bảo chị Q đi lấy phụ kiện điện thoại cho Th, Th tháo sim chiếc điện thoại Th mang theo lắp vào chiếc điện thoại mới. Sau khi chị Q đi vào quầy bên trong không ai để ý, Th cầm chiếc điện thoại mới cho vào túi quần, do vội nên Th không kịp lấy chiếc điện thoại cũ của mình rồi đi ra chỗ để xe lấy xe đi về huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây qua thông tin trên mạng Facebook Th biết được cửa hàng điện thoại tại Yên Phong và huyện Phú Bình nơi bị cáo lấy trộm điện thoại đã nhận dạng được xe và người nên Th đã đến Công an huyện Yên Phong để đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản ngày 30/6/2020 tại huyện Yên Phong và khai nhận hành vi trộm cắp tài sản ngày 30/7/2020 tại cửa hàng “Di động xanh” của anh Phùng Văn T thuộc huyện Phú Bình, tỉnh Thái

Nguyên như đã nêu trên, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Thái Nguyên đã bàn giao hồ sơ vụ việc cùng chiếc điện thoại Iphone 11 Promax cho Công an huyện Phú Bình để điều tra theo thẩm quyền.

Sau khi bị mất điện thoại anh Phùng Văn T có đơn trình báo đến Công an huyện Phú Bình và giao nộp chiếc điện thoại mà Th đã để lại tại cửa hàng.

Tại Bản kết luận định giá số 47/KL - ĐG ngày 23/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Bình, kết luận: Giá trị chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, màu đen loại 64G có giá trị là: 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng chẵn).

Tại Cơ quan điều tra Phạm Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, màu đen có số Imei 35388710687894801 đã thu hồi trả cho anh Phùng Văn T là bị hại quản lý, sử dụng. 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh, biển kiểm soát 29F1-160.80 đã được xử lý trong vụ án khác tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. 01 chiếc điện thoại Iphone, màu đen có số Imei 355515065441508 đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Văn Th, hiện đang bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSPB, ngày 28/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố Phạm Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản “ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn Th khai nhận rõ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả. Bị cáo thừa nhận việc truy tố xét xử là đúng người, đúng tội, không oan.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình giữ nguyên bản Cáo trạng số 10/CT-VKSPB, ngày 28/12/2020, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản":

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Phạm Văn Th từ 12 đến 15 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, 15 tháng tù của TAND huyện Việt Yên và 1 năm tù của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho các bản án. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/7/2020.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: không xem xét; về vật chứng vụ án : Tịch thu 01 điện thoại di động của bị cáo Th nộp ngân sách Nhà Nước. Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng. Phù hợp với kết luận định giá và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 30/7/2020, tại cửa hàng mua bán điện thoại “Di động xanh” thuộc xóm T, xã Đ, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, Phạm Văn Th đã lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax có giá trị 22.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định.

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm....”

Bản Cáo trạng số 10/CT-VKSPB, ngày 28/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố Phạm Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm tới quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có sức khỏe và đủ năng lực nhận thức nhưng do lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên bị cáo đã phạm tội.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Th có nhân thân xấu, bị cáo đã từng bị xét xử về tội xâm phạm sở hữu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình để tu dưỡng, cải tạo, sửa chữa thành người có ích cho gia đình và xã hội, mà chỉ vì ham chơi, lười lao động bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên trong quá

trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là ông Phạm Lương Việt được tặng Huy chương chiến sĩ giải phóng và giấy khen do đã lập thành tích trong chiến đấu chiến dịch thu đông 1972. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ tội phạm do bị cáo thực hiện, sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh lời khai tại phiên tòa không có tài sản, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi, trả cho bị hại, bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax của bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Các vấn đề khác: Trong vụ án này còn có người phụ nữ tên Thúy mà bị cáo Th gọi điện để tham khảo về việc mua điện thoại nhưng Th không biết Thúy tên họ đầy đủ là gì, địa chỉ ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt Phạm Văn Th 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 12 tháng tù tại bản án số 115/2020/HSST ngày 11/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, 15 tháng tù tại Bản án số 174/2020/HSST ngày 07/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang và 01 năm tù tại Bản án số 210/2020/HSST ngày 30/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 04 bản án là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù chung cho cả 04 bản án tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 30/7/2020.

2/Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

3/Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen số Imei 441508 kiểu máy MQA52ZP/A số seri G6TVL1E3TCLS, không lên nguồn kiểu dáng giống với bên ngoài của chiếc điện thoại Iphone 11 Promax, máy cũ đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Văn Th nộp ngân sách Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2021 giữa Công an huyện Phú Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình)

4/Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí. Buộc bị cáo Phạm Văn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5/Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại là anh T, chị Q vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- TTG Công an tỉnh Thái Nguyên;
- THADS huyện Phú Bình;
- THA phạt tù;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châm Thị Vân Khánh