

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **40/2021/HS-ST**

-Ngày: 27/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Trương Hoàng Hoa**

2. Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

* *Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

ĐẶNG THANH A, sinh ngày 11/01/1997. Số chứng minh nhân dân 312299420 do Công an tỉnh Tiền Giang cấp ngày 01/6/2011. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: làm thuê. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Con ông Đặng Thanh A1 và bà Nguyễn Thị Trúc A2. Bị cáo chưa có vợ, con và có 01 người em sinh năm 2004. Tiền sự: không. Tiền án: không. Bị cáo bị bắt ngày 23/01/2021, tạm giam ngày 26/01/2021 và có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* **Nguyễn Thị Trúc A2, sinh năm 1979 (có mặt)**

Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 40 phút ngày 23/01/2021, Lực lượng CSĐT-TP kinh tế và ma túy Công an huyện Chợ Gạo kết hợp công an xã N1 tiến hành kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Đặng Thanh A đang cất giấu trên người 01 bịch nylon màu trắng được hàn kín bên trong chứa tinh thể trong suốt nghi là ma túy.

Theo Kết luận giám định số 21/KLGD-PC09 ngày 25/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, có viên màu xanh một đầu, để trong một gói giấy màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Đặng Thanh A, Trương Thanh Phong, Ngô Thành Khánh Duy và Võ Tuấn Kiệt gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,1785 gam, loại Methamphetamine.

Đặng Thanh A khai nhận: khoảng 22 giờ ngày 23/01/2021, khi đang dự đám cưới tại xã N2, trong lúc nhậu thì người bạn tên C (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) hỏi A có muốn sử dụng ma túy không thì A đồng ý. Do đó, C đưa cho A 200.000 đồng, còn A góp 100.000 đồng để đi mua ma túy sử dụng. C liên hệ và đưa số điện thoại của D (là người bán ma túy) cho A để hẹn địa điểm lấy ma túy. A điều khiển xe mô tô 63K4-1061 đi đến khu vực đầu kênh Năm Đồng thì có người thanh niên đeo khẩu trang (không rõ họ tên, địa chỉ) giao bịch ma túy cho A với giá 300.000 đồng. Nhận được ma túy, A bỏ vào túi quần phía sau bên phải đang mặc trên người điều khiển xe chạy về đến chợ Diên Mỹ, xã N1 thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ cùng với tang vật. Mục đích A mua ma túy là để sử dụng.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSCG ngày 10/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Đặng Thanh A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng; qua phân tích, đánh giá Ch chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Thanh A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Thanh A từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Và đề nghị xử lý vật chứng như sau:

Đối với 01 gói giấy màu trắng được niêm phong ký hiệu vụ số 21 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 21/KLGD-PC09 ghi ngày 25 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (bên nhận) là chất ma túy còn lại sau khi giám định, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, SM-A305F/DS;

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước điện thoại di động Iphone A1723;

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 63K4-1601. Quá trình điều tra xác định xe mô tô 63K4-1601 do Nguyễn Chí Trung, sinh năm 1985, địa chỉ: ấp M1,

xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đứng tên chủ sở hữu. Vào năm 2005 anh Trung cho chị ruột tên Nguyễn Thị Trúc A2, sinh năm 1979, là mẹ ruột của A để sử dụng nhưng không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Ngày 23/01/2021, A có hỏi mượn xe của chị A2 để đi đám cưới. Việc A sử dụng xe mô tô 63K4-1601 để đi mua ma túy về sử dụng thì chị A2 không biết. Vì vậy Cơ quan điều tra xử lý bằng hình thức trao trả xe mô tô 63K4-1601 cho chị A2, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Quyết định tạm giữ, Lệnh tạm giam đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, mở niêm phong lấy mẫu giám định, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: vào khoảng 22 giờ 40 phút ngày 23/01/2021 tại Huyện lộ 27B thuộc ấp Điền Mỹ, xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang, A bị bắt quả tang khi đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0.1785 gam, loại Methamphetamine để sử dụng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết quả

khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố để cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều luật quy định: “1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy ...thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, bị cáo đã thành niên, nhận thức được chất ma túy là mối hiểm họa cho cộng đồng, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác và việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo cất giấu 01 bịch ma túy để sử dụng qua giám định có khối lượng 0,1785 gam, loại Methamphetamine là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong khi bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo và xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và giáo dục chung cho mọi người.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là cháu của liệt sỹ và người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

+ Đồng phạm: Trong vụ án không có đồng phạm.

Đối với đối tượng tên D đã bán ma túy cho bị cáo và đối tượng tên C hùn tiền mua ma túy với bị cáo, do bị cáo không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo chưa xác minh làm rõ được, khi nào xác minh được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn, bị cáo hiện đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 gói giấy màu trắng được niêm phong ký hiệu vụ số 21 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 21/KLGD-PC09 ghi ngày 25 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (bên nhận) là chất ma túy còn lại sau khi giám định nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động Iphone A1723 là điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc với đối tượng tên D để mua ma túy, còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, SM-A305F/DS là điện thoại của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 63K4-1601. Quá trình điều tra xác định xe mô tô 63K4-1601 do Nguyễn Chí E, sinh năm 1985, địa chỉ: ấp M1, xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đứng tên chủ sở hữu. Vào năm 2005 anh E cho chị ruột tên Nguyễn Thị Trúc A2, sinh năm 1979, là mẹ ruột của A để sử dụng nhưng không làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Ngày 23/01/2021, A có hỏi mượn xe của chị A2 để đi đám cưới. Việc A sử dụng xe mô tô 63K4-1601 để đi mua ma túy về sử dụng thì chị A2 không biết. Vì vậy Cơ quan điều tra xử lý bằng hình thức trao trả xe mô tô 63K4-1601 cho chị A2 là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đặng Thanh A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

* Xử phạt bị cáo Đặng Thanh A 01 (một) năm tù, thời hạn tù Ch từ ngày 23/01/2021;

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói giấy màu trắng được niêm phong ký hiệu vụ số 21 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 21/KLGD-PC09 ghi ngày 25 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Võ Tuấn Kiệt (bên nhận).

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, SM-A305F/DS;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone A1723.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Thanh A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

* Nơi nhân:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký)

Phạm Văn Tài

