

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2022/HS-ST

Ngày 22-3-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Chí Dụng và ông Nguyễn Văn Xô.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ly – Thư ký viên Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đình Long - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm - Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn và điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ, Công an thị xã Kinh Môn, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xét xử sơ thẩm, công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Xuân T**, sinh năm 1987, tại Kim Thành, Hải Dương.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn QT, xã KA, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Th và bà Vũ Thị S; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; có vợ Phạm Thị P, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2007/HSST ngày 26/6/2007 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Xuân T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2008/HSST ngày 19/6/2008 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Xuân T 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù của bản án số 17/2007/HSST ngày 26/6/2007, T phải chịu hình phạt chung của hai bản án là 24 tháng tù, tính từ ngày bắt tạm giam 30/3/2008. T chấp hành án xong án phạt tù ngày 30/3/2010, chấp hành xong phần thi hành án dân sự của bản án số 17/2007/HSST vào ngày 07/01/2013 và xong phần thi hành án dân sự của bản án số 24/2008/HSST vào ngày 29/9/2014.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/11/2021 đến ngày 17/11/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Kinh Môn, ngày 22/02/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương cho đến nay. Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người làm chứng (được triệu tập đến tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm):

1. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu 6, phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Ngô Quang H, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Đích Sơn, xã Hiệp Hòa, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

3. Anh Trần Huy Đ, sinh năm 1988; địa chỉ: KDC Hán Xuyên, phường Thát Hùng, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương;

4. Anh Phạm Văn K, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn An Bộ, xã Hiệp Hòa, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 25/5/2021, Hoàng Xuân T cùng Nguyễn Văn S, sinh năm 1987, trú tại: Khu 6, phường Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và Ngô Quang H, sinh năm 1998, trú tại: Thôn Đích Sơn, xã Hiệp Hòa, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương chơi tại phòng trọ của Phạm Văn Kh, sinh năm 1996, trú tại: Thôn An Bộ, xã Hiệp Hòa, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (Kh không có ở phòng trọ). S, T, H có nhu cầu sử dụng ma túy nên cả 3 người rủ nhau đi mua ma túy (đá) để sử dụng. Nguyễn Văn S lấy điện thoại của Ngô Quang H gọi điện cho Trần Huy Đ, sinh năm 1998 trú tại: KDC Hán Xuyên, phường Thát Hùng, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương hỏi mua 5 gờ ma túy (đá), Đ đồng ý và thống nhất giá là 3.000.000 đồng. Sau đó, Đ gọi điện cho 01 người đàn ông tên là Sang hỏi mua chịu 2.500.000 đồng ma túy, Sang đồng ý. Sang hẹn giao ma túy tại khu vực Cầu Mây thuộc địa phận huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Khi Đ đến điểm hẹn, Đ gọi điện cho Sang thì Sang hướng dẫn cho Đ đi xuống chân cầu Mây gần bồn hoa rìa đường bên phải có 01 hộp sắt. Đ lấy được 01 hộp sắt hình chữ nhật màu xanh nước biển kích thước khoảng (10x1,5x1)cm bên trong chứa 01 túi nilon kích thước khoảng (1,5x 1,5)cm, trong chứa chất dạng tinh thể màu trắng, Đ cầm đi về nhà. Đến 23 giờ 15 phút cùng ngày, S gọi điện thoại cho Đ để lấy ma túy, Đ bảo S đến nhà của Đ để lấy. Khoảng 00 giờ ngày 26/5/2021, Hoàng Xuân T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu AirBale (Không rõ biển số, xe T mượn của bạn tên là Hưng chở Nguyễn Văn S và Ngô Quang H đi đến nhà Đ mua ma túy. Khi thấy S đến, Đ đi ra ngoài hành lang tầng 02 nhìn và xác định đúng là S, Đ ném chiếc hộp sắt hình chữ nhật màu xanh bên trong có túi ma túy Đ vừa mua từ tầng 2 xuống đường gần chỗ S đứng,

S cầm lấy rồi nhờ Ngô Quang H chuyển số tiền 3.000.000 đồng qua tài khoản cho Đ. Sau đó T chở S, H về nhà nghỉ QT ở phường An Sinh, thị xã Kinh Môn để nghỉ rồi T có việc nên về trước. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/5/2021 S và H đi về nhà bà Nguyễn Thị Xá, sinh năm 1971, ở Thôn Đích Sơn, xã Hiệp Hòa, thị xã Kinh Môn (là mẹ H, H sống cùng mẹ). Tại đây, H đã chia túi ma túy ra thành 09 phần cho vào 09 túi nilon nhỏ cất dưới đệm để sử dụng dần. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì Tổ công tác thuộc Công an xã Hiệp Hòa kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ: 09 túi nilon nhỏ trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng dưới đệm trong phòng ngủ tại vị trí S, H đang ngồi (được niêm phong trong phong bì); thu 01 chiếc đệm màu xám đã cũ; thu của Ngô Quang H 02 điện thoại (gồm: 01 điện thoại Iphone 5s màu trắng và 01 điện thoại Vertu màu vàng); thu 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tại Kết luận giám định số 291/KLGĐ- PC 09 ngày 28/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 09 túi nilon được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định tổng khối lượng là 3,296g là ma túy loại Methamphetamine, trả 3,029g ma túy loại Methamphetamine và 09 vỏ túi nilon màu trắng.

Ngày 15/11/2021 Hoàng Xuân T ra đầu thú tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn và khai nhận về hành vi phạm tội cùng với Nguyễn Văn S và Ngô Quang H.

Về vật chứng: Số ma túy do Cơ quan giám định hoàn lại cùng 09 vỏ túi nilon màu trắng; 01 bộ sử dụng ma túy; 01 đệm màu xám đã cũ; 02 điện thoại di động thu giữ của Ngô Quang H; số tiền 3.000.000 đồng thu của Đ đã được xử lý theo Bản án số 120 ngày 30/12/2021 và Bản án số 121 ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu AirBale (Không rõ biển số) T khai mượn của bạn tên là Hưng (không rõ họ, địa chỉ) trên khu vực Quốc lộ 5 thuộc Phú Thái- Kim Thành- Hải Dương, sau khi chở Nguyễn Văn S và Ngô Quang H đi mua ma túy, T đã trả cho Hưng nhưng T không biết họ tên, địa chỉ của Hưng và không biết biển số của chiếc xe mô tô nêu trên nên không thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 09/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương truy tố Hoàng Xuân T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự (sau đây gọi tắt là: BLHS).

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn đã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây gọi tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày quan điểm giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 BLHS. Xử phạt Hoàng Xuân T từ 36 đến 39 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/11/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Không phải giải quyết.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326 về án phí, lệ phí Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng:* HĐXX xác định hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] *Về chứng cứ xác định bị cáo Hoàng Xuân T có tội và áp dụng pháp luật:* Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, vật chứng đã thu giữ, lời khai của người làm chứng, các chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ ngày 26/5/2021, Hoàng Xuân T có hành vi dùng xe mô tô nhãn hiệu AirBale chở Ngô Quang H, Nguyễn Văn S đến nhà Trần Huy Đ ở KDC Hán Xuyên, phường Thất Hùng, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương để mua 3,296gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, tại nhà bị cáo H ở: Thôn Đích Sơn, xã Hiệp Hòa, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Tổ công tác thuộc Công an xã Hiệp Hoà bắt quả tang Ngô Quang H, Nguyễn Văn S đang tàng trữ số ma túy nêu trên.

[3]. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chở S và H đi mua ma túy về cùng sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện, đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật hình sự bảo vệ. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn truy tố để toà án xét xử bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ pháp luật.

[4] *Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, HĐXX xác định là tội phạm nghiêm trọng. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Năm 2007 và 2008, bị cáo bị Toà án nhân dân huyện Kim Thành kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa án tích nhưng qua đó thấy bị cáo là người có nhân thân không tốt, coi thường pháp luật. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị

cáo thành khẩn khai báo và đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về vị trí, vai trò của bị cáo trong vụ án thì thấy, sau khi thống nhất việc mua ma túy về sử dụng, Nguyễn Văn S là người trực tiếp liên lạc mua ma túy, bị cáo là người trực tiếp chở S và Ngô Quang H đi mua ma túy, H là người chuyển tiền mua ma túy qua tài khoản cho Đ. Do đó, S giữ vai trò chính, bị cáo và H là người thực hành tích cực có vai trò ngang nhau.

[6]. Từ những nhận định trên, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù với thời gian phù hợp theo quy định tại Điều 38 BLHS để cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định, nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] *Về vật chứng*: Vật chứng đã được xử lý tại Bản án số 120 ngày 30/12/2021 và Bản án số 121 ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn nên không phải giải quyết trong vụ án này. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu AirBale (Không rõ biển số) T khai mượn của bạn tên là Hưng (không rõ họ, địa chỉ) trên khu vực Quốc lộ 5 thuộc Phú Thái, Kim Thành, Hải Dương, sau khi chở Nguyễn Văn S và Ngô Quang H đi mua ma túy, T đã trả cho Hưng nhưng T không biết rõ họ, địa chỉ của Hưng và không biết biển số của chiếc xe mô tô nêu trên, không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

[9] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[10]. Trong vụ án này, đối với Trần Huy Đ có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn S, Ngô Quang H và Hoàng Xuân T đã bị xét xử tại bản án số 120 ngày 30/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn. Đối với Nguyễn Văn S, Ngô Quang H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã bị xét xử tại bản án số 121 ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn. Đối với người đàn ông tên Sang bán ma túy cho Trần Huy Đ, quá trình điều tra chưa xác định được họ, tên, tuổi, địa chỉ của người tên là Sang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn tiếp tục làm rõ xử lý sau. Đối với người đàn ông tên Hưng (không rõ lai lịch) cho Hoàng Xuân T mượn chiếc xe mô tô Airblade (Không rõ biển số), khi mượn xe T không nói mượn đi mua ma túy, ngoài lời khai của T ra không còn tài liệu nào khác nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hoàng Xuân T** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T 38 (Ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/11/2021.

3/ Về án phí: Bị cáo Hoàng Xuân T phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo Hoàng Xuân T;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQĐT CA thị xã Kinh Môn (2 bản);
- Trại tạm giam-Công an tỉnh Hải Dương;
- CQ THAHS;
- CCTHADS thị xã Kinh Môn;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Công bố trên CTTĐT TANDTC.
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Văn Phúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Xô Nguyễn Chí Dũng

Đào Văn Phúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đỗ Toàn Đình Thị Tín

Đào Văn Phúc

